



**'Shree Ratna Prabhakar Gyan Pushpamala' No 167**

# **Shreeman Lonkashah**

*by*

**Muni Gyan Sundarji Maharaj of Upkeshgachh**

*Author of*

**171 Granthas including Jain Jati Mahodaya  
Samarsingh, Gayavar Vilas, Siddha  
Pratima Mustawafi,  
Sheeghrabodh  
etc.**

**Oswal Samwat 2393 Vikram Samwat 1993  
Veer Samwat 2463**

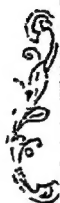
***First Edition.***

<b>Price</b>	<b>} "Ancient History of - - Murti-Pooja" &amp; "Shreeman Lonkashah"</b>	<b>} Rs. 5/- only</b>
<b>for</b>		

---

*Publisher—*  
Sbri Ratna Prabhakar-  
Gyan Pushpamala,  
PHALODHI (Marwar)

---



---

ALRIGHT RESERVED

---

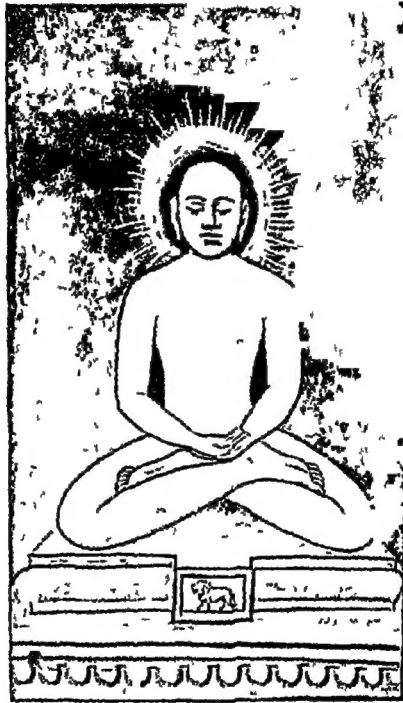


---

*Printer—*  
Shambhoo Singh Bhati.  
Adarsh Printing Press,  
Kaisergunj, AJMER.

---

विश्व वन्द्य  
भगवान् महावीर प्रभु



कृतापराधेऽपि जने, कृपामन्थर तारयोः ।

ईषद्वाण्यार्द्रयोर्मंडं, श्री वीर जिन नेत्रयोः





‘श्री रत्नप्रभाकर ज्ञान पुष्प माला’ पुष्प नं० १६७

श्रीरत्नप्रभसूरीश्वर पादकमलेभ्यो नमः

श्रीमान् लौकाशाह

के

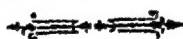
जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश

लेखक—

जैनजाति महोदय, धर्मवीर समरसिंह, जैनजाति निर्णय,  
सिद्धप्रतिमा मुक्तावलि, गयवरविलास, शीघ्रबोध और  
मूर्तिपूजा का प्राचीन इतिहासादि १७१ ग्रन्थों  
के सम्पादक एवं लेखक

श्री उपकेशगच्छीय

मुनि श्रीज्ञानसुन्दरजी महाराज



श्रोतवाल संवत् २३९३

वीर सं० २४६३ ई० सन १९३६ वि० सं० १९९३

प्रथमावृत्ति १०००

दोनों	{	“ मूर्ति पूजा का प्राचीन इतिहास ”	{	मूल्य
पुस्तकों		व “ श्रीमान् लौकाशाह ” का		५) रु०

प्रकाशक—

श्रीरत्नप्रभाकर ज्ञान पुष्पमाला

फलोदी (मारवाड)

सर्व हक सुरक्षित

मुद्रक—

सम्भूतिह माटी

आदर्श प्रेस, कैतरगंज

अजमेर

# विचार परिवर्तन

मूर्तिपूजा का प्राचीन इतिहास और श्रीमान् लोकाशाह के जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश, ये दोनों पुस्तकें एक ही जिल्द में बन्धाने का विचार था कि जिससे पढ़ने वालों को अच्छा सुविधा रहे और उस समय उन दोनों पुस्तकों का मेटर २५ से ३० फार्म होने का अनुमान लगाया गया था तदनुसार इनकी कीमत भी उसी प्रमाण से जाहिर की गई थी पर यथावश्यकता इनका कलेवर इतना बढ़ गया कि आज करीबन् ५७ फार्म और ४५ चित्र तक पहुँच गया है। इस हालत में इन दोनों पुस्तकों को अलग अलग बंधाने की योजना की गई है। यद्यपि इसमें बाइडिंग (जल्द बन्धी) का खर्चा अधिक उठाना पड़ेगा तथापि पुस्तक का रक्षण और पढ़ने वालों की सुविधा के लिये पूर्व विचारों में परिवर्तन करना ठीक समझा है। फिर भी पाठक इस बात को ध्यान में रखें कि दोनों पुस्तकों का मूल्य शामिल ही रखा है और मंगाने पर दोनों किताबें साथ ही में भेजी जायगी। एक एक पुस्तक मंगाने का कोई भी सब्जन कष्ट न उठावें और दोनों पुस्तकों का सम्बन्ध अन्यान्य मिलता होने से प्रत्येक पाठकों को साथ ही मंगानी और क्रमशः साथ ही पढ़ना जरूरी भी है।

ॐ इति शुभम् ॐ

## भूमिका

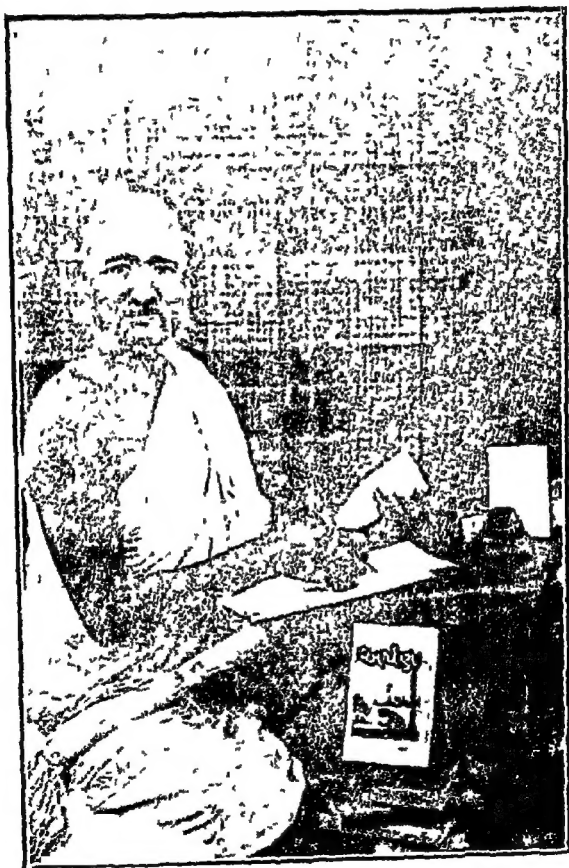
“श्रीमान् लौकाशाह के जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश” नामक पुस्तक की लम्बी चौड़ी प्रस्तावना लिखने की आवश्यकता इस कारण प्रतीत नहीं होती है कि इस पुस्तक के आदि के चार प्रकरण प्रस्तावना रूप में ही लिखे हुए हैं, तथापि यहाँ पर इतना बतला देना अत्यावश्यक है कि इस पुस्तक को इण प्रकार से लिखने की आवश्यकता क्यों हुई ? इस प्रश्न के उत्तर में हमारे खास आत्म बन्धु श्रीमान् सन्तबालजी ( लघुशताऽवधानी मुनि श्री शौभाग्यचन्द्रजी ) का नामोल्लेख ही पर्याप्त है क्योंकि आप श्री ने ही इस संगठन युग में अकारण जैन तीर्थंकरों की मूर्तियों का अपमान, और परमोपकारी पूर्वाचार्यों की निन्दा करने को “धर्म प्राण लौकाशाह” नामक लेख माला लिख “जैन प्रकाश” पत्र ता० १२-५-१५ से ता० १९-१-३६ तक के अङ्कों में प्रकाशित करवा अपने दूषित मनोविकारों को प्रदर्शित किया है । उपर्युक्त पत्र के इस विषय के समाम अह्म मेरे पास ज्यों के त्यों आज भी सुरक्षित हैं ।

यदि कोई व्यक्ति अपने मान्य पुरुषों की प्रशंसा में उपमाओं के पहाड़ खड़े करदें अथवा अतिशय उक्ति के साहित्य समुद्र को भी सुखा दें तो हमें कुछ नहीं कहना है किन्तु वह अनधिकार चेष्टा कर अपने पूज्य पुरुषों की जीवनी लिखने की ओट में विश्वोपकारी महात्माओं का अपमान कर अपने लाखों स्वधर्मी

मूर्त्तिपूजा का प्राचीन इतिहास

साहित्य प्रेमी

१६८ ग्रन्थों के लेखक व संपादक



मुनिश्री ज्ञानसुन्दरजी महाराज



માદ્યોં કા દિલ દુલાવે યહ વર્દાશ્ત કૈસે હો સકતા હૈ ? જૈસે કિ આપ શ્રીમાન્ એક જગહ લિખતે હૈ કિ:—

“જૈન શાસન માં એ વિકાર ઠેઠ જમ્બૂસ્વામી થી માંઢી ને શ્રીમાન્ લૌકાશાહ ના કાલ સુધી પાર્પર્યેણ કેવો, કેટલા પ્રમાણમાં, અને કેવી રીતે વઘ્યોજ ગયો છે”

જૈન પ્રકાશ તા. ૧૬-૬-૩૫ પૃષ્ઠ ૩૬૬

જગત્પ્રસિદ્ધ મહાન્ પ્રમાવિક પ્રકાશક વિદ્વાન્ જૈનાચાર્ય શ્રી હરિભદ્રસૂરિ કે વિષય મેં લિખ દિયા હૈ કિ:—

“તેમના સાહિત્ય નો જ્યોતિ માં ક્રાન્તિ ની ચમત્કારિતા નજરે પડે પરન્તુ તેમ છતાં કોણ જાણે શા થી તેઓ એક મહાન્ શક્તિશાલી હોવા છતાં પોતા ના લીધે જીવન કાલ માં પણ ક્રાન્તિ ને વ્યાપક બનાવી શક્યા નથી ને એ ઘોષણા ની જ્યોતિ માત્ર તેના સાહિત્ય ક્ષેત્ર માંજ મગટી અને બુઝાઈ ગઈ છે । આ ડાળાપ તેમ ના જેવા સમર્થ આત્મા ને માટે અસહ્ય અને અચ્છમ્ય જેવી છે તે આપણ ને ડહાંણ થી વિચારતાં સ્વયં જણાઈ આવે છે ।”

જૈન પ્રકાશ તા. ૧૯-૫-૩૬ પૃષ્ઠ ૩૨૧

×

×

×

“—તેના માનસ માં એક ફણગો કે જેહ ને પ્રસ્તુત ચરિત્રનાયક શ્રીમાન્ લૌકાશાહજ વિકસાવી શક્યા-વિસ્તારી શક્યા અને ભગવાન્ મહાવીર પછી ધાર્મિક ક્રાન્તિના ઉચારાધિકારી તરી કે જગ માં પ્રસિદ્ધ થવા



अव्यक्त रूपे उगी रह्या हता ते उल्लेख पण प्रस्तुत स्थले विसावा जेवो नथी”

जैन प्रकाश ता० २६-५-३५ पृष्ठ ३२८

X

X

X

—समाज साथे देखीतुं बंट कर वा मां तेमनी सूरि सम्राट् नी पदवी चाली जातो होय अथवा तो चैत्य-वाद ना आजु बाजु ना वातावरण मां व्यापी रहेली वहेमी रूठियो थी दवायेला जैनधर्माऽनुयायियों नी रूढि शिथिलता दूर करवा माटे तेम नी एक नी शक्ति अपर्याप्त होय”

जैन प्रकाश ता० २-६-३५ पृष्ठ ३५१

X

X

X

कलिकाल सर्वज्ञ एवं गुर्जरेश परमार्हन् कुमारपाल प्रतिबोधक आचार्य हेमचन्द्रसूरि के विषय में आप लिखते हैं कि:—

.....जन हितार्थ तेमणे जे जे कार्य किधा ते विषे अहीं कशुं कहवानुं नथी परन्तु राज्याश्रय लेइ तेमणे १४४० देवालय बंधाव्या ते खरे खर चैत्यवादनी विकृति ना वेग ने हटाइवा ने बदले बधारवानु कथुं छे अने ते कार्य खटके तेइवु छे ।

जैन प्रकाश ६-१-३५ पृ० ३५२

क्या आपके उपर्युक्त उद्धरण एक विशाल जनसमुदाय के दिल दुखानेवाले नहीं हैं ? शायद, आपकी मान्यता यह रही हो कि मूर्शिपूजा रूप सड़ों चरमकेवली श्रीजम्बूस्वामी के समय प्रारम्भ हुआ होगा और श्रीमान् लौकाशाह ने इस सदे ( विकृत

भाग ) की टोपलियों शिर पर उठा-उठाकर दूर फेंकने का प्रयत्न किया होगा । आचार्य हरिभद्र और हेमचन्द्रसूरि ये कोई साधारण व्यक्ति हैं कि उनकी क्रान्ति उनके साहित्य में ही रह गई । और लौकाशाह एक महान् पुरुष होगा कि उनकी क्रान्ति ने जगत् का उद्धार कर डाला—पर यह तो विचारिये कि इस स्वप्न संसार की सत्ता कितनी है वहाँ तक ही तो न हो कि जहाँ तक आँख न खुले ? क्योंकि आँख खुलने पर तो स्वयं आप भी देख सकते हो कि आपके समुदाय में जो ३२ सूत्र माने जा रहे हैं उनमें से एकादश अङ्गों के अतिरिक्त समग्र सूत्र जम्बूस्वामी के वाद बनाये गये हैं तथा वे ३२ सूत्र जम्बूस्वामी के वाद दशवीं शताब्दी में लिखे गये हैं जो कि आपकी स्वप्न दृष्टि का मध्यम काल था । जिन सूत्रों को आप खास तीर्थङ्करों की वाणी समझते हैं अब उनके मानने के विषय में आपके लिए दो प्रश्न पैदा होते हैं—प्रथम तो यह कि यदि इन सूत्रों के रचनाकाल या लेखन समय को सुविहित समय मानते हों तो जम्बूस्वामी से सड़ा प्रवेश होने की आपकी मान्यता सिद्ध नहीं होगी वरन् आपके माने हुए बत्तीस सूत्र विश्वास करने योग्य नहीं रहेंगे । कारण जब वे सड़े के समय ही रचे गये या लिखे गये हैं तो उनमें भी सड़े के होने की कल्पना करनी पड़ेगी । जैसे कि आपने मूर्ति के विषय का है ।

दूसरा प्रश्न यह है कि जम्बूस्वामी चरमकेवली और भद्र-बाहुस्वामी तक जो चतुर्दश पूर्वघर विद्यमान थे और जिन्हें आप सर्वज्ञ समान समझते हैं उनमें से तो किसी एक ने भी यह कहीं नहीं कहा कि उस समय जैन शासन में सड़ा ( विकार ) प्रवेश हुआ था—फिर समझ में नहीं आता है कि केवल आपने ही यह शब्द

कहाँ से हूँ न निकाला ? क्या आपके द्वारा किया हुआ यह केवली और चतुर्दश पूर्वघरों का अपमान नहीं है ?

सैर आगे आपने आचार्य हरिभद्र सूरि और हेमचन्द्रसूरि के बारे में जो शब्द लिखे हैं उन्हें लिखने के पहिले जरा उक्त आचार्यों और लौकाशाह की मिथः तुलना करके तो देखनाथा कि कहाँ तो शासन के सुदृढ़ स्तंभ रूप उक्त आचार्य प्रवर और कहाँ शासन भंजक लौकाशाह । क्योंकि उक्त आचार्यों ने तो उपदेश देकर अनेकों बड़े २ राजा महाराजाओं एवं लाखों करोड़ों नये जैन बनाकर “अहिंसा परमोधर्म” की विजय पता का भारत के चारों ओर फहराई थी । तथा जिसके लिए क्या पौरात्य और पश्चिमात्य परिदृष्ट आज भी मुक्त कण्ठ से भूरि २ प्रशंसा कर रहे हैं अथवा उधर तो उन सूरिधरों ने ऐसे-ऐसे अत्युत्तम जनोपयोगी साहित्य का जन कर संसार में जैनशासन को उज्जलमुखी बनाया था और उधर लौकाशाह ने बने बनाये घर में ही फूट डाल कर शासन को रसातल में पहुँचाया अर्थात् जैन शासन को पतन के गहरे गड्ढे में ढकेला, जिसका प्रत्यक्ष उदाहरण यह है कि आचार्य हेमचन्द्र सूरि के पूर्व दश करोड़ जैन थे उन्हें आचार्यश्री ने तो १२ करोड़ तक पहुँचाया और लौकाशाह के समय जो सात करोड़ जैन अवशिष्ट रहे थे उनमें फूट कुसम्प और अशान्ति पैदा कर तथा हिंसा और दया के वास्तव स्वरूप को न समझने के कारण भद्रिकों के हृदय को संकीर्ण बनाकर और मलीन क्रिया की प्रवृत्ति चलाकर जैनोंका पतन प्रारंभ किया और आज उनकी संख्या नाम मात्र तेरह लाख तक पहुँचा दी है और न जाने भविष्य में इसका क्या भयंकर नतीजा

निकलेगा । इससे अब आप स्वयं समझ सकते हैं । कि लौकाशाह की व्रान्ति (?) से जैनधर्म एवं समाज को नफ़ा हुआ या नुक़सान ? । आगे चलकर आपने अपने लेख में अनेक स्थलों पर इतिहास शब्द का भी प्रयोग किया है संभव है ऐसा इसलिए किया हो कि जनता यह जानलें कि आप (संतवालीजी) इतिहास के भी मर्मज्ञ हैं परन्तु इस विषय में हम अपनी ओर से कुछ न लिखकर आपके ही एक दो वाक्यों को यहाँ उद्धृत कर पाठकों को बतला देते हैं कि श्रीमान् ने इतिहास का कहाँ तक अभ्यास किया है । आप एक जगह लिखते हैं :—

“रत्नप्रभसूरि जेवा ओ घणा क्षत्रियों ने ओसा गाम मां जैन-धर्म ना श्रावकों बनाव्याछे ”

तथा इस लार्डन के फुट नोट में आप पूर्वोक्त क्षत्रियों की जातियों के नाम इस प्रकार बताते हैं:—

“भट्टी, चहुँवाण, घेलोट, गोड़, गोहिल, हाड़ा, जादव, मकवाणा, परमार, राठोड़, अने थरादश रज-पूतों हता ”

जैन प्रकाश ता० १६-६ ३५ पृष्ठ ३३६

आपश्रीमान्, रत्नप्रभसूरि का समय ई० सं० १६६ अर्थात् वि० सं० २२२ का बतलाते हैं और उस समय उपर्युक्त क्षत्रियों की जातियों का होना आप स्वीकार करते हैं । आपकी इस ऐतिहासिक विद्वत्ता को साष्ट्र(१)वाद१ है । आपकी लिखी उक्त जातियाँ उस समय शायद भविष्यवेत्ताओं को भी अज्ञात होंगी पर आपने

---

१—यह समय वीरनिर्वाण सं० ७० का था ।

तो मूढ़ से लिख मारा कि इन जातियों को रत्नप्रभसूरि ने जैन बना दिया । पर विचारने की बात तो यह है कि उस समय इन जातियों का अस्तित्व तो क्या पर उस वक्त के बाद अनेक शताब्दियों तक भी इनका अस्तित्व नहीं था । ऐसी हालत में रत्नप्रभसूरि के समय उक्त जातियों के अस्तित्व का लिख मारना कहाँ की विद्वत्ता समझी जा सकती है । यदि यह कह जाय कि ये बातें किसी अन्य ग्रन्थ में से देख के ही लिखी हैं तो इस लेखमाला की फिर कितनी कीमत समझी जा सकती है ? आप की लेखमाला की प्रामाणिकता और आपके हृदय की दूषित भावना का यह एक छोटा किन्तु सारवान नमूना है । विशेष सुझा पाठक स्वयं आपके प्रमाणों को देख कर निर्णय करें २ । आपकी इस लेखमाला का प्रतिवाद हमने उन्हीं दिनों में लिखकर तैयार कर दिया था, परन्तु हमारे विद्वद्भर्य मुनिश्री न्यायविजयजी महाराज उस गुजराती लेखमाला का प्रत्युत्तर गुजराती भाषा में ही उसी समय जैन ज्योति अस्त्रवार द्वारा दे रहे थे । इस कारण हमने हमारे प्रतिवाद को छपाने से रोक दिया तथा एक कारण यह भी था कि इस संगठन युग में ऐसी खगडन मण्डनात्मक विरोधवर्द्धिनी प्रवृत्ति को प्रोत्साहन देना भी हम बुरा समझते हैं । किन्तु जब हमारे भाई मिथ्या लेख लिख अकारण भट्टिक जनता में गलत फहमी फैलाने का प्रयत्न करने लगते हैं तब इच्छा के न होते हुए भी सत्य घटना को जनता के सामने रखने के लिए लेखनी हाथ में लेनी पड़ती है ।

---

२—आचार्य रत्नप्रभसूरि ने जिन क्षत्रियों को जैन बनाये वे प्रायः सूर्यवंशी चन्द्रवंशी आदि और इनकी शाखा प्रति शाखा के ही थे । देखो मेरी लिखी 'ओसवालात्पत्ति विषय शंका समाधान' नामक पुस्तक ।

इस समय हमें “ज्ञान ग्रन्थ मालानुं पुष्प चौथु”-वर्तमान परिस्थिति अने अहिंसा, नामकी एक पुस्तक हमारे आत्मीय बन्धु की भेजी हुई मिली है जिसके लेखक हैं सुप्रसिद्ध कविवर्य मुनि महाराज श्री नानचंदजी । यह पुस्तक मुनिश्री सन्तबालजी और मुनिश्री न्यायविजयजी महाराज की लेख माला बन्द होने के पश्चात् प्रकाशित हुई है । इस किताब के टाईटिल के अन्तिम पेज पर लिखा है कि :—

छप रहा है

कान्ति नो युग स्रष्टा ( क्रांतिकार तुं ज्वलन्त चित्र ) ।  
मालूम होता है श्रीमान् सन्तबालजी की लिखी हुई “ धर्मप्राण लौकाशाह ” नाम की लेखमाला में जो कुछ लिखना शेष रह गया था उनका अब पुस्तकाकार में पुनः मुद्रण करवाने की आवश्यकता प्रतीत हुई है अथवा स्थानकवासी साधु श्री कानजीस्वामी जो अभी कुछ दिन हुए मुँहपत्ती का डोरा तोड़ कर जैनमन्दिर मूर्ति को मानने लगे हैं उन के लिए श्रीमान् सन्तबालजी ने “ धर्मप्राण लौकाशाह ” नामकी लेखमाला लिख अपने परितप्त समाज को आश्वासन दिया था किन्तु उस लेखमाला का फल उल्टा ही हुआ और तदनुरूप स्वामी कल्याणचन्दजी एवं गुलाबचन्दजी जैसे प्रतिष्ठित विद्वान् साधु हालही में मुँहपत्ती का डोरा तोड़ मन्दिर मूर्ति के उपासक बन गए हैं । अतएव बहुत जरूरी है कि इस परिताप के लिए भी स्थानकवासी समाज की कुछ न कुछ सान्त्वना तो मिलनी ही चाहिये अतः संभव

है। “क्रान्तिनो युगस्रष्टा” इसी सान्त्वना का द्वितीय संस्करण होगा। पर दुःख है कि इस द्वितीय संस्करण के होने पर भी यदि दैववशा २-४ साधु और इस स्थानकवासी समाज में से निकल गए तो न जाने आपको फिर कौनसे उपाय का अवलम्बन करना पड़ेगा ? यह अमो भविष्य के गर्भ में ही अन्तर्निहित है।

जब हमारे भाइयों को “धर्मप्राण लौकाशाह” की लंम-माला से सन्तोष नहीं हुआ है और वे अब क्रान्ति नोयुग स्रष्टा नामक पुस्तक छपाने को उबारू हुए हैं और बिनाही प्रमाण कपोल कल्पित बातें लिख श्रीमान् लौकाशाह की हँसी एवं कितलियें उड़ाने का मिश्रया प्रयत्न करे इस हालत में हमारा भी कर्तव्य है कि हम लौकाशाह के जीवन पर ऐतिहासिक साधनों द्वारा कुछ प्रकाश डाले क्योंकि आखिर लौकाशाह भी तो हमारे आचार्यों द्वारा बनाए हुए श्रावकों की सन्तान ही हैं। व्यर्थ ही मैं उन मृत आत्मा की हँसी उड़ाने किसके हृदय में नहीं खदेकेगी ? अतएव इस विषयका गहरा अभ्यास कर श्रीमान् लौकाशाह के जीवन की भिन्न भिन्न विषय को लक्ष में रख कर पचवीस प्रकरण लिख कर बान्त्व में लौकाशाह कौन थे और आपने क्या किया था यह सब प्रमाणिक प्रमाणों द्वारा स्पष्ट बतला दिया है उम्मेद् है कि इसके पढ़नेसे उभय समाज को संतोष होगा और भविष्य में इस विषय के लिये उभय समाज की शक्ति समय और द्रव्य का व्यर्थ ही में बलीदान न होगा। इस प्रकार हार्दिक शुभभावना से प्रेरित हो मेने यह प्रयत्न किया है, न कि किसी के दिल को दुःखाने को या किसी को इससे हलका दिखाने को और यह बात इस किताब के पढ़ने मात्र से पाठकवर्ग स्वयं समझ सकेगा।

अन्तमें मैं यह कह कर इस वक्तव्य को समाप्त कर दूंगा कि पाठक एकबार इस पुस्तक को आद्योपान्त पढ़ कर सत्यासत्य का निर्णय कर असत्य का त्याग और सत्य को स्वीकार कर स्व पर का कल्याण करे । पुनः इस मन्तव्य को लिखने में दृष्टि दोष या अफ संशोधन की असावधानी के कारण कोई त्रुटि रह गई हो तो सवजन महानुभाव शीघ्रही सूचित करावे कि भविष्यमें अन्यायवृत्तियों में सुधार किया जाय । सर्वत्र सुखो भवतुलोकाः ।

“ लेखक ”



# चित्र-सूची



१—विश्ववन्द्य भगवान् महावीर	महाराज
२—मुनि श्री ज्ञानसुन्दरजी	”
३—आचार्य श्री हेमविमल सूरि	”
४—आचार्य श्री आनन्दविमल सूरि	”
५—आचार्य श्री विजयहीर सूरि	”
६—गणेश्वर श्री बुद्धिविजयजी	”
७— ” श्री मुक्तिविजयजी	”
८— ” श्री वृद्धिविजयजी	”
९—आचार्य श्री विजयानन्दसूरि	”
१०—मुनिराज श्री चारित्रविजयजी	”
११—उपाध्याय श्री सोहनविजयजी	”
१२—आचार्य श्री अजितसागरसूरि	”
१३—परम योगिराज मुनि श्रीरत्नविजयजी	”
१४—मुनि श्री ज्ञानसुन्दरजी	”
१५—मुनि श्री गुणसुन्दरजी	”
१६—श्रीमद् रायचन्द्र	श्रावक



# प्राक्कथन

॥॥॥॥

एक सामान्य मनुष्य के चरित्र को प्रकाश में लाने के लिये करीब ३०० पृष्ठों की इतनी बड़ी भारी पुस्तक देखकर पाठकों को बड़ा भारी आश्चर्य होगा कि सचमुच ही विद्वान साहित्यप्रेमी बयोधुद्ध दीर्घअनुभवों मुनिराजश्री ज्ञानसुंदरजी महाराज ने इस पुस्तक को लिख कर कमाल किया है क्योंकि लौकाशाह को इस रूप में सर्व साधारण तो क्या परन्तु उनके खास अनुयायी वर्ग और स्थानकमार्गी भी नहीं जानते थे। इसलिये जैन समाज को उसमें भी स्थानकमार्गी समाज को तो मुनिराजश्री का बड़ा भारी आभार मानना चाहिये। क्योंकि उनकी सम्प्रदाय के माने हुए आद्यस्थापक पुरुष के जीवन चरित्र के लिये मुनिश्री ने प्राचीन एवं सर्व मान्य प्रमाणों को बहुत अच्छी खोज की है। नकि स्थानकमार्गियों को तरह सिर्फ कलना ही की है इस स्थान पर यह कह देना भी अतिशय युक्ति न होगा कि लेखक श्री ने जैनधर्म के भूतकालिन इतिहास का अच्छा दिग्दर्शन कराया है।

लेखक महोदय ने इस पुस्तक का नाम 'श्रीमान लौकाशाह' के जी० ६० रक्खा है। जिसमें उन्होंने यह बतलाया है कि लौकाशाह एक जैन आवक और त्रिजाल प्रसूजा करने वाला था परन्तु भक्तिव्यता के कारण उस पर अनार्य इस्लाम धर्म की छाया पड़ी। यही कारण है कि श्रीमान् लौकाशाह ने जैनागम,

जैनग्रन्थ, सामायिक, पौसङ्ग, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान और देवपूजा आदि धार्मिक विधान मानने से इन्कार कर केवल अपनी असंयत अवस्था में 'पूजा करवाने की गरज से नया मत स्थापन किया परन्तु उसकी नींव इतनी कमजोर और गति-मंद थी कि आपके बाद करीब १०० वर्षों में ही आपके अनुयायी, श्रीपूज्य यतियों और श्रावकों ने लौकाशाह के द्वारा निषेध की हुई सब क्रियाओं को अपने मत में फिर से स्थान दिया इससे आपसी मत भेद मिटकर लौकाशाह का नाम की स्मृति के रूप में केवल लौकागच्छ नाम हो रह गया ।

पुनः अठारहवीं शताब्दी में लोकागच्छीय यति श्रीमान धर्मसिंहजी और लवजी ने उस शान्त अग्नि को प्रज्वलित करने को एक नया उत्पात खड़ा किया जो पहिले मूर्तिपूजा निषेध का सिद्धान्त तो लौकाशाह का था ही परस्वामी लवजी ने उसको बढ़ा कर विशेषतः मुंहपत्ती में डोराडाल मुंहपर बांधने की प्रवृत्ति चलाई । और धर्मसिंहजी ने श्रावक के सामानिक आठ कोटि से होने का मिथ्या आग्रह किया उस समय इस प्रवृत्ति का लौकाशाह के अनुयायियों द्वारा पूरा २ विरोध हुआ फिर भी उन्होंने किसी की परवाह न करके भद्रिक अवोध जनता को अपने मत में फंसा ही लिया है । कहने की आवश्यकता नहीं है कि भद्रिक अपठित जनता में एक समय वाममार्गी जैसे हिंसा और व्यभिचार प्रधान धर्म का भी प्रचार होगया तो स्वामि लवजी ने तो सिर्फ मुंहपर मुंहपत्ति बांध उपर से दया दया की ही पुकार की थी । अतएव अबाध लोगों में आपका मत चल पड़ना कोई आश्चर्य की बात नहीं थी । इससे साफ जाहिर होता है कि स्थानकमार्गी समाज

स्वामि लवजी की अनुयायी है न कि लौकाशाह की । क्योंकि लौकाशाह के अनुयायी तो मूर्तिपूजक और हाथ में मुंहपत्ति रखने वाले आज भी हज़ारों की तादाद में मौजूद हैं ।

प्रस्तुत पुस्तक को सूक्ष्म दृष्टि से अवलोकन करने पर मात्तम होता है कि लेखक महोदय ने इसके लिये बहुत परिश्रम और शोध खोज की है क्योंकि कितने ही लेखकों ने श्रीमान् लौकाशाह का चरित्र बहुत कल्पनाओं के रंग से रंग दिया है इससे उसकी असलियत का विकृत रूप बन गया है । मुख्य करके लौकाशाह के जीवनचरित्र के लिये स्थानकमार्गी समाज के तत्त्वज्ञानी श्रीमान् बाईलाल मोतीलाल शाह, श्रीमान् सौभाग्यचंदजी लघु शतावधानी ( संतबालजी ) स्था. पूज्य अमोलखन्टपिजी और स्थान० साधु मणिलालजी ने लिखा है वह सब एक दूसरे से विकृष्ट है इस बात को लेखक महोदय ने इस पुस्तक में बतलाने का ठीक प्रयत्न किया है । जैसे कि श्रीमान् वा-मो-शाह और संतबालजी ने लौकाशाह के लिये बतलाया है कि उनका जन्म अहमदाबाद में हुआ तथा वह बड़ा भारी साहूकार, विद्वान और मर्मज्ञ था । उसने गृहस्थावस्था में यतियों से कई सूत्र प्राप्त कर एक-एक प्रति यतियों के लिये और एक एक प्रति स्वयं अपने लिये लिखी उसने अपने मत को चारोंतरफ खूब फैलाया इत्यादि । इसी तरह उनके ही पूज्य स्था० मुनि मणिलालजी उनके विकृष्ट अपनी पट्टावलि में लिखते हैं कि लौकाशाह का जन्म अरहटवाड़ा में हुआ उनका विवाह और एक पुत्र भी वहाँ ही पैदा हुआ । बाद वहाँ से लौकाशाह ने अहमदाबाद में आकर एक मुसलमान बा० की नौकरी की । कुछ समय पश्चात् वर्दा से नौकरी छोड़ कर पाटण

में यति सुमतिविजय के पास वि. सं. १५०९ में यति दीक्षा ली बाद अहमदाबाद चातुर्मास किया और वहाँ का श्री संघ आपका तिस्कार कर उपाश्रय से निकाल दिया अर्थात् वे स्वयं उपाश्रय से निकल गये इत्यादि आगे स्था० पूज्य अमोलखन्टविवेकी ने अपना अलग ही मत बतलाया उन्होंने लिखा है कि १५२ आदिमियों के साथ मुंहपर मुंहपत्ती बांधकर लौंकाशाह ने दीक्षा ली । पाठक स्वयं निश्चय करलें कि स्थानकमार्गियों के किस किस लेखकों के लेख से लौंकाशाह का चरित्र प्रमाणिक माना जाय ।

प्रस्तुत पुस्तक के लेखक महोदय ने सभी लेखों की प्रमाण पूर्वक अच्छी आलोचना करके सत्य वस्तु को प्रदर्शित को है यह बात पाठकों को इस पुस्तक के पढ़ने से अच्छी तरह विदित हो जायगी । साथ ही यह भी मालूम हो जायगा कि वास्तव में इन लोगों के पास लौंकाशाह का प्रमाणिक चरित्र है ही नहीं जो कुछ लिखा है वे सब अपनी कल्पनाओं के आधार पर लिखा है ।

इस पुस्तक के साथ ही एक “ऐतिहासिक नोंध की ऐतिहासिकता” नामक पुस्तक भी दृष्टि गोचर हो रही है उस पढ़ने से ज्ञात होता कि मुनिश्री ने स्थानकमार्गी मत के ऊपर काफी प्रकाश डाला है । इससे यह भी सिद्ध हो जायगा कि बा० मो० शाहने दुनिया की आँखों पर असत्य का पर्दा डालना चाहा था परन्तु लेखक महोदय ने संसार के सामने उसकी प्रमाण पूर्वक आलोचना करते हुए सत्य वस्तु रख दी है । इससे भोली जनता जिनका कि इतिहास का विशेष बोध नहीं है वे भी सरलता से तमाम बातों को अच्छी तरह समझ जायेंगे ।

आगे चल कर मुनिश्री ने एक पुस्तक " कहुआशाह की पट्टावली का सार" नामक लिखकर प्रस्तुत पुस्तक के साथ लगादी है जो कि लौकाशाह के साथ सम्बन्ध रखने वाली है । उस में बतलाया है कि लौकाशाह के समय में ही एक कहुआशाह ने भी अपने नाम पर नया मत निकाला था किंतु लौकाशाह की तरह उसने सब क्रियाओं का निषेध नहीं किया था वह मूर्तिपूजा, सामा-यिक, प्रतिक्रमण पोषध आदि सबको मानता था सिर्फ साधुओं से द्वेष के कारण उसने साधु संस्था का अस्तीकार किया था । वह लौकाशाह को तो जैनशासन का द्वेषी व जैनधर्म का भंजक ही समझता था । उसने अपने मत के बहुत से नियम बनाये जिसमें एक नियम यह भी था कि लौकामत के अनुयायीयों के घर का अन्नजल नहीं लेना । यह बात उस समय के ग्रन्थ बतला रहे हैं । कि उस समय लौकाशाह को लोग बड़ी घृणा की दृष्टि से देखते थे । इससे साफ सिद्ध होता है कि कहुवाशाह की पट्टावली का सार भी लौकाशाह के जीवन पर ठीक-ठीक प्रकाश डाल रहा है ।

इस प्रकार लौकाशाह के साथ सम्बन्ध रखने वाली प्रस्तुत तीनों किताबों में लेखक मुनिश्री ने ऐतिहासिक प्रमाण अच्छे रूप में दिये हैं जिस में पढ़ने वालों की रुचि अधिक बढ़ती रहेगी । इतना ही क्यों पर लेखक महोदय ने तो श्रीमान् लौकाशाह के साथ २ तीन परिशिष्ट को भी मुद्रित करवा दिये हैं । प्रथम परिशिष्ट में मुनि जी का ( वि० सं० १५२७) पं० लवण्य समय ( वि. सं. १५१५ से १५४३ ) । उपा० कमलसंथम ( वि. सं. १५४४ ) इन तीनों के ग्रन्थ जो लौका-

शाह के सम सामायिक थे उनके और दूसरे परिशिष्ट में लौका गच्छीय यति भानुचन्द्र ( वि सं. १५७८ ) और लौका गच्छीय यति कैशवजी ( वि सं १६०० के आसपास ) इन दोनों के ग्रन्थ मुद्रित हैं । तथा तीसरे परिशिष्ट में लौकामत के सैकड़ों विद्वान साधु तथा स्थानकमार्गी अनेक साधुओं ने अपना मत को कल्पित व प्रमाणशून्य समझ कर उसको छोड़ कर मूर्तिभूजक साधु बने हैं उनके चित्र मय प्रमाण के दिये हैं ।

अब अंत में यही लिख कर इस पक्थन को समाप्त कर देता हूँ कि वांचक महाशय इस पुस्तक को पढ़ कर खूब लाभ-उठावें तथा सत्यपथ की ओर अपसर हों । यहीं शुभेच्छा पूर्वक इसको पूरा करता हूँ ।

वि० सं० १९६३ }  
कार्तिक शुक्ल ११ }  
जनमेर

दर्शनविजय

इस ग्रन्थ के पहिले से ग्राहक बनें उन सज्जनों की

## शुभ नामावली

१२५	श्रीमान् नवलमलजी गणेशमलजी मूथा	जोधपुर ।
२५	„ धदनमलजी जोगवरमलजी वैद	फलोदी ।
३५	„ गजराजजी सिंघवी,	सोजत ( मारवाड़ ) ।
९	„ श्रीकुशलचंद्रजी जैन लायनेरी, वीकानेर (राजपूताना)	
१	„ रतिलालजी भोखा भाई	बम्बई ।
१	„ कालूरामजी कांकरिया	बड़ल्ल ।
१	„ दुर्लभजी त्रिभुवन,	मोरवी ( का० ) ।
१	„ जसवंतमलजी भंडारी,	ब्यावर ( रा० ) ।
१	„ भूरामलजी गादिया	ब्यावर ( रा० ) ।
१	„ हंसराजजी पेयाजी चुन्नोलालजी कुंगा	बम्बई ।
१	„ मोहनलालजी वैद	फलादी ( मारवाड़ ) ।
१	„ नेमीचंदजी वैद	„ „
१	„ छगनलालजी वैद	„ „
१	„ माणकलालजी वैद	„ „
१	„ लखणकरजी वैद	„ „
१	„ आशकरजी वैद	„ „
२	„ रूपचंदजी ताराचंदजी	अमरावती
१	„ दीपाजी सहाजी	„
१	„ रगनाथचंदजी कोचर	„



१	श्रीमान् जसवंतमलजी कोठारी	पाली
१	„ वखतावरमलजी सेंठिया	„
१	„ मानचन्दजी भंडारी	जैतारण
१	„ सायबचन्दजी खीवराजजी खीवसरा	पाली
१	„ धनराजजी चाँदमलजी खीवसरा	अजमेर
१	„ मिश्रीलालजी मूलचंदजी सियाल	पाली
१	„ भीखमचन्दजी नागोरी	पाली
१	„ लखमीचन्दजी नागोर	„
१	„ जुगराजजी सुराण	पिपलिया
१	„ अचलदासजी कालूरामजी पटवारा	बालोतरा
१	„ पुनमचंदजी कप्तूरचंदजी मूथा	बालोतरा
१	„ केशरीमलजी पोकरणा	पीसांगन ( अजमेर )
१	„ जैनश्वेताम्बर लायब्रेरा	पीसांगन ( अजमेर )
२	„ जीतमलजी लोढ़ा की धर्मपत्नी श्रीमती प्रभावती चाई	[ अजमेर ]
२	„ सेठ हिम्मतमलजी	सिरोही
१	„ कुन्दनमलजी अनराजजी कोठारी	व्यावर
१	„ जतनमलजी सुजाणमलजी भंडारी,	
४	„ हीराचन्दजी सचेती १ श्रीमोतीलालजी भंडारी अज०	
१	„ देवकरणजी महता १ „ शिवचन्दजी घाड़ीवाल „	
१	„ सोभागमलजी महता १ „ पन्नालालजी मेहता „	
२	„ महेशराजजी भंडारी १ „ हीरालालजी वोहरा „	
१	„ वर्द्धमानजी बांठिया १ „ अगरचन्दजी पारख किशन.	
१	„ गोड़ीदासजी ढढा १ „ सिरेमलजी सोनी „	

# विषयाऽनुक्रमणिका

नम्बर	विषय	पृष्ठ
१—	प्रकरण पहिला—श्रीमान् लौकाशाह कौन थे ।	१
२—	प्रकरण दूसरा क्या तपागच्छीय यति क्रांतिविजय ने लौकाशाह का जीवन लिखा था ?	९
३—	प्रकरण तीसरा स्थानकवासियों के पास लौकाशाह के जीवन विषय प्रमाणों का अभाव क्यों है ?	१८
४—	प्रकरण चौथा लौकाशाह के विषय प्रमाणों का संग्रह ।	२७
५—	प्रकरण पाँचवाँ—लौकाशाह का समय ।	३१
६—	प्रकरण छठा—लौकाशाह का जन्म स्थान ।	३७
७—	प्रकरण सातवाँ—लौकाशाह का व्यवसाय ।	४३
८—	प्रकरण आठवाँ—लौकाशाह का ज्ञानाभ्यास ।	५१
९—	प्रकरण नौवाँ—क्या लौकाशाह ने ३२ सूत्र लिखे थे ?	५५
१०—	प्रकरण दसवाँ—लौकाशाह के समय जैनसमाज की परिस्थिति ।	७०
११—	प्रकरण ग्यारवाँ—लौकाशाह और भ्रमग्रह ।	८०
१२—	प्रकरण बारहवाँ—लौकाशाह को नयामत निकालने का कारण था ।	८९
१३—	प्रकरण तेरहवाँ—लौकाशाह का सिद्धान्त ।	९७
१४—	प्रकरण चौदहवाँ—लौकाशाह और मूर्तिपूजा ।	११०
१५—	प्रकरण पन्द्रहवाँ—लौकाशाह और मुँहपत्ती ।	११८
१६—	प्रकरण सोलहवाँ—लौकाशाह की विद्वता ।	१२७

नम्बर	विषय	पृष्ठ
१७—	प्रकरण सत्रहवाँ—क्या लौ० ने किसी को उपदेश दिया ?	१३१
१८—	प्रकरण अठारवाँ—क्या लौ० यति दीक्षा ली थी ?	१३९
१९—	प्रकरण उन्नीसवाँ—क्या लौ० भ्रमण भी किया था ?	१४६
२०—	प्रकरण बीसवाँ—लौ० काशाह के अनुयायी ।	१४९
२१—	प्रकरण इक्कीसवाँ—लौ० काशाह का देहान्त ।	१६२
२२—	प्रकरण बावीसवाँ—क्या स्था० लौ० अनुयायी है ।	१६९
२३—	प्रकरण तेवीसवाँ—जैनसाधुओं का आचार ।	१७७
२४—	प्रकरण चौबीसवाँ—हिंसा-अहिंसा की समालोचना ।	१८४
२५—	प्रकरण पचवीसवाँ—श्रीमान् लौ० ने क्या किया ?	१९७
२६—	परिशिष्ट नं० १	
	पं० मुनि लावण्यसमय कृत सिद्धान्त चौपाई ।	२०२
	उ० कमलसंयम कृत सिद्धान्तसार चौपाई ।	२२८
	मुनि त्रिका कृत असूत्र निराकरण वृत्तीसी ।	२३०
२७—	परिशिष्ट नं० २	
	लौ० गच्छीय यति भानूचन्द्र कृत दयाधर्म चौपाई ।	२३४
	लौ० „ „ केशवजी कृत सिलोंको ।	२३८
२८—	ऐतिहासिक नोंध की ऐतिहासिकता की भूमिका ।	२४१
२९—	वा० मो० शाह की प्रतिज्ञा ।	२४७
३०—	लौ० काशाह का इतिहास के वि० प्रमाणों का अभाव ।	२४८
३१—	लौ० काशाह का संक्षिप्त जीवन ।	२५१
३२—	वीर की दूसरी शताब्दीमू में तृपूजा से महान् उपकार ।	२५३
३३—	इतिहास साहित्य का खून ।	२५५
३४—	जैनग्रंथों के विषय कान्ही आँख से देखना ।	२५७

नम्बर	विषय	पृष्ठ
३५—	दुष्काल में दण्डा मूर्ति और घर्मलाभ के वि० उत्तर ।	२६०
३६—	लौकागच्छीय श्रीपूज्यों का अपमान ।	२६४
३७—	स्थानकवासी मत से जैनधर्म को लुकसान ।	२६७
३८—	ब्राह्मणों से जैन होने वालों का अपमान ।	२६८
३९—	पूज्यमधजी आदि ५०० लौकों के साधुओं की जैनदीक्षा	२७१
४०—	लौकागच्छाचार्य ने मूर्तिपूजा क्यों स्वीकारी ।	२७३
४२—	जीवाजी ऋषि की दीक्षा में लाख रुपये व्यय किये ।	२७३
४२—	अहमदाबाद में नौलखा उपाश्रय और स्वामि प्रयागजी के समय अहमदाबाद में मात्र २५ घर ढँढियों के थे इसी प्रकार बुरानपुर का भी हाल ।	२७४
४३—	शाह के तीन सुधारकों द्वारा समाज की हानी ।	२८०
४४—	लवजी के नाना वीरजी का नवाब पर पत्र ।	२८३
४५—	दोनों सुधारकों की अपूर्णता-से लुकसान ।	२८४
४६—	लवजी के एक साधु के मृत्यु की घटना ।	२८८
४७—	अहमदाबाद का शास्त्रार्थ ।	२९२
४८—	पंजाब की पट्टवलि की समालोचना ।	२९६
४९—	परिशिष्ट में विविध विषय ।	३११
५०—	कहुआशाह की पट्टवलि की भूमिका ।	३२१
५१—	कहुआशाह की पट्टवलि का सार ।	३२६

# शुद्धि पत्रक

१७२८८८

पृ०	ला०	अशुद्धि	शुद्ध
४४	७	१९३६	१६३६
४५	६	स्थानक	स्थानक०
४५	११	लौका	लौक
५९	१२	प्रपञ्च	प्रपञ्च
६४	१४	कर दिया	०
६७	२३	यज्ञ	अज्ञ
७२	१४	पह	यह
७२	२१	शातार्थी	०
७८	१०	दुष्कला	दुष्काला
८२	२१	हरि	हीर
८३	१२	घोरे	घौर
८५	१६	पना	वस्था
८६	४	मारते	मरते
९१	२४	पौषद	पौसह
९२	९	लिखेतह	लिखते हैं
९२	१२	लंको	लुंको
९२	१७	सांमु	सा
९३	१२	वांड	वाडा
९४	१०	निकालता	निकाला

पृ०	ली०	अशुद्धि	शुद्ध
१०७	६	भाण	भाणा
१०८	५	पौसद्	पौसह
११३	१२	मूर्ति	मूर्ति
११६	२१	जिगकी	जिनकी
१२३	१०	भो	यो
१२४	१७	किसी	किसी सूत्र
१२५	५	यला	यन्न
१४२	११	म्हाणा	भाणा
१५८	९	नौवी लाइन को दशवी पढ़ो	
१७०	१४	मे	मैं
१४७	१०	दाषा	दोषों
१७८	१-४	ला + स	ल + सं
१७९	२५	हनन	संहनन
१८६	४	सात	साता
१८९	२१	मट्टे	भट्टे
१९१	८	किर	फिर
१९१	२१	आ	हुआ
२०२	७	खत	खाता
२१२	१९	विरूद्ध	विरोध
२२७	११	छपाइ	छपाइ
	X	X	X
२४१	७	विष	विषा
२४२	११	सत्य	सत्या

( ३० )

पृ०	ला०	अशुद्धि	शुद्ध
२६१	२४	छद्गत	छद्घृति
२६२	९	पति	प्रति
२६४	६	दिय	दिया
२७९	१९	आविक	आवक
२८३	६	छद्गर	छद्घृत
२८३	१०	पङ्क्वा	पाङ्क्वा
३०१	१२	कराके	कारके
३१५	१	नान	संतान
३१५	१२	स्वच्छ	स्वेच्छा

---



---

श्रीमान् लॉकाशाह के  
जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश

---





## श्रीमान् संतबालजो का प्रश्न ।

जैन प्रकाश अखबार ता० १०-११-३५ पृष्ठ ३० पर आप प्रश्न करते हैं कि—

“धर्मप्राण लौकाशाहे शु कार्यु ?”

फिर ता० १७-११-३५ पृष्ठ ४२ पर आप लिखते हैं कि—

“धर्मप्राण लौकाशाहे शु कार्यु ?”

पुनः ता० २४-११-३५ पृष्ठ ५४ पर सवाल करते हैं कि—

“धर्मप्राण लौकाशाहे शु कार्यु ?”

और ता० ८-१२-३५ पृष्ठ ७८ आप बयान करते हैं कि—

“धर्मप्राण लौकाशाहे शु कार्यु ?”

फिर ता० १५-१२-३५ पृष्ठ ९० पर आप प्रश्न करते हैं कि—

“धर्मप्राण लौकाशाहे शु कार्यु ?”

फिर, ता० २२-१२-३५ पृष्ठ १०१ पर पुछते हैं कि—

“धर्मप्राण लौकाशाहे शु कार्यु ?”

फिर ता० ६-१-३६ पृष्ठ १२४ पर प्रश्न करते हैं कि—

“धर्मप्राण लौकाशाहे शु कार्यु ?”

फिर ता० १३-१-३६ पृष्ठ १३८ पर प्रश्न करते हैं कि—

“धर्मप्राण लौकाशाहे शु कार्यु ?”

एक व्यक्ति प्रश्न करे, उसका उत्तर कोई दूसरा व्यक्ति ही दे सकता है न कि स्वयं प्रश्न करना और स्वयं ही उत्तर लिखना । अतएव दूसरा किसी को उत्तर देता न देना मैंने आप श्रीमान् के उपरोक्त प्रश्नों के उत्तर में यह किताब लिखी है शुभम् ।

## प्रकरण पहिला

श्रीमान् लौकाशाह कौन थे ?

**वि**क्रम की सोलहवीं शताब्दी संसार भर के लिये और

विशेष कर जैन समाज के लिये एक भीषण उत्पात का समय था। इस शताब्दी में जितने उत्पात मचाने वाले व्यक्ति हुए, वे सब के सब अर्धयमि गृहस्थ एवं अल्पज्ञ ही थे। उन्होंने बिना कारण एवं बिना प्रमाण धर्म के अन्दर भेदभाव एवं संसार भर में फूट कुसम्पादि डाल कर छेश के ऐसे बीज बो दिये कि जिनके महान् भयंकर कटुक फल आज पर्यन्त हम लोग चख रहे हैं। उस समय का छिन्न भिन्न हुआ संघ हजारों प्रयत्न करने पर भी आज तक भी संगठित नहीं हो सका। यदि यह कह दिया जाय कि संसार के पतन का मुख्य कारण वे छेशोत्पादक व्यक्ति ही हैं तो भी अतिशयोक्ति नहीं है।

उन विघ्नोत्पादकों में लौकाशाह नामक व्यक्ति भी एक है। उन्होंने वि० सं० १५०८ में जैन श्वेताम्बर समुदाय के अन्दर धर्म भेद डाल कर अपने नाम पर एक नया मत निकाला परन्तु उस मत की नींव शुरू से ही कमजोर थी और गति भी बहुत मंद थी क्योंकि लौकाशाह के बाद कुछ समय व्यतीत होने पर जिस क्रिया का 'लौकाशाह' ने विरोध किया था उसी क्रिया को आप के अनुयायियों ने स्वीकार कर लिया फिर तो लौकाशाह की स्मृति मात्र केवल 'लौकामत' नाम ही रह गया।

लौकाशाह न तो स्वयं विद्वान् था और न आपके सम-  
कालिन कोई आपके मत में ही विद्वान् हुआ । यही कारण  
है कि लौकाशाह के समकालिन किसी लौकाशाह के अनुयायी  
ने लौकाशाह का जीवन नहीं लिखा इतना ही नहीं पर लौकाशाह  
के अनुयायियों को यह भी पता नहीं था कि लौकाशाह का  
जन्म किस ग्राम किस कुल में हुआ था, किस कारण से उन्होंने  
संघ में छेद भेद डाल नया मत खड़ा किया तथा लौकाशाह के  
नूतन मत का क्या सिद्धान्त था इत्यादि ।

यदि लौकाशाह के अनुयायी लौकाशाह के विषय में आज  
भी कुछ जानते हैं तो परम्परा से चली आई किंवदन्ति के आधार  
पर इतना जानते हैं कि:—

“लौकाशाह एक साधारण स्थिति का जैन गृहस्थी था और  
वह पहले नाणवटी ( कोढी टकों की कोथली ) का धंधा करता  
था । बाद जैन यतियों के उपाश्रय सूत्रों का उतारा ( नकल ) कर  
अपनी आजीविका चलाता था, शास्त्रों को लिखने से तथा  
यतियों के विशेष परिचय से लौकाशाह को यही मालुम हुआ

ॐ जैन शास्त्र मूल अर्ध-मागधी, भार टीका संस्कृत में है । इस  
भाषा से तो लौकाशाह अज्ञात हा था और इस प्रकार का ज्ञान केवल  
लिखने मात्र से हो नहीं सकता है क्योंकि जिन लेखकों ने जैन शास्त्र  
लिखने में ही अपना जीवन पूरा किया है । उनसे पूछने पर इसका पता  
चल सकता है कि शास्त्राऽन्त निर्हित उपदेश और जैन सिद्धान्त का  
उन्हें कुछ भी बोध नहीं है । लेखकों का काम तो काफी दूर काफी करना  
है, उनका मनन करना नहीं अतः सिवाय वे लिपि ज्ञान के क्या (अधिक)  
ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं ? यही हाल लौकाशाह का था ।

कि वर्तमान यतियों का आचार व्यवहार शास्त्रानुसार नहीं है अर्थात् यति लोग शिथलाचारी हैं वस इसी कारण से लौकाशाह ने अपने नाम पर अलग मत निकाला और हम लोग उसी मत की परम्परा में लौकाशाह के अनुयायी हैं।”

इस समय स्थानकमार्गी नामक समाज है वह भी अपने को लौकाशाह का अनुयायी होना बतलाता है पर वास्तव में वह लौकाशाह के अनुयायी नहीं किन्तु लौकाशाह की आज्ञा का भंग करने वाला यति लवजी का अनुयायी है। लौकाशाह के अनुयायी और लवजी के अनुयायियों में बड़ी शत्रुता थी और वे आपस में एक दूसरों को असूत्र प्ररूपक, निन्दक और मिथ्या-स्वी बतला रहे थे, इस हालत में स्थानकमार्गी समाज लौकाशाह के अनुयायी कैसे हो सकते हैं ?

क्या लौकाशाह के अनुयायी, और क्या लवजी के अनुयायी (स्थानकमार्गी) इन दोनों में ज्ञान का बोध बहुत कम था इसी कारण न तो इनमें कोई विद्वान् हुआ और न हुआ कोई अच्छा लेखक। साहित्य की सेवा और ग्रंथों का निर्माण तो दर किनारे रहा पर जिस लौकाशाह को अपने मत का आदि पुरुष माना जा रहा है उसका जीवन चरित्र के लिये भी किसी ने आज पर्यंत लेखनी हाथ में नहीं ली अतएव परम्परा से चली आई बात पर विश्वास कर लौकाशाह को एक साधारण गृहस्थ एवं लहिया मान रक्खा है।

वर्तमान युग, ज्ञान-युग है। इसका थोड़ा बहुत प्रभाव सब संसार पर हो चुका है। इस हालत में केवल स्थानकवासी समाज ही ज्ञान से वञ्चित क्यों रहे ? उस पर भी यत् किंचित्

ज्ञान का प्रभाव पड़ा, और कई विद्वान् एवं लेखक भी पैदा हुए। उन्होंने साधारण व्यक्तियों का जीवन पढ़ा, तो उनके मन में यह भावना पैदा होना स्वाभाविक है कि हमारे धर्म स्थापक गुरु श्रीमान् लौकाशाह का जीवन आज पर्यन्त भी अन्धेरे में क्यों ? हमें भी इनका सुन्दर जीवन चरित्र बताना चाहिए यह विचार कर लौकाशाह का जीवन चरित्र लिखने तो बैठे। परन्तु कोई भी कार्य प्रारंभ करने के पहिले उसे सर्वांग सुन्दर बनाने के लिये तद्विषयक सामग्री की जरूरत रहती है, उनके ( स्थानक मार्गी समाज के ) पास इसका सर्वथा अभाव था। क्योंकि लौकाशाह के जीवन चरित्र के विषय में जो कुछ आधार प्रमाण मिलते हैं वे लौकाशाह के समकालीन उनके प्रतिपक्षियों के लिखे हुए ही मिलते हैं और ये प्रमाण चाहें सर्वांश सत्य भी क्यों न हों परन्तु स्थानकमार्गी समाज का उन पर इतना विश्वास नहीं कि वे इन प्रमाणों को सर्वांश सत्य समझें। हाँ ! लौकाशाह के सम सामयिक पं० लावण्य समय. ७० कमल संमय और बाद लौकाशाह के करीब ३०-४० वर्षों में यति भानु-चन्द्र ने कई चौपाइया लिख लौकाशाह का अस्तित्व स्थायी अवश्य रक्खा है।

लौकाशाह के पश्चात् प्रायः १०० वर्षों में लौका मत के अनुयायी बहुत से श्रोपूज्य या यति ॐ लौकाशाह के मत का

---

❧ दाढीलाल मोतीलाल शाह की ऐ० नो० के पृष्ठ ५९ के लेखाऽ-नुसार लौकागच्छ के पूज्य मेघजीस्वामी ने ५०० साधुओं के साथ आचार्य विजय हीर सूरिजी के पास जैन दीक्षा स्वीकार की थी। और उपाध्याय धर्मसागरजी के मताऽनुसार पूज्य मेघजी के भलावा पूज्य

परित्याग कर मूर्तिपूजक समाज में दीक्षित हुए, और मूर्तिपूजा के उपदेशक बने, और अवशिष्ट साधुओं ने भी मूर्तिपूजा को शास्त्र सम्मत मान के अपने २ उपाश्रयों में मूर्तियों की स्थापना की और द्रव्य भाव से उनकी पूजा अर्चा प्रारंभ की, वह प्रवृत्ति आज कल भी लौकागच्छ में ज्यों की त्यों विद्यमान है। भेद है तो इतना ही कि खास मूर्तिपूजक समुदाय के आचार्य आदि जब नगर प्रवेश करते हैं, तब पहिले मन्दिर जाकर वाद में उपाश्रय जाते हैं। और लुङ्कागच्छ के श्रीपूज्य आदि आते हैं तो वे पहिले उपाश्रय जाकर फिर मन्दिर का दर्शन करते हैं। इस प्रत्यक्ष प्रमाण के लिए किसी दूसरे प्रमाण की आवश्यकता नहीं है। लौकागच्छ के श्रीपूज्य, यति और हज्जारों घर इस समय विद्यमान हैं पर वे सब मूर्तिपूजक हैं और मूर्ति पूजकों में ही उनकी गिनती की जाती है।

स्थानक मार्गियों की उत्पत्ति विक्रम की अठारहवीं शताब्दी के प्रारम्भ में लुङ्का गच्छ के यति वजरंग जी के शिष्य यति लवजी और यति शिवजी के शिष्य धर्मसिंहजी से हुई है। और लवजी के लिए लौकागच्छ की पटावलियों में बहुत कुछ लिखा है कि “लवजी उत्सन्न प्ररूपक गुरु निन्दक, मुँह पर मुँहपत्ती बाँध तीर्थङ्करों की आज्ञा भङ्ग कर कुर्जिंग धारण किए हुए हैं।” तथा धर्मसिंहजी के लिए तो यहां तक लिखा है कि:—

श्रीपाल जी आदि बहुत साधुओं ने आचार्य हेम विमल सूरि के पास भी जैन दीक्षा स्वीकार की। और पूज्य आनन्दजी स्वामि कई साधुओं के साथ आचार्य आनन्द विमल सूरि के पास पुनः दीक्षा ग्रहण की थी।

“संवत् सोल पचासिए, अमदावाद मकार ।

शिवजी गरू को छोड़ के, धर्मसिंह हुआ गच्छ वहार ॥

ऐ० नोंध, पृष्ठ ११७

इस प्रकार लवजी और धर्मसिंहजी ने लौकांगच्छ से अलग अपना एक मत निकाला । उसको ही लोग पहिले हुंढिया और बाद में साधुमार्गी तथा आज स्थानकमार्गी मत कहते हैं । अतः निश्चित होगया कि लौकांगच्छ और स्थानकमार्गीयों की मान्यता एवं आचार व्यवहार में जमीन आकाश का अन्तर है, इसे हम आगे चल कर और भी विस्तार से बतावेंगे ।

जिस लौकांगच्छ की आज्ञा का भंगकर उनके अवगुण-वाद बोलने वाले यति लवजी और धर्मसिंहजी ने अपना मत पृथक् निकाला, उनके ही अनुयायी आज अपने मत का संस्थापक लौकाशाह को याद करते हैं । कारण यह है कि पहिले तो लौकागच्छ के श्रीपूज्यों और यतियों के साथ स्थानकमार्गीयों की घोर द्वन्द्वता चल रही थी, इस हालत से स्थानकमार्गी लौकाशाह को खोज क्यों करते, और क्यों उनके लिए कुछ लिखते भी, पर जब वि० सं० १८६५ में अहमदावाद में संवेगपक्षीय महापरिषत् सुनि श्री वीरविजयजी और स्था० साधु जेठमलजी के आपस में शास्त्रार्थ हुआ तो उस हालत में जेठमलजी को लौकाशाह की शरण लेनी पड़ी, और उन्होंने अपने समकित सार नाम के ग्रंथ के पृष्ठ ७ में लौकाशाह के विषय में कुछ लिखा भी है । वस स्थानकमार्गीयों के पास लौकाशाह के विषय में जो प्राचीन से प्राचीन प्रमाण कहा जाय तो यह जेठमलजी का लिखा हुआ समकित सार का ही प्रमाण है । पर आज के स्थान० समाज के नये

विद्वानों को इससे थोड़ा भी संतोष नहीं हुआ, कारण उन्होंने उस समय अपने सरल किंतु सच्चे हृदय से यह लिख दिया कि लौकाशाह एक साधारण गृहस्थ और लिखाई का धंधा करता था, परन्तु आज के स्थानकमार्गी विद्वानों को तो अपने धर्म का आद्य संस्थापक धर्मगुरु, “धुरन्धर विद्वान्, अतिशय धनाढ्य, साहुकार, राजकर्मचारी, शास्त्र मर्मज्ञ, संयमी, मुनि, एवं आचार्य तथा मुँह पर मुँहपत्ती बाधने वाला और मूर्ति का कट्टर विरोधी” चाहिए। ऐसे सीधे सादे दीन गुरु से आज के आढम्बर प्रिय शिष्यों को संतोष कहाँ ? अतः आज कल स्थानकमार्गी समाज में जो नये ढंग के विद्वान् पैदा हुए हैं वे अपनी वाक् पटुता, मनोहर लेखनशैली और अलौकिक अलङ्कृत शब्दावली से अच्छे से अच्छा उपन्यास तैयार कर सकते हैं। इस हालत में लौकाशाह का जीवन एक उपन्यास के ढंग पर तैयार कर अपनी कृतज्ञता का परिचय दें इसमें आश्चर्य की बात ही क्या हो सकती है ? परन्तु दुःख है कि वे सर्वतो भावेन ऐसा कर नहीं सकते। कारण आपके पूर्वज लौकाशाह का ऐसा साधारण जो लेख लिख गए हैं वही इनके कार्य में बाधा डालता है। फिर भी नई रोशनी के कर्मशील लेखक एकान्त हतोत्साह नहीं हुए हैं, वे किसी न किसी रूप में लौकाशाह का महत्व भरा जीवन प्रकाशित कर ही देते हैं, जनता उसे सच्चा समझे या झूठा। इसकी इन्हें परवाह नहीं। पर यह कार्य नैतिकता से जरूर विरुद्ध है। यदि स्थानक मार्गी समाज को लौकाशाह का सादा किंतु सच्चा जीवन पसन्द नहीं है तो उसको चाहिये कि अपने सर्वमान्य लेखकों का सम्मेलन करें और वहाँ सर्व सम्मति से एक ही लक्ष्य बिन्दु को दृष्टि



में रख कर वाद विवाद के पश्चात् सच्चे जीवन चरित्र को लिखे तो वह विद्वत्समाज में हँसी करानेवाला न होकर सर्व मान्य और विश्वसनीय समझा जा सकता है। आशा है लौकाशाह के सच्चे जीवन के इच्छुक, स्थानक मार्गी समाज के विद्वान् लेखक व्यर्थ ही में आकाश पाताल एक न कर इस सार भरी सलाह पर ध्यान देंगे। जिस तरह स्थानकमार्गी समाज के विद्वान् आज तक भी लौकाशाह के प्रमाणिक जीवन को प्रकाशित नहीं करा सके हैं उसी तरह तपागच्छ वाले भी इस महत्व के विषय में मौनऽवलम्बन धारण किये हुए हैं, अगले प्रकरण में हम उसी का विस्तृत विवेचन करते हैं।



## प्रकरण-दूसरा

क्या तपागच्छीय यतिजी ने लौकाशाह का जीवन  
लिखा है ?

**स्था**नकमार्गी साधु मणिलालजी ने हाल ही में “जैन धर्म नो संक्षिप्त प्राचीन इतिहास अने प्रसुवीर पटावली” नाम की एक पुस्तक मुद्रित कराई है। आप जब प्रस्तुत पुस्तक लिख रहे थे तब आपको डाक द्वारा किसी से प्रेषित “दो पन्ने” मिले, जैसे वाडीलाल मोतीलाल शाह को भी ऐतिहासिक नोंध लिखते समय डाक मिली थी। शायद उसका ही अनुकरण स्वामि मणिलालजी ने किया हो ?

उन दो पन्नों में श्रीमान् लौकाशाह का जीवन घृतान्त था, यह भी वि० सं० १६३६ में तपागच्छीय यति श्रीनायक विजय के शिष्य श्रीकान्तिविजय ने पाटण में लिखा था। उन पन्नों को स्वामीजी ने अपनी पुस्तक के पृष्ठ १६१ में मुद्रित भी करवा दिया है। स्थानकमार्गीयों के मतानुसार वे पन्ने ३५७ वर्ष के पुराने भी जरूर हैं। ये दोनों पन्ने तपागच्छ के यति कान्ति-विजय ने लिखे हैं या किसी दूसरे ने ? इस पर तो हम आगे चल कर विचार करेंगे, परन्तु पहिले यह देखना है कि इन पन्नों में लिखा क्या है ?

“अरहट वाड़ा, में हेमाभाई की भार्या गंगा की कुत्ति से वि० सं० १४८० को एक पुत्र का जन्म हुआ, उसका नाम

लोकचंद्र रक्खा । वि० सं० १४९७ में लोकचंद्र का विवाह हुआ, जिसकी बरात अरहट बाड़ा से सिरोही गई । उसी लोकचंद्र को लोग लौकाशाह कहने लगे । वि० सं० १५०० में लौकाशाह के एक पुत्र हुआ । बाद हेमाभाई ने अपनी दुकान का काम लौकाशाह को सौंपा, और लौकाशाह व्यापार कर अपने कुटुम्ब का निर्वाह करने लगा । बाद में लौकाशाह अहमदाबाद को चला गया ( शायद वहां अपना गुजारा नहीं होता था ) । अहमदाबाद में नाणावटी का व्यापार कई दिन तक किया । अनन्तर बादशाह मुहम्मद की भेंट हुई और बादशाह ने लौकाशाह को पाटण के खजाने का तिजोरीदार बनाया, फिर वहां से अहमदाबाद के खजाने का काम किया । जब बादशाह के पुत्र ने बादशाह को जहर देकर मार डाला तो लौकाशाह को वैराग्य आया, और उसने पाटण जाकर वि० सं० १५०९ आश्विन सुदि ११ (चौमासा में) को यति सुमतिविजय के पास अकेले यति दीक्षा लेली और ज्ञानाऽभ्यास कर वि० सं० १५२१ में अहमदाबाद में चतुर्मास किया ।”

लौकाशाह के इस जीवन से आज के नयी रोशनी के स्थानकमार्गियों को जो अभिलाषा थी वह सब पूर्ण होगई । क्योंकि लौकाशाह साधारण लहिया नहीं पर बादशाह का माननीय तिजोरीदार था, लौकाशाह ने गृहस्थाऽवस्था में नहीं पर यति होकर अपना नया मत चलाया । यदि लौकाशाह का यहो जीवनवृत्त किसी लौकाशाह के अनुयायी के नाम से तैयार किया जाता तो शायद इतना विश्वास पात्र नहीं समझा जाता । पर इसका लेखक तो खास तपागच्छीय यति कान्तिविजय बताये जाते

हैं। इस कारण केवल लौकों, तथा स्थानक मार्गियों को ही नहीं किन्तु तपागच्छ तथा सब संसार को भी यह मान्य होना चाहिये। पर दुःख इस बात का है कि अभी तक तो तपागच्छ वालों ने उन दो पत्रों को देखातक भी नहीं है। और न किसी ने यह भी कहा है कि वास्तव में ये दो पत्रे तपागच्छीय यति के हैं या इनके नाम पर किसी ने कल्पित ढाँचा खड़ा किया है। इन पत्रों का अस्तुतः निर्णय न होने के पहिले ही स्थानकमार्गी साधु संतबालजी ( लघुराताऽवधानी मुनि श्री शौभाग्यचंदजी ) बीच में ही कूद पड़े हैं। अर्थात् इन्होंने बीच में ही इन दो पत्रों को मिथ्या सिद्ध करने को कसर कसी है। उन पत्रों के बिरोध में आप लिखते हैं कि लौकाशाह का जन्म अहमदाबाद में हुआ। ( पत्रों में अरहट बाड़ा लिखा है ) लौकाशाह के लग्न की बरात अहमदाबाद से सिरोही गई ( पत्रों में अरहटबाड़ा से सिरोही जाना लिखा है ) लौकाशाह ने यति दीक्षा नहीं ली किन्तु उन्होंने गृहस्थाऽवस्था में ही शरीर छोड़ा।

संतबालजी ने केवल अपनी ओर से नहीं किन्तु श्रीमान् बाड़ी० मोती० शाह की “ऐतिहासिक नोंघ” के आधार पर ही यह लिखा है। यही क्यों पर वि० सं० १८६५ में स्वामी जेठमलजी भी लौकाशाह को यति नहीं पर गृहस्थ ही लिख गए हैं, यह तो हुई स्थानकमार्गियों की आपस की विरुद्धता, अब उन दोनों पत्रों को इतिहास की कसौटी पर भी कस के देखें कि सत्य किस तह पर विद्यमान हैं।

दोनों पत्रों में वि० सं० १४९७ में लौकाशाह का सिरोही

में लभ होना बतलाया है और इतिहास वि० सं० १४९७ में \* वादशाह मुहम्मद का देहान्त बताता है इस समय लौकाशाह अरहटवाड़ा जैसे गाँव में मात्र १५ वर्ष की उम्र का एक नादान लड़का था। वादशाह किस चिड़िया का नाम है यह भी उसे ज्ञात नहीं था। वि० सं० १५०० में लौकाशाह के एक पुत्र हुआ और उसने कुछ अर्सातक दुकानदारी भी की फिर अहमदाबाद गया वहाँ नाणावटी का धंधा किया और अनन्तर वादशाह की भेंट हुई। पर जब लौकाशाह के व्याह के वक्त ही वादशाह मुहम्मद मर गया तो फिर लौकाशाह को वादशाह की भेंट होना और अपना तिजोरीदार बनाना कैसे सिद्ध होता है ? सुझ पाठक स्वयं विचार करें।

हाँ ! वादशाह मरने के बाद पीर हुआ हो और पीर होकर लौकाशाह को पाटण और अहमदाबाद का तिजोरीदार बनाया हो तो स्वामिजी का काम निकल सकता है, क्योंकि लौकाशाह के जीवन से यह भी पाया जाता है कि लौकाशाह को पीर का इष्ट था, और उस अनार्य संस्कृति के प्रभाव से ही उसने आर्य होकर भी जैन धर्म में ऐसा अनार्योचित उत्पात मचाया था।

यदि उन दो पन्नों में वि० सं० १५०० में अरहटवाड़ा में लौकाशाह के पुत्र होने का नहीं लिखते तो कम से कम लौकाशाह

छ १ रा० व० पं० गौरीशंकरजी ओझा अपने राजपूताने के इतिहास पृष्ठ० ५३६ पर लिखते हैं कि अहमदाबाद के वादशाह मुहम्मद का देहान्त वि० सं० १४९७ में हुआ था।

२ साक्षर बाबा माई प्रसुराम ने गुजरात के इतिहास में लिखा है कि अहमदाबाद का वादशाह मुहम्मद वि० सं० १४९७ में स्वर्गदय हुआ।

और बादशाह के मिलाप की बात तो सत्य हो जाती अन्यथा यह भी कार्पनिक प्रतीत होती है ।

इस मिलाप के लिए स्वामी मणिजालजी ने अपनी “प्रभुवीर पटावली” पृष्ठ १६४ पर फुटनोट में लिखा है कि अगर लौकाशाह का जन्म वि० सं० १४८२ के स्थान में १४७२ का समझा जाय तो लौकाशाह को खजांचीपना नहीं ता बादशाह के साथ मिलाप का उल्लेख तो संभव हो सकता है ।

स्वामीजी को क्या वह मालूम नहीं है कि दुकानदार अपने चोपड़े से एक पन्ना निकाल देता है तो सब चोपड़े झूठे ठहरते हैं । मान लो कि आप लौकाशाह का जन्म समय १४८२ के बदले वि० सं० १४७२ का समझ लो तो भी फिर लग्न समय बदले बिना लौकाशाह और बादशाह का मिलाप संभव हो नहीं सकता । यदि लग्न समय भी सं० १४९७ के बदले वि० सं० १४८७ का मान लेंगे तो भी आपकी इष्टसिद्ध नहीं होगा । क्योंकि लौकाशाह के अरहटवाड़ा में वि० सं० १५०० में एक पुत्र होने के बाद अहमदाबाद जाने की बात आपके मार्ग में रोड़े डालेगी । यदि लौकाशाह के पुत्र का समय सं० १५०० के बदले १४९० का मान लेंगे तो हमारे नये विद्वान् स्वामी संतबालजी क्या कभी चौंक नहीं उठेंगे ? । कारण उन्होंने दावे के साथ लिखा है कि लौकाशाह का जन्म वि० सं० १४८२ कार्तिक सुदि १५ को हुआ । जब आप सं १४८७ में लौकाशाह का विवाह करवाते हो तो संतबालजी के मतानुसार लौकाशाह का लग्न ५ वर्ष की वय में और पुत्र जन्म ८ वर्ष की वय में मानना होगा । अतः पहिले जाकर घर में संतबालजी से तो पूछलो कि भाई मैं

लौकाशाह के जन्म समय में १० वर्ष का अन्तर डालता हूँ जिससे कि कम से कम लौकाशाह और बादशाह का पारस्परिक मिलन तो होजाय ? क्या आप इस बात को स्वीकार कर लेंगे कि लौकाशाह का लगन पाँच वर्ष और उसके पुत्र ८ वर्ष की वय में हुआ था ?

स्वामीजी ! आप लौकाशाह को धनाढ्य, राजकर्मचारी और यति से दीक्षित सिद्ध करने को दो पत्रे मुद्रित करा कर उलटे चक्कर में फँस गये । लौकाशाह की तमाम घटनाओं के समय को बारबार बदलने की कोशिश करने पर भी संतबालजी आप से सहमत नहीं हैं । अतः सब से बहेतर तो यह है कि इस काल्पनिक मूल ढाँचे को ही बदल दिया जाय । ऐसा करने से आपके सिर पर आई हुई सब आपदाएँ टल जायेंगी ।

जरा आंखें मूंदकर विचार करें कि वि० सं० १६३६ का समय तो तपागच्छ और लौकामत के बीच भीषण प्रतिद्वन्द्विता का था । क्योंकि पूज्य मेघजी श्रीपालजी आनन्दजी आदि सेकड़ों साधुओं ने इसी समय लौकागच्छ का परित्याग कर जैन दीक्षा ली थी । उस समय ऐसा गया बीता तपागच्छ का यति कौन होगा कि लौकाशाह की असम्बन्धित घटना अपने हाथ से लिख दे । शायद किसी पञ्चान्व व्यक्ति ने तपागच्छीय यति का नाम लिख इनकी रचना की हो तो भी यह कल्पनिक ही है । क्योंकि भाषा की दृष्टि से ये पत्र इतने प्राचीन सिद्ध नहीं होते हैं । पर हमारे स्थानकमार्गी भाईयों को भाषा का ज्ञान ही कहाँ है ? अतएव आज की सुधरी हुई भाषा में दो पत्रे लिख उन्हें ३५७ वर्ष के प्राचीन सिद्ध करने का मिथ्या प्रयत्न करते हैं, पर भाषा मर्मज्ञ स्वीकार करेंगे या नहीं ? इसकी आपको परवाह ही क्या है ?

वास्तव में ये दो पन्ने तपागच्छीय यति के तो क्या पर उस समय के लिखे हुए ही नहीं प्रतीत होते हैं बल्कि अर्वाचीन समय में किसी ने कल्पित बनाए हैं। और इस कल्पित मत में यही कल्पना पहिली बार ही नहीं पर आगे भी कई बार की गई है। उदाहरणार्थ लीजिए वि० सं० १८६५ में अहमदाबाद में तपागच्छीय और स्थानकमार्गी (टूँढिये) साधुओं में शास्त्रार्थ हुआ, उसमें स्थानकमार्गी हार गये तो स्वामी जेठमलजी ने तीन पानों के अन्दर एक “विवाह चूलिया सूत्र” के नाम पर नया पाठ बना कर अपने पक्ष की पुष्टि में प्रमाण दिया। पर जब उसकी परीक्षा हुई तो सारी सभा के समक्ष ही उन ३ पत्रों को जल देवता की शरण करना पड़ा। इसी भाँति स्थानक मार्गी साधु कुनणमलजी ने भी अपनी पुस्तक में कई एक नये कल्पित पाठ\* बना कर छपाये हैं, जिन्हें कई स्थानकमार्गी भी स्वयं कल्पित करार देते हैं।

❧ “किंमन्ते । शिलावशाणं जिणपडिमाणं अम्मा पियारो हवइ ×  
 × × तिथ्यकरेणं अम्मापियारा वणइ वणवइ २ ता, अणुमोदइ  
 २ ता किंफल × × जिण सिद्धान्ताणं रोहणी ( लिलाम ) करइत्ता  
 किंफल तिथ्यकराणं, × जिणमन्दिरेणं × × पस्सालेण × × किंमन्ते  
 पंचम कालेणं सावज्जा चारेणं संस्कृतेणं चत्तारेणं अणु भापेइत्ता × ×  
 परतिष्ठाणं × × यात्राण × किंमन्ते । केवलीणं नाटक करे इत्ता  
 सनमुखेण × × तिथ्यकरेणं गोत्रेणव × × संवेगहाणमन्ते × ×  
 × इत्यादि ऐसे कई पाठ बनाके अपनी विद्वत्ता का परिचय दिया है परन्तु  
 कास स्थानकवासी समाज ही इनका सख्त विरोध करता है और इन  
 उल्लूकों को अनुमोदन करनेवालों को अनंत संसारी समझता है।



स्थानकमार्गी साधु मणिलालजी ने पूर्वोक्त दो पत्रों पर विश्वास कर लौकाशाह का जीवन लिख “प्रभुवीर पटावली” नामक पुस्तक में छपवा तो दिया पर आपके इस कल्पित लेख की नींव कितनी कमजोर है इस पर तनिक भी विचार नहीं किया। जीवन चरित्र के मूलाधार जब ये दोनों पत्र भी स्वयं मूठे सिद्ध होते हैं तो उनके आधार पर रचित यह जीवन वृत्त तो स्वतः मूँठा साबित होगया\* । दूर जाने की घात नहीं आपके इस हवाई किले को तो स्वयं संतबालजी ने भी विध्वंस कर दिया। इतने पर भी आप को इन पत्रों की सत्यता पर विश्वास हो तो संतबालजी की लिखी “धर्मप्राण लौकाशाह” नाम की लेखमाला को सप्रमाण असत्य सिद्ध करने का साहस करें।

स्थानकमार्गी साधु मणिलालजी का “जैन धर्म नो सक्षिप्त इतिहास” के लिये अखिल भारतवर्षीय स्थानकवासी जैन श्रे० स्था० कान्फरेन्स ने तारीख १०-५-१९३६ रविवार की जनरल वार्षिक बैठक में—अहमदाबाद में १० वां प्रस्ताव पास किया है कि—

आफिशियल इतिहास के अभाव से अपूर्ण अहेवाल छपे हों वे भविष्य में इतिहास बन जाते हैं। साक्षात् देखने वाले तो चले जाते हैं, और संभाल से तैयार किया हुआ साहित्य सत्य माना जाता है। “अजमेर सम्मेलन यात्री” और “जैन धर्म का प्राचीन सक्षिप्त इतिहास” में अजमेर साधु सम्मेलन का रिपोर्ट अपूर्ण है। इतना नहीं कितनाक भाग उल्टे रास्ता पर लेजाने वाला है। ये पुस्तक अपने प्रस्ताव अनुसार प्रमाणित भी नहीं। इस प्रस्ताव से “जैन धर्म नो सक्षिप्त इतिहास” की कितनी प्रमाणिकता है, सो स्पष्ट हो जाता है।

अस्तु । इस विवेचन से पाठक भली भौति समझ गये होंगे कि जो दो पन्ने तपागच्छीय यति कान्तिविजय के नाम से मुद्रित करवाये हैं वे बिल्कुल कल्पित हैं आगे चल कर हम यह बतलाने की चेष्टा करेंगे कि लौकिकमत और स्थानकमार्गी पन्थ के विद्वानों के पास लौकाशाह के जीवन लिखने में प्रमाणों का अभाव क्यों है ? और ऐसे कल्पित पन्ने क्यों बनाये जाते हैं पाठक ध्यान दे कर पढ़ें ।



## प्रकरण तीसरा

स्थानकमार्गियों के पास लौकाशाह के जीवन विषयक  
प्रमाणों का अभाव क्यों है ?

**लौ**काशाह का इतिहास लौकाशाह के अनुयायी श्रीपूज्य  
व यति वर्ग के पास से ही मिल सकता है, नकि  
स्थानकमार्गियों के पास से। क्योंकि लौकाशाह के अनु-  
यायियों और स्थानकमार्गियों के आदि पुरुषों के आपस में बड़ी  
भयंकर शत्रुता चल रही थी। लौकागच्छ के श्रीपूज्यों ने यति  
धर्मसिंहजी एवं लवजी को अयोग्य समझकर ही गच्छ से बाहर  
किया था। इसी अपमान से रुष्ट हो इन दोनों ने भगवान् महावीर  
और लौकागच्छ की आज्ञा को भंगकर कई मन कल्पित कल्पनाओं  
द्वारा अपना नया ढूँढ़िया मत चलाया। परन्तु कलिकाल के  
कलुषित प्रभाव से उन दोनों की भी मान्यता एक न रह सकी,  
क्योंकि जब धर्मसिंहजी ने श्रावक के सामायिक आठ कोटि से होने  
की कल्पना की तो लवजी ने डोरा डाल मुँह पर मुँहपत्ती बाँधने की  
कल्पना कर डाली। इन नयी २ कल्पनाओं के कारण लौकाशाह  
के अनुयायियों और नूतन मत स्थापकों के परस्पर में वैमनस्य का  
होना स्वाभाविक था। अतः नूतन मत स्थापक, लौकाशाह के  
इतिहास की ओर क्यों ध्यान देते ? जैसे स्थानकमार्गियों में से  
स्वामी भीखमजी ने दया दान की स्थापना कर तेरहपन्थी मत

निकाला तो वे रुघुनाथजी आदि स्थानकमार्गियों का इतिहास व उपकार कब मानने बैठे थे ? वे तो उलटा उन्हें ( रुघुनाथजी आदि को ) शिथिलाचारी, उत्सूत्रवादी और निन्हव कहने में भी नहीं चूके । जैसे कि धर्मसिंह, लवजी ने लौकाशाह के अनुयायियों श्री पूज्यो और यतिवरों को कहा था । इस हालत में स्थानकमार्गियों के पास लौकाशाह का इतिहास न मिले तो यह संभव हो है । जब वि० सं० १८६५ में अहमदाबाद में संवेग पक्षिय महान् पं० वीर विजयजी गणि और स्थानक मार्गी साधु जेठमलजी के आपस में शास्त्रार्थ हुआ तो वहाँ धर्मसिंहजी लवजी से ही उनका काम नहीं चला, किन्तु मूर्तिपूजा के विरोध में लौकाशाह को भी याद करना पड़ा, और उन्होंने अपने समकित सार नामक पुस्तक में लौकाशाह की चर्चा भी की । (इसे हम पूर्व भी लिख चुके हैं ) वस, स्थानकमार्गी समाज में कहीं भी लौकाशाह का यदि नामोल्लेख किया गया है तो स्व-स्वार्थ साधनार्थ एक इसी पुस्तक में सर्व प्रथम स्वा० जेठमलजी ने किया है, पर यह वर्णन सादा और सरल होने से आज के स्थानकमार्गियों को रुचिकर नहीं होता । अच्छा होता, यदि जेठमलजी अपनी पुस्तक में लौकाशाह विषयक प्रसंग को जरा भी स्थान नहीं देते कि ये बिचारे अपनी रुचि के अनुसार निःसंकोच हो लौकाशाह के जीवन चरित्र का ढोंचा उपन्यास के तौर पर ऐसा सुन्दर खड़ा करते, जिसे देख सभ्य समाज को भी एक बार दंग रह जाना पड़ता, परन्तु दुःख है कि जेठमलजी का किया हुआ लौकाशाह विषयक उपकार उलटा अनुपकार सिद्ध हो इन नयी रोशनीवालों के मार्ग में बाधा डाल रहा है ।

स्वामी जेठमलजी के बाद प्रायः १०० वर्षों में किसी भी स्थानकमार्गी ने लौंकाशाह का नाम तक नहीं लिया, पर इस बीसवीं शताब्दी में फिर लौंकाशाह की आवश्यकता हुई और श्रीमान् वाडीलाल मोतीलाल शाह ने वि० सं० १९६५ में एक “ऐतिहासिक नोध” नाम की किताब लिख सोते हुए स्थानक मार्गी समाज को जागृत किया ।

जमाने ने फिर रंग बदला । श्रीमान् सन्तबालजी ने शाह की ऐतिहासिक नोध में मनगढ़न्त सुधार कर अपने नाम से “श्रीमान् धर्मप्राण लौंकाशाह” नाम की लेखमाला लिखकर ‘जैन प्रकाश’ पत्र में प्रकाशित करवाई, पर श्री मणिलालजी को वह भी पसन्द नहीं आई । आपने कुछ भाग ऐतिहासिक नोध से; और कुछ भाग तपागच्छीय यति कान्तिविजयजी लिखित दो पत्रों से संगृहीत कर अर्थात् इन दोनों के मिश्रण से और कुछ फिर अपनी नयी कल्पना से “प्रभुवीर पटावली” में लौंकाशाह का एक निराले ढंग पर जीवन चरित्र छपवाया । अब फिर न जाने भविष्य में इसमें भी कितने सुधारक क्या क्या सुधार करेंगे ?

वस्तुतः निष्पक्ष हो ऐतिहासिक दृष्टि से यदि देखा जाय तो इन सब लेखकों के पास प्रमाणों का तो पूरा अभाव ही है । जिसे हम इन्हीं समाज के विद्वानों के वाक्यों को यहाँ उद्धृत कर दिखाते हैं । पाठक तथ्यास्तथ्य का निर्णय करें । यथा—

स्थानक० साधु मणिलाल जी—

“x x x इतिहास लेखवानी प्रथा जैनोमां

† यह पुस्तक हाल ही में प्रकाशित हुई है । जिसको स्था० समाज अप्रामाणिक होना घोषित कर दिया है ।

ધણી ઓછી હોવા થી, એક મહાન્ અને પ્રવલ સુધારક શ્રીમાન્  
લૌકાશાહ ના જીવન થી પણ આપણે કેટલેક અંશે અન્વારમાં  
રહ્યા છીએ ।”

x

x

x

“x x x તેમના ઇતિહાસ સંવન્ધી આપણે  
જોડીએ તેવી માહિતી મેલવી શક્યા નથી ।”

પ્રમુવીર પટાવલી પૃષ્ઠ ૧૫૭

x

x

x

“એવા એક પ્રવલ તેજસ્વી ક્રાન્તિકારક અને ચારિત્રશીલ  
પુરુષના વ્યક્તિત્વ ને, તેના જીવન વૃત્તાન્ત ને આપણે પકે પાયે  
સ્વરી ત્રાત્રી થી જાણી શક્યા નથી, તે એક દુર્ભાગ્ય નો વિષય  
હે શ્રીમાન્ લૌકાશાહ કોણ હતા ? ક્યો જન્મ્યા હતા ? કઈ  
રીતે તેમણે સત્ય ધર્મ ની ઘોષણા કરી ? અને તેઓએ કયા ૨  
કાર્યો કર્યા, તેનો સંપૂર્ણ એવાલ પણ આપણે જોડીએ તે રીતે  
મેલવી શક્યા નથી । પૃથક્ ૨ વિદ્વાનો ના પૃથક્ ૨ અનુમાનો  
પર હજુએ આપણે લદ્દ દોરી રહ્યા છીએ, અદ્યાપિ સુધિમાં  
તેમના જીવન અને વિકાસ માટે આપણે જે કાંઈ સાંભળીએ  
છીએ, તેમાં વધુ વજન વાલી વાત “ ઇતિહાસિક નોંધ ” જે  
પ્રસ્તર તત્ત્વજ્ઞ શ્રીમાન્ “ વાડીલાલ મોતીલાલ શાહ ” લિખિત  
જણાય હે x x x ।”

પ્રમુવીર પટાવલી પૃષ્ઠ ૧૫૮-૬

इसी प्रकार श्री संतबालजी आदि स्था० साधु और गृहस्थ लेखकों का लौकाशाह विषयक प्रमाणों का सब से बढ़कर आधार श्रीमान् वा० मो० शाह और उनसे लिखित “ऐतिहासिक नोंध” है। ऐति० नोंध स्वयं अपने नाम से ही विश्वास दिला रही है कि इसमें इतिहास की बातों की ही नोंध (चर्चा)—होगी। और श्रीमान् वाडी० मोती० शाह स्थानकमार्गी समाज में एक बड़े भारी विद्वान् और इतिहास के संशोधक समझे भी जाते हैं।

अब देखना यह है कि श्रीमान् वाडी० मोती० शाह ने अपनी नोंध में लौकाशाह का जीवन जिन साधनों को उपलब्ध कर लिखा है उन्हें हम आपके ही शब्दों द्वारा व्यक्त कर देते हैं, हालाँ कि स्थान० समाज का इस पर अटूट विश्वास है।

“× × × हम लोगों में इतिहास लिखने की प्रथा कम होने से एक जबरदस्त धर्म सुधारक, और जैन मिशनरी के सम्बन्ध में आज हम बहुत करके अंधेरे में हैं।”

ऐतिहासिक नोंध पृष्ठ ६५

× × ×  
“इतना हाने पर भी अभी हम उनके खुद के चरित्र के बारे में अंधेरे में ही हैं × × ×, लाकाशाह कौन थे? कब—कहाँ कहाँ फिरे इत्यादि बातें आज हम पक्की तरह कह नहीं सकते हैं × × जो कुछ बातें उनके बारे में सुनने में आती हैं, उनमें से मेरे ध्यान में मानने योग्य ये जान पड़ती हैं × × × ×।”

ऐतिहासिक नोंध पृष्ठ ६६

“× × × पर इस तरह का कोई उल्लेख उनके निगुण मकों ने कहीं नहीं किया कि लौकाशाह कौन स्थान में जन्मे ? कब उनका देहान्त हुआ ? उनका घर संसार कैसा चलता था ? वे थे किस सूरत के ? उनके पास कौन २ शास्त्र थे ? वगैरह २ हम कुछ नहीं जानते हैं × × ।”

ऐतिहासिक नोंध पृष्ठ ७८

×

×

×

“× × × मैं इन बातों को मञ्जूर करता हूँ कि मुझे मिली हुई हकीकतों पर मुझे विश्वास नहीं है। क्योंकि हमारे में यह इतिहास लिखने की प्रथा न होने से जुदा २ याददास्ती में जुदा २ हाल लिखा है × × × ।”

×

×

×

ऐतिहासिक नोंध पृष्ठ ८७

श्रीमान् लौकाशाह के जीवन इतिहास के विषय में भी जब यह हाल है कि, वे कहां जन्मे, कहां मरे, उनकी सूरत कैसी थी, उनका संसार कैसे चलता था, उनके पास क्या क्या सूत्र थे, वे कहाँ २ फिरे, इत्यादि बातें भी जब कोई नहीं जानता तो उनको बड़ा साहूकार, महाविद्वान्, अतिशय धर्मसुधारक, क्रान्तिकारक आदि लिख मारना क्या यह लौकाशाह की हँसी उड़ाना नहीं है। खैर ! बाड़ीलाल तो गृहस्थ थे, × पर तीन करण और तीन योग से असत्य बोलने का त्याग बतलाने वाले श्रीमान् संतबालजी एवं मणिलालजी ने भी लौकाशाह के जीवन विषय ;



में असंभव गप्पें मार कर अपने दूसरे महाव्रत ( सत्य भाषण ) का कैसे रक्षण किया होगा ? यह समझ में नहीं आता । अन्त में हम यह पूछना चाहते हैं कि इस २० वीं सदी में ये ऐसे कल्पित कलेवरों की आप लोग कितनी कीमत कराना चाहते हैं ?

लौकाशाह का जीवन लिखने वाले जितने स्थानक मार्गी हैं वे अपना २ वचाव करने के लिए प्रायः यह लिख देते हैं कि जैनों में इतिहास लिखने की प्रथा थी ही नहीं, या थी तो बहुत कम, इसलिए लौकाशाह के विषय में इतिहास नहीं मिलता है । पर हम आप से यह पूछते हैं कि जब लौकाशाह का इतिहास मिलता ही नहीं है तो, फिर आपने लौकाशाह का जीवन किस आधार पर लिखा है । जैसे लौकाशाह का जन्म सं० १४८२ काति सुदि १५ को, लौकाशाह की दीक्षा वि० १५०९ श्रावण सुदि ११ को, इत्यादि फिर वे कहाँ से लिख मारा है, क्या आपने ये सब मनगढन्त ही लिखे हैं ।

जैनों में इतिहास लिखने की प्रथा थी ही नहीं, यह लिखना तो केवल अपना वचाव करना है । लौकाशाह को तो हुए आज केवल ४५० वर्ष हुए हैं परन्तु जैन साहित्य में हजार वर्ष से अधिक पूर्व का तो विस्तार से लिखा हुआ इतिहास प्राप्त है । पूर्वकालीन प्राप्त इतिहास केवल बड़े २ जैन धर्मावलम्बी राजाओं तथा जैन धर्म के आचार्यों का ही नहीं है, अपितु जैन धर्म में श्रद्धालु, जैन सद्गृहस्थों का इतिहास भी पर्याप्त संख्या में उपलब्ध है । जैसे कि—“मन्त्री विमल, उदायण, वाहङ्ग, सान्तु महता, मुंजल मन्त्री, महामात्य वस्तुपाल तेजपाल, जगद्धशाह त्रिभुवन-सिंह, संप्रामसोनी राजसिंह सोमाशाह मन्त्री नारायण, कर्म्मशाह

मुहता तेजसिंह, सबलसिंह, मंत्री यशोधवल, मुहणोत नैणसी, खेतसी, जेतसी, देशलशाह, सारंगशाह, समराशाह, थेरुशाह, पेथड़शाह, पुनड़शाह, भैंसाशाह, चोपाशाह, लुनाशाह, खेमाशाह, दयालशाह, नानगशाह, रामाशाह, भैरुशाह कोरपाल, सोनपाल, भामाशाह, सोजत के वैद मुहता, जोधपुर के सिंघी, भंडारी, मुर्शिदाबाद के जगत सेठ, अहमदाबाद के नगर सेठ, और टीला-चाणिया, आदि अनेक महापुरुषों के इतिहास विद्यमान हैं। इतना ही नहीं, किन्तु सोलहवीं शताब्दी के इतिहास से जैन साहित्य ओतप्रोत भरा पड़ा है, फिर केवल एक लौकाशाह के विषय में ही यह क्यों कहा जाय कि हमारे में इतिहास-लेखनप्रथा नहीं थी, लौकाशाह के समकालीन एक कडुआशाह भी हुए। उन्होंने भी लौकाशाह की भाँति ही अपने नाम पर एक पृथक् कडुआमत निकाला था, उनका तो इतिहास मिलता है, फिर लौकाशाह का ही इतिहास न मिले इसमें क्या कारण है। यदि कोई साधारण व्यक्ति हो, उसका तो इतिहास शायद चूहों के बिल की शरण ले सकता है, परन्तु स्थानकवासियों की मान्यतानुसार सात करोड़ जैनों से टक्कर लेने वाले, महान् क्रान्तिकारक, अपने नाम से नया मत निकाल, एकाध वर्ष में ही बिना वैज्ञानिक सहायता के, उसे भारत के इस छोर से उस छोर तक फैलाने वाले, लाखों चैत्य-वासियों से मंदिर मूर्ति-पूजा छुड़के उन्हें अपने नव प्रचलित धर्म में दीक्षित करने वाले, स्वनाम धन्य लौकाशाह का इतिहास किस गुफा में गुप्त रह गया, अरे इतिहास तो दरकिनार रहा, उनके गाँव घर, जन्मस्थान, और जन्मतिथि तक का हाथ न लगना, यह स्थान कमार्गियों के लिए कम दुःख और कम शरम की बात नहीं है ?

इस विषय का उपालंभ हम जैन इतिहास-कारों को ही नहीं किन्तु जैनेतर सहृदय अन्यान्य इतिहासकारों को दिये बिना भी नहीं रह सकते । क्योंकि आपके इतिहासों में जब महात्मा कबीर नानक, रामचरण, नरसिंह मेहता, मीराबाई आदि को भी जब स्थान मिला है तो लौकाशाह जैसे प्रबल सुधारक (१) को स्थान नहीं मिलना क्या यह एक परिताप का हेतु नहीं है ?

वस्तुतः यह गलती इतिहासकारों की नहीं किन्तु स्थानक-मार्गियों की यह एक स्वप्नवत् कल्पना है कि लौकाशाह एक नामांकित पुरुष हुए हैं, पर ऐसा कोई प्रमाण नहीं है । स्थानकमार्गियों के साहित्य में तो लौकाशाह का अस्तित्व तक भी नहीं है । उनको तो प्रत्युत पं० लावण्यसमयजी और उपा० कमलसंयमजी का महान् उपकार मानना चाहिए, जिन्होंने कि स्वरचित ग्रन्थों में नामोल्लेखकर लौकाशाह का अस्तित्व स्थिर रक्खा है । अन्यथा लौकाशाह का कोई नाम निशान ही नहीं था कि लौकाशाह नाम का भी कोई व्यक्ति संसार में प्रकट हुआ है ।

अब हम यह दिखाना चाहते हैं कि लौकाशाह से संबंध रखने वाले कौन २ प्रमाण उपलब्ध हैं जिनसे हमें इनके अस्तित्व का पता मिल सके ? इन्हे पाठक अगले प्रकरण में पढ़ें ।

---

## प्रकरण—चौथा

लौकाशाह विषयक प्राप्त प्रमाण ।

**लौ**काशाह के जीवन इतिहास के विषय में लौकाग-  
च्छीय श्रीपूज्य व यतिवर्ग के पास अनेक पटा-  
वलियों आदि आज भी विद्यमान हैं, पर वे स्थानकमार्गियों को  
रुचिकर नहीं है, कारण ! उन पटावलियों में न तो दिन भर  
मुँहपत्ती बाँधने का निर्देश है और न आज तक भी उनके अनु-  
यायी बाँधते हैं । इतना ही नहीं पर लौकाशाह की मान्यता के  
एवं परम्पराऽऽगत आचार व्यवहार के विरुद्ध चलने के कारण  
भीमान् धर्मसिंहजी लवजी नामक यतियों को गच्छ के बाहिर  
करने का भी उल्लेख किया हुआ है, इसी अपमान के कारण इन  
दोनों महारायों ने “दूँढिया” नामक नया मत निकाला था, इसका  
भी वर्णन इन पटावलियों में अंकित है । इस हालत में स्थानक-  
मार्गी समाज को अपने पूर्वजों की सत्यस्थिति ( निंदा ) बताने  
वाली पटावलियों कब अभीष्ट हो सकती है ? और वे कब उन्हें  
( पटावलियों को ) प्रमाणिक मानने को तैयार हैं ।

परन्तु फिर भी लौकाशाह की पाट परम्परा मिलाने के लिये  
थोड़ा बहुत संबंध व नामावली उन पटावलियों से लिए बिना  
काम नहीं चल सकता, अतः लौकागच्छ की पटावलियों को अप्रा-  
माणिक मानते हुए भी जहाँ अपना काम रुक जाता है वहाँ  
उनकी शरण लेनी ही पड़ती है । स्थानक मार्गियों का जो कुछ

इतिहास है वह लौकागच्छ की पटावलियें ही हैं, इनको यदि निकाल दिया जाय तो स्थानक मार्गियों के पास कुछ भी अपना पूर्व इतिहास शेष नहीं रहता । और लौकागच्छ के प्रतिपक्षियों ने भी जो कुछ लिखा है वह भी लौकाशाह के लिए ही, न कि स्थानकमार्गियों के लिए । फिर समझ में नहीं आता है कि आज स्थानकमार्गी लोग लौकाशाह को अपना धर्मस्थापक एवं धर्मगुरु किस कारण मानते हैं ? क्या लौकाशाह के सिद्धान्त स्थानकमार्गी मान्य रखते हैं ? ।

विक्रम की सोलहवीं शताब्दी में एक लौकाशाह नामक व्यक्ति ने जब जैन समाज में उत्पात मचाकर अपने नये धर्म की नोंव डाली, उसके विरुद्ध में अनेक घुरंघर विद्वान् आचार्यों ने अपनी आवाज उठाई और लौकाशाह के खण्डन में अनेक ग्रन्थों में उल्लेख भी किए, पर लौकाशाह और लौकाशाह के किसी भी अनुयायी ने उससमय कुछ भी प्रत्युत्तर दिया हो, इस विषय में कोई उल्लेख नजर नहीं आता है । इतना ही नहीं पर लौकाशाह के मूल सिद्धान्त क्या थे ? वह कौनसी धर्म क्रियाएँ करता था इसका भी कोई उल्लेख न तो स्वयं लौकाशाह का और न उनके प्रतिष्ठित भताऽनुयायीका ही मिलता है, इससे यह पाया जाता है कि न तो स्वयं लौकाशाह किसी विषय का विद्वान् था और न उनके पास कोई अन्य विद्वान् ही था । केवल पाप-पाप, हिंसा-हिंसा और दया-दया करके भद्रिक जनता को मिथ्याभ्रम में डाल अपना सिद्धा जमाना ही लौकाशाह का सिद्धान्त था, यह कहें तो मिथ्योक्ति नहीं है । लौकाशाह के जीवन चरित्र विषय में लौकाशाह के समकालीन लेखकों ने जो कुछ लिखा है, उससे ठीक

ज्ञात होता है कि लौकाशाह जैनसाधु और जैन आगम किन्हीं को भी बिलकुल नहीं मानता था यही क्यों पर वह तो जैनधर्म की मुख्य क्रिया—सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रस्थाख्यान दान और देवपूजा को भी मानने से इन्कार था। इस विषय में आज तक जो साहित्य उपलब्ध हुआ है, उसकी सूची पाठकों के अवलोकनार्थ हम नीचे दे देते हैं:—

नं०	ग्रंथ का नाम	कर्ता का नाम	संवत्
१	सिद्धान्त चौपाई	पं० मुनिश्री लावण्य- समय	वि० सं० १५४१
२	सिद्धान्तसार चौपाई	उपाध्याय कमलस्यम	वि० सं० १५४४
३	उत्सृज निवारण छत्तीसी	मुनि बीका	वि० सं० १५४४
४	दयाधर्म चौपाई	लौकागच्छीय यति भानुचन्द्र	वि० सं० १५७८
५	तरण तारण श्रावकाचार	दि० तारण स्वामी	वि० सं० १६वीं श.
६	भद्रबाहु चरित्र	दि० रत्नानंदी	वि० सं० १६वीं श.
७	कुमतिध्वंस चौपाई	पं० हीर कलस	वि० सं० १९१७
८	छुंपक निराकरण चौपाई	दि० सुमति कीर्ति	वि० सं० १६२७
९	लौकाशाह जीवन	तपागच्छीय कान्ति विजय	वि० सं० १६३६
१०	तपागच्छीय पटावली	उ० धर्मसागरजी	वि० सं० १६४८
११	लौका० सिलोको	लौका० यति केशवजी	वि० सं० १७वीं श.
१२	कहुभामत पटावली	सं० श्रा० कल्याणजी	वि० सं० १६८४
१३	कवितामय जीवन	रूपचन्द्र	वि० सं० १६९९
१४	सिद्धान्त चौपाई	पं० गुणविजय	वि० सं० १७वीं श.

१५	वीर वंशावली	..... ..	वि० सं० १८०६
१६	समकितसार	स्था० साधु जेठमलजी	वि० सं० १८६५
१७	शास्त्रोद्धार मीमांसा में	स्था० अ० ने उद्धृतकी	वि० सं० १८८३
१८	अज्ञानतिमिर भास्कर	जै आ विजयानंद सूरि	वि० सं० १९४३
१९	ऐतिहासिक नौष	वाढी० मोतीलाल शाह	वि० सं० १९६५
२०	शास्त्रोद्धार मीमांसा	स्था० सा० भमोलख	
		प्रपिजी	वि० सं० १९७६
२१	जैनयुग का एक लेख	जैन श्वे० कान्फ्रेंस पत्र	वि० सं० १९८२
२२	राजपूताने का इतिहास	पं० गौरीशंकरजी ओझा	वि० सं० १९८३
२३	जैन० प्रभुवीर पटावली	स्था० साधु मणिलालजी	वि० सं० १९९१
२४	धर्मप्राण लौकाशाह	स्था० साधु संतवालजी	वि० सं० १९९२
२५	लौका० की पटावली	स्था० साधु नागेन्द्र चंदजी द्वारा	
२६	बंबई समाचार का लेख	स्था० साधु विनयपिंजी	४-४-३६
२७	उपदेशगच्छ पटावली	ड० सहज सुन्दर	
२८	आंचल्यगच्छ पटावली	पं० हीरालाल हंसराज	

इनके अलावा और भी अनेक ग्रन्थ और पटावलियों में लौकाशाह के विषय का उल्लेख मिल सकता है, और जिनके आधार से लौकाशाह का एक प्रामाणिक इतिहास भी तैयार हो सकता है। लौकाशाह कब जन्मा, इसका खुलासा हम पाँचवें अकरण में करेंगे।

## प्रकरण—पाँचवाँ

### लौकाशाह का समय ।

**इ**समें तो कोई सन्देह नहीं कि संघटित जैन समाज को भिन्नच्छिन्न करने के लिए लौकाशाह नामक एक व्यक्ति हुए, और इनका समय विक्रम की पंद्रहवीं शताब्दी के अंतिमाऽर्द्ध से सोलहवीं सदी के पूर्वार्द्ध तक का है, परन्तु स्थानकमार्गियों के पास आपके उत्पत्ति समय के बारे में भी कोई निर्णित प्रमाण नहीं है, इस विषय में यत्किंचित् प्रमाण हाथ लगते हैं वे अन्यान्य गच्छीय लेखकों के लिखे हुए ही हैं जो निम्न-प्रकार हैं ।

( १ ) पंडित मुनि लावण्य समय जी ( वि० सं० १५४३ )

“सई उगयासि वरिस थया, पणयालीस प्रसिद्ध ।

त्यारे पछां लुकु हुइ असमंजस तीणइ किद्ध ॥३॥

सिद्धान्त चौपाई ।

ये महाशय वीर प्रभु से १९४५ वर्षों के बाद अर्थात् वि० सं० १४७५ में लौकाशाह का जन्म होना बताते हैं ।

×

×

×

( २ ) उपाध्याय कमल संयम ( वि० सं० १५४४ )

“संवत् पनर अठोतरउ जाणि, लुंको लहियो मूल निखाणि

×

×

×



संवत् पनर नु त्रिसई कलि, प्रकट्यो वेपधार समकलि”

सिद्धान्त सार चौपाई ।

आपका मत है कि वि० सं० १५०८ मे तो लौकाशाह ने अपनी पुकार उठाई, और वि० सं० १५३० मे भाणा ने विना गुरु वेप धारण किया ।

×

×

×

( ३ ) मुनि श्री वीका

“वीर जिणेसर मुक्ति गया, सई ओगणीस वरस जव थया,  
पण्यालीस अधिक माजनई, प्रागवाट पहिलई साजनई”

भसुत्र निराकरण वत्तीसी ।

आपका मत है कि लौकाशाह का जन्म वीरात् १९४५ अर्थात् वि० सं० १४७५ में लघु० पोरवाल कुल मे हुआ ।

×

×

×

( ४ ) लौका० यति भानुचंद ( वि० सं० १५७८ )

“चौदसया व्यासी वइसाखई, वद चौदस नाम लुंको राखई”

दयाधर्म चौपाई ॥

×

×

×

( ५ ) लौकागच्छीय यति केशवजी

“पुनम गछईं गुरु सेवनथी, शैयद ना आशिष वचनथी ।

पुत्र सगुण थयो लखु हरपि, शत चऊदे सत सितरवर्षि ॥ ११ ॥”

२४ कटी का सिलोको ।

आपका मत है कि लौकाशाह का जन्म वि० सं० १४७७ में हुआ था। आगे यतिजी ने आपका देहान्त ५६ वर्ष की उम्र में वि० सं० १५३३ में होना लिखा है।

×

×

×

( ६ ) दि० तारण स्वामी—आपका समय लौकाशाह के सम-  
कालीन है, आप लिखते हैं कि—

“उस समय अहमदाबाद में श्वेताम्बर जैनियों के अन्दर लौकाशाह हुए, उन्होंने भी वि० सं० १५०८ में अपने नया पन्थकी स्थापना की जो मूर्ति को नहीं पूजते ह।” (मूल लेख से विशुद्ध भाषान्तर)

तारण तारण आवकाचार।

×

×

×

( ७ ) उपाध्याय धर्मसागरजी ( वि० सं० १६४८ )

“वि० सं० १५०८ में लौकाशाह ने उत्पात मचाया, सं० १५३३ में उसके मत में साधु हुए। (मूल लेख से भाषान्तर)

तपागच्छ पटावली।

×

×

×

( ८ ) तपागच्छीय यति कान्तिविजय (वि० सं० १६३६)

“आ महात्मानो जन्म अरहद्वाड़ा नी ओसवाल गृहस्थ चौधरी अटकना शेठ हेमाभाई नी पवित्र पतिव्रत परायण भार्या

गंगावार्द्धनी कुदि था संवत् १४८२ चौदा सौ व्यासी ना कार्तिक शुक्ला पूनम ने दिवसे थयो ।”

लौकाशाह नुं जीवन प्रभुवीर पटावकी पृ० १६१ ।

×

×

×

(६) इसी का अनुकरण स्वामी मणिलालजी और संतवालजी ने किया है। अर्थात् आपदोनों का मत है कि लौकाशाह का जन्म वि० सं० १४८२ में हुआ है ।

(१०) स्था० साधु जेठमलजी ( वि० सं० १८६५ )

“संवत् पनरासौ गति से गयो, एक सुमेत मत तिहां थयो ।

अमदावाद नगर मंझार, लौकाशाह वसे सुविचार ॥”

समकित सार पृष्ठ ७ ।

आप वि० सं० १५३१ में लौकाशाह का होना लिखते हैं ।

×

×

×

ऊपर दिये हुए प्रमाणों से यह स्पष्ट होजाता है कि लौकाशाह का अस्तित्व तो विक्रम की पंद्रहवीं-सोलहवीं शताब्दी के मध्य में अवश्य था । परंतु उनकी निश्चित जन्मतिथि अवश्य सन्दिग्ध है, क्योंकि पं० लावण्य समयजी और मुनि बीका तो वि० सं० १४७५ में इनका जन्म होना मानते हैं, लौ० यति केशवजी १४७७ और अवशिष्ट, लौकागच्छीय यति भाजुचन्द्रजी, स्था० साधु मणिलालजी, एवं संतवालजी तथा तपागच्छीय यति कान्तिविजयजी इन चारों की मान्यता है कि लौकाशाह का जन्म

वि० सं० १४८२ में हुआ था। जिस प्रकार लौकाशाह के जन्म संवत् में मतभेद है इसी प्रकार देहान्त के समय में भी मतभेद है। इस मतभेद के होने का कारण यही होसकता है कि लौकाशाह के समकालीन किसी भी लौका-अनुयायी ने इनका जीवन चरित्र नहीं लिखा। फिर भी लौका-यति भानुचन्द्रजी की लिखी चौपाई जरूर मान्य समझी जा सकती है क्योंकि ये स्वयं लौकाशाह के अनुयायी और इन्होंने लौकाशाह के इहलीला संवरण के बाद केवल ४० वर्षों में ही इस चौपाई को लिखा था। अतः लौकाशाह का जन्म संवत् वि० सं० १४८२ के आस पास ही मानना युक्ति और प्रमाणों से संगत है। जिस प्रकार लौकाशाह का जन्म संवत् विचार बीथी में मूला हुआ भटक रहा है तद्वत् जन्म स्थान का भी पूरा निर्णय अभी तक नहीं हो सका है, इसका विवेचन पाठक छट्टे प्रकरण में पढ़ें।



## प्रकरण—छट्ठा

### लौकाशाह का जन्मस्थान ।

**लौ**काशाह के जन्म स्थान के संबंध में आज बड़ी धौधली मची हुई है, हमारी बुद्धि में तो इसका कारण यह जँचता है कि लौकाशाह ने जन्म तो किसी छोटे ग्राम में लिया पर, बाद में कुछ वयस्क होने पर जीवन निर्वाह निमित्त अहमदाबाद में आकर वास किया, और वहाँ अकस्मात् यतियों से विरोध होजाने पर, अपने नाम से नया मत निकालने की दुश्चेष्टा की, ऐसी दशा में यदि पिछले लेखकों ने उनका खास गाँव न जानने से उन्हें अहमदाबाद का ही लिख दिया हो तो कोई अस्वाभाविक नहीं है । परन्तु हम यहाँ यह प्रयास करेंगे कि वास्तव में लौकाशाह का जन्म स्थान कहाँ है, इसलिये इस विषय के कुछ भिन्न २ लेखकों के प्रमाण यहाँ पहिले उद्धृत करते हैं ।

(१) लौकागच्छीय यति भानुचंद्र (वि० सं० १५७८)

“सोरठ देस लौवडी ग्रामेइ, दसा श्रीमाली डुंगर नामई ।

घरणी चूड़ा ही चित उदारी, दीकरो जायो हरख अपारी ॥३॥”

दयाधर्म चौपाई

(२) यति कान्तिविजय (१६३६)

“आ महात्मानो जन्म अरहटवाड़ा ना ओसवाल गृहस्थ

चौधरी अटकना सेठ हेमामाई नी पवित्र पतिव्रत परायण  
मार्या गंगा नी कुक्षि थी चौदा व्यासी ना कार्तिक शुद्ध पुनम  
ने दिवसे थयो x x”

लौकाशाह नुं जीवन वृत्तान्त प्रभु० पटा० पृष्ठ १६१

x

x

x

(३) दि. रत्नानन्दी विक्रम की सोलहवीं शताब्दी

“लौकाशाह का जन्म पाटण के दशा पोरवाल कुल में  
होना लिखते हैं।”

भद्रबाहु चरित्र पृष्ठ ९०

(४) दि. सुमति कीर्ति वि० सं० १६२७

“लौकाशाह का जन्म पाटण के दशा पोरवाल कुल  
में हुआ।”

हस्तलिखित चौपाई

(५) लौ० यति केशवजी २४ कड़ीका सिलोका में

“इण कालइं सौरष्ट्र घरा मइं, नागवेश तटिनीतट गामइं ।  
हरिचन्द्र श्रेष्ठि तिहां वसइं, मउंघी वाइ घरणी शील लसइं ॥१०॥”

इसने लौकाशाह का जन्म सौराष्ट्र देश की नदी के किनारे  
पर बसा हुआ नागनेश ग्राम में हरिचन्द्र श्रेष्ठि की मउंघी मार्या  
के वहां होना बतलाया है ।

(६) श्री वीर वंशावली वि० सं० १८०६ संग्रहीता  
 “लौकाशाह का जन्म पाटण में दशा पोरवाल कुल में  
 हुआ ।”

जैन सा० सं० वर्ष ३ अंक ३ पृष्ठ ४९

(७) स्था० साधु नागेन्द्रचंद्रजी से मिली पट्टावली  
 “एह अवसर पोसालिया, गढ जालौर मकार ।  
 ताड़पत्र जीरण थयां, कुलगुरु करे विचार ॥४०॥  
 लुंको महतो तिहों वसे, अक्षर सुन्दर तास ।  
 आगम लिखवा सुं पिया, लिखे शुद्ध सुविलास ॥४१॥

ऐति० नोंध पृ० ११६

इसीसे मिलती हुई एक रूपचंदकृत चौपाई भी वि० सं०  
 १६९९ की है, उसमें भी लौकाशाह का जन्म स्थान जालौर होना  
 लिखा है ।

इनके अलावा अन्य जितने लेखक हैं, उन सब का मत है  
 कि लौकाशाह अहमदाबाद का था, जैसे स्वामी जेठमलजी ने  
 समकितसार नाम के ग्रन्थ में, स्वामी अमोलखर्षिजी ने अपनी  
 शास्त्रोद्धार मोमांसा में, स्वामी संतवालजी ने “धर्मप्राण लौका-  
 शाह” नाम की लेख माला में, वाडीलाल मोतीलालशाह ने  
 अपनी एतिहासिक नोंध में, लौकाशाह को अहमदाबाद का वासी  
 साहूकार लिखा है । पूर्वोक्त लेखों का सारांश निम्नोक्त है:—

वि० सं० १५७८ के लेख से लौकाशाह का जन्मस्थान लीवडी (काठियावाड़) ।

वि० सं० १६२७ के लेख से लौकाशाह का जन्मस्थान पाटण (गुजरात) ।

वि० सं० १६३६ के लेख से लौकाशाह का जन्मस्थान अरहटवाड़ा (सिरोही) ।

वि० सतरहवीं सताब्दी के लेख से लौकाशाह का जन्मस्थान नागनेश (सौराष्ट्र) ।

वि० सं० १६६६ के लेख से लौकाशाह का जन्मस्थान जालौर (मारवाड़) ।

वि० सं० १८६५ से आज पर्यन्त के लेख से लौकाशाह का जन्मस्थान अहमदाबाद (गुजरात) ।

लौकाशाह का संक्षिप्त वंश परिचय यह है

वि० सं० १५७८ के लेख से—दशा श्रीमाली ।

वि० सं० १६२७ के लेख से—दशा पोरवाल ।

वि० सं० १६३६ के लेख से—ओसवाल ।

लौकाशाह के सम सामयिक मुनि वीका हुए । उन्होंने भी लौकाशाह का वंश दशा पोरवाल लिखा है ।

उपरोक्त प्रमाणों से स्पष्टतया यह निश्चय नहीं हो सकता है कि वस्तुतः लौकाशाह का जन्म किस वंश और किस स्थान में हुआ । तथापि अनुमान प्रमाण से यह कह सकते हैं कि लौकाशाह



का जन्मस्थान “लींघड़ी” बहुत संभव है, अनन्तर लींघड़ी से लौकाशाह गुजारे के लिये अहमदाबाद आया हो यह बात जँच सकती है। इसे कुछ अंशों में अन्य लेखक भी स्वीकार करते हैं। लौकाशाह अहमदाबाद आकर फिर बिरकाल के लिए वहीं रहा, इसीसे इन्हें कोई २ अहमदाबाद वासी लिखते हों यह भी हो सकता है। तथा जिन्होंने लौकाशाह को पाटण का लिखा है इसका कारण मेरे खयाल से अहमदाबाद का उपनाम “पाटण” होना ही है।

वीरवंशावली में लौकाशाह का देहान्त सत्यपुरी (भारवाड़) में होना लिखा है, इस हालत में यदि लौकाशाह अपनी युवावस्था में कभी जालोर गया हो और वहाँ के कुल गुरुओं के पास लिखाई का काम करने से किसी लेखक ने इन्हें जालोर का और जालोर के पास सत्यपुरी होने से आपका देहान्त सत्यपुरी में होना लिख दिया हो तो कोई आश्चर्य नहीं। परन्तु लौकाशाह का जन्मस्थान तो लींघड़ी होना ही युक्तियुक्त है। कारण— प्रथम तो सब से प्राचीन अर्थात् वि० सं० १५७८ की चौपाई में इसका उल्लेख है और चौपाई लौकागच्छीय यति की ही बनाई हुई है और यह यति लौकाशाह के समय विद्यमान होना भी सम्भव है, अतः यह प्रमाण अति समीपवर्ती समय का है। दूसरा इस चौपाई में लखमसी को लौकाशाह के फूरे का पुत्र होना लिखा है। तीसरा लौकाशाह ने यतियों के खिलाफ पुकार अहमदाबाद में चठाई पर जब वहाँ किसी ने भी इनकी बात नहीं सुनी और उल्टा तिरस्कार किया तब वह लींघड़ी गया और वहाँ एक तो जन्मस्थान होने के कारण से तथा अन्य लखमसी की सहायता से उन्होंने लींघड़ी राज्य में अपने नये मत की विप्रवल्ली बोई। इससे यह स्पष्ट

प्रकट होता है कि लौकाशाह का जन्मस्थान लीबडी ही था, और लौकाशाह का जितना संबंध लीबडी से है उतना अरहटवाड़ा, जालौर और पाटण से नहीं है। अब जरा स्थानकवासी नये विद्वानों की ओर भी दृष्टिपात कीजिये कि वे इस विषय में क्या लिखते हैं ?

स्वामी मणिलालजी ने लौकाशाह का जन्म अरहटवाड़ा में लिखा है और स्वामी संतबालजी ने अहमदाबाद में वि० सं० १४८२ काति सुदि १५ को इनका जन्म महोत्सव बड़े समारोह से होना लिखा है। आश्चर्य तो यह है कि जब पूर्णरूपेण जन्म स्थान का भी पता नहीं है तो फिर काति सुदि १५ की मिति किस आधार से लिखी गई है। इस मिति के लिखने का कारण मेरी दृष्टि में तो शायद यह हो सकता है कि कार्तिक शुक्ला १५ सिद्धाचल की एक महत्व पूर्ण यात्रा का दिन है। हजारों भावुक सिद्धाचल पर जाते हैं, जिनमें लौकागच्छीय और स्थानकवासी भी शामिल हैं, उनको वहाँ जाने से रोकने के कारण ही लौकाशाह की जन्मतिथि कार्तिक शुक्ला १५ की बता के उस दिन उनकी जयन्ती का खाका खड़ा करना ही इष्ट है। लौकाशाह का जन्म अरहटवाड़ा में बताने का तो स्वामी मणिलालजी के पास आकस्मिक प्राप्त दो पत्रों का प्रमाण है। पर संतबालजी के पास तो सिवाय मनकल्पित आधार के और कोई प्रबल प्रमाण नहीं है, क्योंकि होता तो वे अपने लेखमें जरूर लिखते। हाँ! अब ये भी एक ऐसी घोषणा कर दें कि मुझे भी प्राचीन पुस्तकें टटोलते ३ पन्ने मिले हैं जिनमें लौकाशाह का जीवन और जन्मस्थान लिखा है और अहमदाबाद को उनकी जन्म भूमि करार दी है तो बधाव हो

सकता है। क्योंकि ऐसी २ असत्य घोषणाएँ स्वार्थ साधनार्थ घोषित करना ऐसे लोगों के लिए कोई नई बात नहीं है।

सचमुच इन्होंने ( संतबालजी ने ) यदि ऐसी घोषणा करदी तो फिर, मणिलालजी अपने प्राप्त पत्रों की इज्जत रक्षा कैसे करेंगे ? इसका पूरा उत्तर अभी भविष्य के गर्भ में है। उपर्युक्त विवेचन से सुझ पाठक यह तो विचार सकते हैं कि लौकाशाह का जन्मस्थान अन्य स्थानों को न मान कर लौवड़ी को मानना ही अधिक युक्तियुक्त और संगत है, जिनका कि यथा बुद्धि पूरा खुलासा हम ऊपर कर आए हैं। अब यह बतायेंगे कि लौकाशाह का व्यवसाय क्या था, इसे पाठक सातवें प्रकरण में देखें।



## प्रकरण—सातवां

### लौंकाशाह का व्यवसाय ।

**वि**क्रम की सोलहवीं शताब्दी से उन्नीसवीं शताब्दी तक के लेखकों ने लौंकाशाह का जो कुछ जीवन-वृत्त लिखा है, उसमें उन सब लेखकों का प्रधानतया यही एक मत रहा है कि लौंकाशाह एक साधारण गृहस्थ था, और नाणावटी का तथा लिखने का धंधा किया करता था, जैसे कि यति भानुचन्द्रजी वि० सं० १५७८ में लिखते हैं ।

“लखमसी फूई नो दीकरउ, द्रव्य लुंका नुं तेणइहरजं ।

उमर वरिस सोलानी थई, चूडा माता सरगिं गई ॥

आवइ अहमदाबाद मंकार, नाणावटी नो करइ व्यापार ॥

दयाधर्म चौपाई

लौंकाशाह का पिता लौंकाशाह की ८ वर्ष की उम्र में और माता १६ वर्ष की उम्र में स्वर्गस्थ हुई । लौंकाशाह की ८ वर्ष की वय में ही उसके पिता के मर जाने पर उसकी सब कीमतों जायदाद, उसकी मुआ का लड़का लखमसी हजम कर गया । बाद में लौंकाशाह निर्द्रव्य और निराधार होकर अहमदाबाद आया और वहाँ नाणावटी ( टका कोड़ी की कोथली ) का धंधा करना प्रारंभ किया ।

+

x

+

“लौकाशाह लीबड़ी थी अहमदाबाद आव्या त्यां केट-  
लाक वपों सुधी नौकरी करी पण पोतानो स्वभाव अति उग्र  
होवा थी, त्यांथी छूटा पड़ी अने नाणावटी नो धंधो आदर्यो,  
पण त्यां एकदा महा अनर्थ जोई लौकाशाह ने लागी आव्युं  
के मारे एक जीवड़ा माटे ओटलो वधो अनर्थ शुं करवा करवो  
जोईये” इत्यादि ।

हस्तलिखित लौकाशाह का जीवन

×

×

×

यति कान्तिविजयजी वि० सं० १६३६ में लिखते हैं:—

“पोताना बतन थी अहमदाबाद आवी नाणावटी नो  
धंधो करता हता ।”

प्रमुवीर पदावली पृष्ठ १६१

×

×

×

(१) लौ० यति केशवजी २४ कड़ीका सिलोका में

ज्ञान समुद्र नी सेवा करता, भणी गुणी लहिउं बन्यो तव त्यां ।

द्रम्म कमाणी श्रुतनी भक्ति, आगम लिखइ मनमां शंकई ॥१२॥

आप लिखते हैं कि ज्ञानसमुद्र ( ज्ञानसागर ) सूरि के पास  
लिख पढ़ ( अक्षर ज्ञान प्राप्त कर ) के लेखक ( लहियो ) हुआ  
आगम लिखने में एक तो द्रव्य प्राप्ति दूसरी ज्ञान की भक्ति यह  
लौकाशाह का व्यवसाय था आगम लिखते २ लौकाशाह को  
शंकाए हुई वह लौकाशाह के सिद्धान्त में बतलाई जायगी ।

स्था० साधु जेठमलजी लिखते हैं:—वि० सं० १८६५

“× × × संवत पनरासी एकत्रीमें गुजरात देशे अहमदाबाद नगर ने विषय ओसवाल वंशी सा० लुंको वसे ते नाणावट नो धंधो करे ।”

—समाहित सार पृ. ७

×

×

×

स्थानक साधु माणिलालजी वि० सं० १९६२ में लिखते हैं:—

“× × तेषां केटलाफ धीर धार नो व्याज बटावनो अने अनाज विगेरे नो व्यापार करता अने संतोष थी जीवन गुजारता × × × ( यह तो लौकाशाह के पिता का व्यवसाय था ) × × × लौकचन्द्र ( लौकाशाह ) ने पिताए दुकान नो सर्व कारभार सोंप्यो × × ( लाकाशाह ) ठीक २ द्रव्योपार्जन करता अने कुटुम्ब नो निर्वाह चलावता हता × × × ।”

प्रभुवीर पटवर्दी पृष्ठ १६५

स्वामीजी बतलाते हैं कि लौकाशाह के पिता का व्यापार किसानों को व्याज पर धन धान आदि देना था । जब लौकाशाह का लम हुआ तब दुकान का सब व्यापार लौकाशाह को सौंप दिया और लौकाशाह उस दुकान का धंधा कर अपने कुटुम्ब का ठीक निर्वाह करता था, बात भी ठीक है, ऐसे छोटे से गाँवों में सिवाय

इस व्यापार के अन्ध क्या व्यापार हो सकता है। परन्तु जब ऐसे छोटे गाँव में शायद इस क्षुद्र व्यापार से अपना निर्वाह ठीक चलता नहीं देखा हो तो अरहटवाड़ा का त्याग कर अहमदाबाद गए हों, और वहाँ नाणावट का घंघा किया हो तो यह संभव ही है, क्योंकि एक साधारण निर्धन गृहस्थ बड़ा व्यापार कैसे कर सकता है। यह तो हुई स्वामी मणिलालजी की बात, अब आगे चल कर देखें कि साधु संतवालजी लौकाशाह के विषय में अपने क्या उद्गार प्रकट करते हैं। आप लौकाशाह को अहमदाबाद का बड़ा भारी साहूकार बतलाते हैं। ( देखो धर्मप्राण लौकाशाह की लेखमाला ) संभव है इन दोनों महाशयों के नायक लौकाशाह अलग २ होंगे तभी तो वे वैसा और ये ऐसा लिखते हैं पाठक जरा ध्यान से देखें। हालाँ कि इन लौकाशाह के माता पिता के नामों में दोनों का एक मत होने पर भी जन्मस्थान और व्यवसाय के विषय में एक मत नहीं है। अब सवाल यह पैदा होता है कि धर्मप्राण लौकाशाह हुए हैं वह संतवालजीवाले हैं या मणिलालजी वाले ?

जब बाड़ीलाल मोती० शाह अपनी ऐतिहासिक नोंध में लौकाशाह के लिए और ही लिखते हैं कि लौकाशाह बड़ा भारी साहूकार था, तब स्वामी नागेन्द्रचंद्रजी द्वारा प्राप्त पटावली में लिखा हुआ मिलता है कि:—

“लौको महतो तिहों वसे, अक्षर सुन्दर तास ।

आगम लिखवा सूपिया, लिखे शुद्ध सुविलास ॥

“× × × लौकाशाह उपासरे पुस्तकें लिखते थे । उसकी लिखाई के पैसे दे देने पर भी साढ़ा सत्रह दोकड़ा शेष रहने से आपस में तकरार हुई ।”

वीरवंशावली जै० सा० सं० वर्ष ३-४-४९

×

×

×

उपर्युक्त प्रमाणों से यह सिद्ध हो गया कि लौकाशाह, एक धनी मानी सेठ नहीं किन्तु साधारण स्थिति का बणिया था, इसका व्यवसाय भी साधारण ही था । परन्तु हमारे नई रोशनी वाले स्थानिकमार्गियों को यह कब अच्छा लगे कि, उनके आद्य धर्मप्रवर्तक, धर्मगुरु एक सामान्य स्थिति के साबित हों; अतः स्था० साधु मणिलालजी ने इनके बारे में जो स्फुट उद्गार दबती जवान से निकाले हैं वे पाठकों के अवलोकनार्थ यहाँ अंकित करते हैं ।

“× × × तेओ लहीया हता एम असंबद्ध अनुमान आपणे केम करी शकिये ? बीजुं कारण ओ के तेमणे पोताना उपदेश थी लाखो मनुष्यो ने सारंगी अने परियह प्रवृत्तिओनी मान्यता फेरवी शुद्ध दयामय जैन धर्म नो प्रकाश कर्यो, ओवुं प्रबल कार्य अने महाभारत कार्य एक लहीया थी थई शके ते वात मानवा मां आवे खरी ?



स्वामीजी की यह कल्पना ठीक ही है कि विचारा साधारण लक्ष्मीया कोई महत्त्व का कार्य नहीं कर सकता, और लौकाशाह ने भी तद्वत् कोई महत्त्व का कार्य नहीं किया। बने हुए घर में फूट डाल के एक अलग हिस्सा करना यह कार्य महत्त्व का थोड़े ही है। महत्त्व का कार्य तो पृथक् नींव खोद कर नया मकान खड़ा करना है। घर में आग लगाना कौन महत्त्व का कार्य बताता है। ऐसा घृणित कार्य तो निःसहाय विधवा भी कर सकती है। आगे आप लिखते हैं कि लौकाशाह ने लाखों मनुष्यों को मूर्ति-पूजा छुड़ाकर अपने अनुयायी बनाये, एवं लौकाशाह विद्वान् तथा धनाढ्य था, पर इस कथन के लिये स्था० साधुओं के पास कुछ भी प्रमाण नहीं है। यह तो केवल कल्पना की सृष्टि है। सत्य बात तो उन्हीं प्राचीन लेखों से विदित होती है जो हम ऊपर बतला आये हैं।

चारसौ वर्ष पूर्व के सरल हृदयी और सत्स्वभावी स्था० साधुओं का लिखा हुआ लौकाशाह का व्यवसाय आढम्बर प्रिय आज के स्थानकमार्गी साधुओं को कैसे प्रिय हो सकता है। वे तो उन्हें बड़ा भारी विद्वान् बड़ा साहूकार राजकर्मचारी, एवं बादशाह का परम प्रिय व्यक्ति देखना चाहते हैं। परन्तु उनको दुःख इतना ही है कि अपने पूज्य पूर्वजों का लिखा हुआ प्राचीन इतिहास देख शिर नीचा करना पड़ता है।

अस्तु, इस नये और पुराने के व्यर्थ झगड़े को दूर रख खास लौकाशाह संतबालजी के मुँह से क्या फरमाते हैं। उसे ही हम पाठकों के आगे रखते हैं। लौकाशाह अपने को पूछने वाले से कहते हैं:—

× × × हैं उपदेशक नहीं, परण साधारण  
 लहियो हूं × × ।  
 × × ×  
 × × × अने मारी जेवा गरीब बाणियानी  
 शक्ति परण शुं × × ?

स्थान. साधु संतबालजी की लेख माला जैन प्रकाश ४-८-३५ पृष्ठ ४५१

लो, स्वयं लौकाशाह संतबालजी द्वारा कहा रहे हैं कि मैं  
 उपदेशक नहीं परन्तु एक साधारण लहिया ( लेखक ) हूँ, और  
 मेरे जैसे गरीब बाणिये की क्या शक्ति, कि मैं कुछ कर सकूँ ।  
 ऐसी दशा में, बाढ़ी. मोती.शाह, संतबालजी, मणिलालजी, अमोल-  
 क्षर्षिजी, आदि स्थानकमार्गी लोग विचारे लौकाशाह पर क्यों  
 पृथा वागप्रपञ्च रच बोझा लाद रहे हैं । याद रखलो कभी सचमुच  
 स्वयं लौकाशाह तुम्हारे सामने आकर सवाल कर बैठे कि—  
 क्यों रे ! साधुओं ! मैंने कब अनार्य मुस्लिम बादशाह की नौकरी की  
 थी ? और कब मैंने मनुष्यों को उपदेश देकर महोपदेशक का  
 तमगा लटकाया था ? बोलिये ! इस हालत में उनका प्रतीकार  
 करने को आपके पास क्या पुष्ट प्रमाण है ?

यदि मत प्रवर्तक लौकाशाह को मानकर ही उनके लिए  
 इतने प्रशंसात्मक चाटुवाद कहे और लिखे जाते हैं तो, लौकाशाह  
 के मत से अलग होकर नया मत निकालने वालों के लिए भी  
 तो कुछ लिखना चाहिए था कि उन्होंने लौकाशाह से विरुद्ध  
 होकर बड़ी भारी बहादुरी की, उन्होंने लौका-मत से पृथक् जो

मत निकाला है वह श्रेष्ठ और सर्व मान्य है जिसमें स्वामी भीखमजी भी सामिल आ सके। इत्यादि, कुछ न कुछ लिखने पर ही आपकी लौकाशाह के प्रति की हुई भक्ति की क्रीमत हो सकती है। अन्यथा यह तो प्रशंसा नहीं प्रत्युत प्रशंसा की ओट ले, लौकाशाह की हँसी करना है।

वस्तुतः लौकाशाह एक दशा श्रीमाली धरिया तथा साधारण गृहस्थ और लिखने का काम कर अपनी जीविका चलाने वाला लहिया था। जिस तरह लौकाशाह के पास लौकिक साधनों की पूर्ति करने को धन का अभाव था, वैसे ही इह लौकिक और पारलौकिक साधनों की पूर्ति करने वाला ज्ञान धन भी कम था। जिसको आप अगले प्रकरण में पढ़ने का प्रयत्न करें।



## ३० प्रकरण—आठवां

### लौकाशाह का ज्ञानाभ्यास ।

**श्री**मान् लौकाशाह के जीवन विषय में जितने लेखकों के नाम हम पीछे लिख आए हैं, उनमें किसी एक ने भी ऐसा उल्लेख कहीं पर नहीं किया है कि लौकाशाह ने गृहस्थावस्था में किसी के पास ज्ञानाभ्यास किया था, और न लौकाशाह के जीवन में भी ज्ञान की झलक पाई जाती है। हाँ ! स्थानकमार्गी साधु मणिलालजी, अमोलखर्पिजी, संतबालजी और बाड़ी० मोती० शाह अपनी २ कृतियों में यह उल्लेख जरूर करते हैं कि, लौकाशाह के अक्षर सुन्दर मोती के समान चमकीले थे, पर इससे यह सिद्ध नहीं होता कि लौकाशाह विद्वान् थे। किन्तु इससे यह सिद्ध होता है कि वे एक अच्छे लिखने वाले लहिया (नकलनविज) थे और जैन-उपाश्रयों में लिखाई का काम करते थे, जैसे आज भी अनेक ब्राह्मणादि लोग कर रहे हैं। लिखाई का काम करने मात्र से विद्वत्ता प्राप्त होना नितान्त असंभव है, यदि संभव हो तो सांप्रत में जिन नकलनविजों ने अपने जीवन का बड़ा भाग इस काम में व्यतीत किया है उनसे पूछा जाय कि आप कितने विद्वान् हुए हैं। हमें अमुक शब्द का अर्थ तो बता दीजिये—देखें आपको सिवाय “ना” के क्या उत्तर मिलता है। हाँ, निरन्तर लिखने से जरूर अच्छा (लहिया) नकलनविज हो सकता है। यही हाल लौकाशाह का था, उनकी

भी इससे बढ़कर विद्वत्ता प्राप्त नहीं हुई थी कि कापी टू कापी के सिवाय उनका अन्तर्निहित मर्म जानलें।

यह एक प्रधान बात है कि जब हम किसी के जीवन वृत्त को लिखने बैठते हैं तो उनकी विद्वत्ता बताने को उनके रचित ग्रन्थों का हवाला देकर उनकी प्रशंसा करते हैं। पर यह उदाहरण तो सर्व प्रथम लौकाशाह के विषय का ही देखने में आया है कि उनकी सुन्दर लिपि का प्रमाण दे उनको बजाय लिखारी के, पण्डित प्रमाणित किया जाता है। लिपि रचना एक प्रकार की कला है, अतः सुन्दर लिपिकार कलाविद् कहा जा सकता है विद्यावान् नहीं। यह बात दूसरी है कि यदि एक मनुष्य पूर्ण पंडित भी हों, सुन्दर लेखक भी हों तो उसे हम विद्वान् लक्षित ( नकलनवीज ) कह सकते हैं।

अब हम इसका विवेचन करते हैं कि लौकाशाह के अक्षरों की सुन्दरता किस लिए बताई जाती है ? क्या इसका कारण यह तो नहीं है कि, लौकाशाह का जन्म काठियावाड़ में हुआ और बाद में व्यापारार्थ गुजरात में आकर वास किया अतः उनकी गुर्जर लिपि तो स्वतः सुन्दर सिद्ध है। परन्तु जैन लिपि जो देव नागरी अक्षरों के अनुकूल है, और जैनों के तमाम आगम प्राकृत और संस्कृत भाषा में हैं, अतः इस देवनागरी लिपि का पृथक् अभ्यास करना, एक गुर्जर भाषा भाषी के लिए जरूर महत्त्व का परिचायक है। क्योंकि, पहिले जमाने में आज कल की भाँति पाठशालादिकों का सुचारु प्रबंध नहीं था, और न सर्वत्र सर्व-विषयों के अभ्यास का अबाध प्रचार था, अतः लौकाशाह का अन्य भाषा भाषी होकर भी देवनागरी लिपि में सुन्दर लिखना

ही स्थानक मार्गियों की एकान्त प्रशंसा का प्रधान हेतु है। लौकाशाह ने जैन यतियों के पास रह कर ही लिपिज्ञान सीखा था। इसका भी यत्र तत्र उल्लेख नजर आता है। जो हो ! इससे तो यह सिद्ध होता है कि लौकाशाह को केवल लिपिज्ञान याद था, न कि शास्त्र ज्ञान, और यही इनकी महिमा का कारण हो तो शायद संभव भी है। क्योंकि आज भी संसार में जो नकल करने का पेशा वाले या सुंशी हैं तो उनका परिचय अक्षरों की सुन्दरता से ही दिया जाता है, यहीं क्यों ? इससे उनकी प्रशंसा और कीमत् भी होती है। परन्तु किसी साहूकार या राजकर्मचारो की प्रशंसा अक्षरों से हुई हो यह उदाहरण हमारे ध्यान में आज तक भी नहीं आया।

वि० सं० १५७८ में लौकागच्छीय यती भानुचंद्रजी ने व्या-  
धर्म चौपाई लिखी है जिनमें लौकाशाह को नाणावटी का व्यापारी  
लिखा है, परन्तु अक्षरों की सुन्दरता और विद्वत्ता के बारे में  
तो यतोजी के लेख में कहीं गन्ध भी नहीं मिलती है।

वि० सं० १६३६ में यति कान्तिविजयजी लिखित दो पत्रों  
में लौकाशाह का सब जीवन चरित्र लिखा मिलता है, और  
स्थानकमार्गी समाज तथा विशेषतः स्वामी मणिलालजी का उस  
पर पूर्ण विश्वास है, किन्तु लौकाशाह गृहस्थाश्रमस्थ में ही विद्वान्  
या सुन्दर लेखक था, इसका निश्चय इन पत्रों में भी नहीं है।

वि० सं० १८६५ में स्था० साधु जेठमलजी ने अपने  
समकित सार नाम के ग्रन्थ में लौकाशाह के विषय में बहुत कुछ  
लिखा है ! आपने लौकाशाह का व्यवसाय नाणावटी का बताते  
हुए यह भी उल्लेख किया है कि जब उनको अपने नाणावटी

धंधे में अनर्थ नजर आया तो, उन्होंने इसे छोड़ शास्त्र-लेखन, कर्मशुरू किया, पर यह तो इन्होंने भी कहीं नहीं बताया कि लौकाशाह विद्वान् थे। फिर यह समझ में नहीं आता कि इतना कुछ होने पर भी, (विना कुछ प्रमाणों के) झूठ मूठ हमारे स्थानक मार्गी भाई, श्रीमान् लौकाशाह पर यह अनर्थ क्यों गढ़ रहे हैं कि वे महा-विद्वान् थे। यदि कभी लौकाशाह स्वयं स्वर्ग से उतर पड़े, और इस सुधार प्रिय नई रोशनी के स्थानक मार्गियों से पूछ बैठे कि अरे ! साधुओं ! व्यर्थ मुझे सभ्य संसार में क्यों हँसी का पात्र बना रहे हो। कब मैंने विद्वत्ता का काम किया ? या कोई पुस्तक आदि की रचना की ? जो तुम मुझे उनके आधार से विद्वान् बताते हो ? मैं तुम्हारी इस झूठी प्रशंसा से जरा भी प्रसन्न नहीं किन्तु अतिशय अप्रसन्न हूँ। क्योंकि मिथ्या स्तुति प्रकाराऽन्तर से कलङ्क का ही कारण है। आगे से ऐसी झूठी प्रशंसा कर मेरे पर कलङ्क न लगाओ, एतदर्थ सावधान करता हूँ। तो आप इसका क्या जवाब देंगे।

कई एक स्थानक मार्गियों का यह भी मत है कि लौकाशाह ने अपने हाथों से ३२ सूत्रों की नकलें की थीं ? संभव है— सुन्दर अक्षरों की योजना भी शायद ! इसी की पूर्ति के लिये की जाती हो ? क्योंकि विना अक्षर लिपि के सुधरे; क्या कोई खाका ! नकल कर सकेगा ? परन्तु यह कल्पना भी अब थोड़ी प्रमाणित हो चुकी है। क्योंकि स्वामी मणिलालजी ने अपनी प्रभुवीर पटावली में लौकाशाह द्वारा ३२ सूत्र लिखी जाने वाली बात को भी मिथ्या घोषित करदी है, जिनका पूरा विवेचन आगे के प्रकरणों में होगा।

सात्पर्य यह है कि लौकाशाह तो एक सामान्य व्यक्ति, एवं मध्यम-स्थिति का गृहस्थ था। न तो उसने कभी ३२ सूत्र लिखे और न उसके वर्णनीय अक्षर ही थे। न वह विद्वान् था, और न उसने कहीं कभी किसी गुरु के पास रह कर विनय-भक्तियुक्त हो ज्ञानाभ्यास ही किया था। और न कोई प्राचीन पुस्तक, पटावली, व इतिहास इन बातों को सत्य सिद्ध करते हैं। ऐसी दशा में यह कैसे सिद्ध हो सकता है कि वह प्रगाढ़ विद्वान् और विख्यात लेखक था। यह बात तो एक साधारण मनुष्य भी जान सकता है कि, यदि लौकाशाह कुछ भी विद्वान् होते और थोड़ा बहुत ही उन्हें जैनशास्त्रों का अभ्यास होता तो वे कभी भी सामान्यिक, पौषह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान, और देव पूजा का निषेध नहीं करते। यदि दृष्टिराग, और मतपक्ष में बेभान होकर ही उन्होंने ऐसा किया, यह कहा जाय, तो फिर तेरहपंथी लोग भीखमजी के लिए भी तो यही कहते हैं, उसे भी सत्य मानना चाहिए। यदि तेरह पंथियों का कहना सत्य नहीं मानते हों तो आपका (स्थानक मार्गियों का) कहना ही हम क्यों सत्य मानें। अर्थात् जैसा आपका कहना निःसार है, वैसा तेरह पंथियों का; क्योंकि तुम दोनों एक ही वृत्त की तो दो शाखाएँ हों।

स्थानकमार्गी साधु आज लौकाशाह को भले ही विद्वान्, क्रांतिकारक, और सुधारक आदि मिथ्या विशेषणों से विभूषित करें, किन्तु कागजी घुड़ दौड़ में वे अब भी तेरहपंथियों की बराबरी नहीं कर सकते हैं। कारण तेरहपंथी तो अपने पूज्यजी को पूज्य परमेश्वर, तीर्थेश्वर, तीर्थनाथ, शासनाधीश, शासननाथ,



आदि कई उपमाएँ लगाते हैं। जिन्हें स्थानकमार्गी समाज, धर्म-नाशक, दयादान, उत्थापक, मिथ्यात्वी, कुलिंगी, पाखण्डी, समझते हैं। परन्तु यही हाल लौकाशाह और लवजी धर्मसिंहजी का है। सत्य बात तो यह है कि ऐसे निरर्थक मिथ्या विशेषणों की कल्पना करने के बजाय, किसी व्यक्ति के थोड़े भी हो पर प्रमाणिक गुणविशेष, यदि जनता के सामने रखे जायँ तो उनकी विशेष कीमत हो सकती है। अन्यथा मिथ्या गुण वर्णित व्यक्ति तो होली के बादशाह की तरह केवल हास्यभाजन ही समझा जाता है।

उक्त विवेचन से यह पूर्णतया स्पष्ट होता है कि लौकाशाह का शास्त्रज्ञान कुछ था ही नहीं, क्योंकि इसके लिए कोई भी पुष्ट प्रमाण हमें अब्यासवधि नहीं मिला है। जो कुछ मिलता है वह सामान्य लौकिक ज्ञान का ही द्योतक है। स्थानक मार्गियों ने जो इनके विषय में बड़ा चढ़ा के लिखा है, यह इनकी मिथ्या कल्पना एवं स्वकीय वाक् प्रपञ्च का विस्तार है। तथा जो बात उनके ३२ सूत्रों की नकल करने की है, वह भी खपुष्पवत् झूठी है, जिसका पूरा खुलासा आप नवें प्रकरण में पढ़ें।

---

## प्रकरण-नौवां

क्या लौकाशाह ने ३२ सूत्र लिखे थे ?

**क**ई एक मनुष्यों की यह धारणा है कि लौकाशाह ने निज हाथों से ३२ सूत्रों की दो दो नकलें ( प्रति-लिपिं ) करी थीं जिनमें एक एक तो यतिजी को दी, और एक एक अपने पास रहने दी, और इन ३२ सूत्रों के आधार पर ही अपना नया मत चलाया, प्रमाण में आज भी आपके अनुयायी इन ३२ सूत्रों को मानते हैं । उदाहरणार्थ कुछ प्रमाण ये हैं:—

श्रीमान् बाड़ीलाल मोतीलाल शाह—

‘× × × लौकाशाह यतियों के उपाश्रय में गए × × × उतारने के लिए दिए हुए शास्त्रों से एक-एक नकल यतियों के लिए और एक-एक धरु उपयोग के लिए लिखी, इसी तरह लौकाशाह के पास एक अरसा में अच्छा जैन साहित्य इकट्ठा हो गया ।’

देति, नीच, पृष्ठ ६७

×

×

आचार्य विजयानन्द सूरि—

“× × × अहमदाबाद में एक लौका नामक लिखारी यतियों के उपसरा में पुस्तक लिख के आजीविका चलाता था, एक दिन उसके दिल में वेईमानी आई, और एक पुस्तक के सात पन्ने बीच में से लिखना छोड़ दिया, तब पुस्तक के मालिक ने पुस्तक अधूरा देखा तो लुंका लिखारी का तिरस्कार कर उपाश्रय से निकाल दिया और दूसरे (शास्त्र) भी उससे लिखवाना बन्द कर दिया × × × ।”

अज्ञान तिमिर भास्कर पृष्ठ २०२-३

आपने स्थानकवासी मान्यता के अनुसार यह लिखा होगा ।

× × ×

श्रीमान् संतवालयजी—

“× × × यतिजी लौकाशाह के यहां गोचरी को गए, वहा बातलाप हुआ × × × यतिजी ने शास्त्र लिखने को दिए, पर उनको यह खयाल नहीं था, कि आज यह लहिया है, वह कल कैसा होगा ?” लौकाशाह को शास्त्र मिलता गया और वह उतारा करते गए × × × ।”

“जैन प्रकाश ता० १८-७-३५ पृष्ठ ३३९ गुजराती का सार”

× × ×

इन्हीं उपर्युक्त उद्धरणों का उल्लेख यत्र तत्र अन्य लेखकों ने भी किया है । इन लेखों से यह पाया जाता है कि लौकाशाह ने जो सूत्र अपने लिए गुप्त रूप से लिखे थे, वे यतियों

की आज्ञा बिना तस्कर वृत्ति से लिखे थे, और इस प्रकार यतियों को चोरी की थी, आप की इस वृत्ति का अनुकरण आज भी आप के अनुयायियों में पूर्ववत् ही विद्यमान है, और सैकड़ों ग्रंथों से ग्रंथकर्त्ताओं के मूल पाठ निकाल कर अपने नाम से नये पाठ बना कर रखने के अनेकों उदाहरण विद्यमान हैं।

यह लोकोक्ति बिलकुल ठीक है कि झूठ बोलने वाले और जमीन पर सोने वाले के कोई मर्यादा नहीं होती है। जब स्थानक मार्गियों के लेखों से लौकाशाह पर चोरी करने का आक्षेप आता है, तब उसका निवारण करने को स्था० साधु अमोलखर्बिजी अपने “शास्त्रोद्धारमीमांसा” नाम के ग्रंथ में लिखते हैं:—

“लौकाशाह साधु दर्शन का प्रेमी होने से एक दिन प्रातः काल यतियों के दर्शनार्थ उनके उपाश्रय में आया,  
 × × × यतिजी ने एक सूत्र लिखने को दिया। लौकाशाह ने उसकी दो प्रतिलिपि लिख कर यतिजी को दी और कहा कि एक प्रति आपके लिये और एक प्रति मेरे लिए मैंने लिखी है, यह सुन सरल स्वभावी और ज्ञान प्रचार के बड़े प्रेमी यतिजी ने खुश होकर कहा कि आप भी इसे पढ़ना,  
 × × × इस तरह से करके लौकाशाह ने बत्तीस सूत्रों की भी दो दो प्रतिलिपिँ कीं। × × × आगे आप लिखते हैं कि नन्दी सूत्र में ७२ सूत्रों के नाम हैं पर ३२ सूत्रों के अलावा ४० सूत्र विच्छिन्न होगए ह।”

“शास्त्रोद्धार मीमांसा पृष्ठ ५७”

यह युक्ति न तो वा. मो. शाह को सूझी और न संतबाल जी की स्मृति में आई। पर ऋषिजी ने यह नयी युक्ति गढ़ कर लौकाशाह पर आते हुए चोरी के दोष का निवारण कर दिया। सच्ची भक्ति तो इसी का ही नाम है कि अपना दूसरा महाप्रत भले ही भाड़ में चला जाय, पर धर्म गुरु लौकाशाह पर कोई कलङ्क न रहना चाहिए। फिर भी आपकी युक्ति में एक त्रुटि तो रह ही गई है। वह यह है कि वा. मो. शाह और संतबाल जी तो उस समय के यतियों को घृणा की दृष्टि से देखते हैं, और ऋषिजी उन्हें सरल स्वभावी तथा ज्ञान प्रचार के प्रेमी और लौकाशाह के वंदनीय तथा पूजनीय मानते हैं। संतबालजी ने यतियों का लौकाशाह के घर आना लिखा है। और वा. मो. शाह, एवं ऋषिजी उल्टा लौकाशाह को उपाश्रय में भेजते हैं। इससे तो संतबालजी का बड़ा भारी अपमान होता है। और जब हम स्था. साधु मणिलालजी के लेख को देखते हैं तब पूर्वोक्त सब लेखों पर पानी फिरता नजर आता है। क्योंकि वे अपनी प्रभुवीर पटावली में लिखते हैं कि “लौकाशाह का जन्म अरहटवाड़ा में हुआ, बाद वह अहमदाबाद गया। वहाँ बाद-शाह की नौकरी की तत्पश्चात् पाटण जाकर यति दीक्षाली इत्यादि यह बात स्वामीजी ने केवल कल्पना के किले पर ही नहीं खड़ी की है, किन्तु इसके लिए स्वामीजी को अनायास वि० सं० १६३६ के लिखे हुए लेख का सहारा मिला है। पर स्वामीजी ने इसमें न तो लौकाशाह का उपाश्रय जाना लिखा है और न यतिजी का गोचरी निमित्त उसके घर जाना लिखा है तथा न लौकाशाह ने चोरी या साहूकारी से कैसे भी ३२ सूत्र या एकाध

सूत्र की भी नकल की हो इसका उल्लेख किया है। ऐसी दशा में वा. मो. शाह, स्वामी संतवालजी, अमोलखर्बिजी आदि की पूर्व कल्पना स्वतः संदिग्ध सिद्ध है। क्योंकि मणिलालजी ने जो कुछ लिखा है उसको अन्य प्रमाण भी पुष्ट करते हैं। यथा—

स्थानक० साधु जेठमलजी ने वि० सं० १८६५ में समकित्तसार नाम का जो ग्रन्थ बनाया है, उसमें भी लौकाशाह का जीवन लिख, तत्सम्बन्धी कई प्राचीन चौपाईयें उद्धृत की हैं। पर उनमें भी यह कहीं नहीं लिखा है कि लौकाशाह ने ३२ सूत्रों की एक एक या दो दो नकलें की थीं। इनसे आगे चलकर वि० सं० १५७८ में लौका गच्छीय यति भानुचद्र ने दया धर्म चौपाई लिख लौकाशाह का पूरा जीवन चरित्र वर्णन किया है, पर ३२ सूत्रों की नकल की तो कहीं गन्ध तक भी नहीं मिलती है। जब लौकाशाह के ४० वर्ष के पश्चात् का ही यह प्रमाण है तो जरूर मान्य है, तद्वत् वि० सं० १६३६ का स्वामी मणिलालजी वाला, और वि० सं० १८६५ का स्वामी जेठमलजी का लिखा प्रमाण भी अवश्य विश्वसनीय है। और उपर्युक्त तीनों प्रमाण यह सिद्ध करते हैं कि लौकाशाह ने ३२ सूत्र तो क्या पर एक भी सूत्र नहीं लिखा। फिर समझ में नहीं आता कि वा. मो. शाह, संतवाल जी, और अमोलखर्बिजी ने यह नयी कल्पना कहाँ से ढूँढ निकाली है? और इसके लिए उनके पास क्या प्रमाण है? यदि एक भी प्रमाण नहीं तो इस बीसवीं शताब्दी के वैज्ञानिक युग में ऐसे स्वकल्पित ढकोसले की कुछ भी कीमत शेष नहीं रहती है। स्थानक मार्गी समाज को चाहिए कि वे पहिले अपने घर में यह निपटारा करलें कि संतवालजी

का लिखना झूठा है, या मणिलालजी का लेख मिथ्या है।

अब हम स्वयं इनके लिखे लेखों को ऐतिहासिक कसौटी पर कस के दिखाते हैं कि कितने...भर इन लेखों में सत्यांश है ? अथवा केवल काल्पनिक कागजी कपोत ही उड़ाए गए हैं।

“लौकाशाह ३२ जैनागमों की दो दो प्रतिएँ तैयार कर चुके थे उस समय भण्डार के स्वामी यतिजी को यह खबर मिली कि लौकाशाह गुप्त रूप से एक एक प्रति पृथक् निज के लिए रात्रि के समय लिखते हैं। तब उनसे लिखवाना बंद कर दिया × × ×” पर हमारी समझ से स्थानकमार्गी भाइयों का यह कहना इतिहास की दृष्टि से सत्य प्रतीत नहीं होता है। क्योंकि लौकाशाह ने अपने हाथों से ३२ जैनागमों की दो दो प्रतिएँ लिखी थीं; तब उनमें से एकाध प्रति या एकाध छोटा मोटा पन्ना ही उनके हस्ताक्षरों वाला कहीं भी उपलब्ध नहीं होता इसका कारण क्या है ? क्योंकि चौदहवीं-पन्द्रहवीं सदी के लिखे हुए तो इस समय अनेकों ग्रन्थ उपलब्ध हैं तो फिर सोलहवीं शताब्दी के लिखे लौकाशाह के हस्तलिखित अक्षरों के ही नहीं मिलने में क्या विशेष कारण है × × × ?”

जैन युग वर्ष ५ अंक १०

इस प्रमाण से भी यह स्पष्ट हो जाता है कि लौकाशाह ने अपने लिये या यतिजी के लिए कोई भी सूत्र नहीं लिखा था, विशेष खुलासा हम आगे चल कर फिर करेंगे।

अब एक ओर तो हमारे अमोलखर्विजी लिखते हैं कि ३२ सूत्रों के अलावा सब सूत्रों का विच्छेद हो गया, और दूसरी ओर लौकाशाह के जन्म के पहिले के भी अनेक सूत्र हस्त लिखित मिलते हैं, यह परस्पर विरोधोक्ति न जाने क्या जान कर लिखी गई है ? ! हम इनसे यह पूछना चाहते हैं कि जब लौकाशाह ने ३२ सूत्रों की २-२ नकलें लिखीं तो मात्र ६४ नकलें तो सूत्रों की ही हो गई, और विश्वास है ये बृहद कार्य ग्रंथ हजारों पृष्ठों में समाप्त हुए होंगे पर आज बारोकी से ढूँढने पर भी कहीं लौकाशाह के हस्ताक्षरों से भूषित एक पन्ना भी उपलब्ध नहीं होता है ऐसी हालत में इस वीसवीं सदी के शोध युग में यह क्यों कर विश्वास हो सकता है कि लौकाशाह ने भी कभी ३२ सूत्रों की नकलें की थीं ? । सत्य बात तो यह है कि लौकाशाह ने ३२ सूत्र तो क्या एक भी सूत्र नहीं लिखा, इनके अनुयायी जो झूठी गप्पे हाँकते हैं वह केवल लौकाशाह की महत्ता बताने के लिए ही ।

अब यदि कोई यह प्रश्न करे कि जब लौकाशाह ने ३२ सूत्र नहीं लिखे तो उनके अनुयायियों में फिर इन ३२ सूत्रों की मान्यता क्यों ? । इसके प्रत्युत्तर में यही लिखना पर्याप्त है कि न तो लौका मतानुयायी ३२ सूत्रों की निर्युक्ति टीका मानते हैं और न भाष्य चूर्णिका, किन्तु ३२ सूत्रों पर किए हुए गुर्जर भाषा मय टब्बा को ही ये मान्य मानते हैं और ३२ सूत्रों पर सर्व प्रथम टब्बा श्री पार्श्वचंद सूरि ने वि० सं० १५६० के आस पास किया था । एवं इस समय से पहिले ही अर्थात् वि० सं० १५३२ में लौकाशाह का देहान्त हो चुका था, अतः



यह भी सिद्ध है कि लौकाशाह ३२ सूत्रों को लिखना तो क्या पर एकाध सूत्र को मानता तक भी नहीं था । इसके नहीं लिखने का और नहीं मानने का एक अन्य भी कारण है कि “जैनाऽऽगम मूल तो अर्ध मागधी में और उन पर टीका संस्कृत में हैं” अतः लौकाशाह, स्वतः, इन भाषाओं की अनभिज्ञता के कारण इन आगम सूत्रों से पराङ्मुख था । लौकाशाह के लिखने मानने की बात तो दूर रही, किन्तु उस के पास अन्य लिखित भी सूत्र प्रति नहीं थी, यह बात लौकाशाहका जीवन वि० सं० १६३६ के लेख से सिद्ध होती है । उसमें लिखा है कि लौकाशाह ने बादशाह की नौकरी छोड़ कर तत्क्षण ही यति दीक्षा ली ।

अब लौकाशाह के अनुयायियों में ३२ सूत्रों के विषय में जो मान्यता है उसका भी कारण हम प्रदर्शित कर देते हैं । कहा जाता है कि तपागच्छवालों ने जब पार्श्वचंद्रसूरि को गच्छ से अलग कर दिया, उस समय लौकाशाह तो विद्यमान नहीं था, पर लौकाशाह के अनुयायियों को यह एक बड़ा भारी सुअवसर हाथ लगा । यह तो सभी जानते हैं कि दो जनों की फूट होने पर तीसरा मनुष्य स्वस्वार्थ बना लेता है” इसी प्रकार लौकों के अनुयायियों ने श्री पार्श्वचंद्र सूरि से जाकर प्रार्थना की कि आप जैन सूत्रों का अर्थ गुर्जर भाषा में कर दें तो हम लोगों पर बड़ा भारी उपकार होगा, पार्श्वचंद्र सूरि को यह पता था कि ये जैन धर्म के विरोधी हैं, अतः सूरिजी ने उन लौकों से तीन शर्तें तय की । ( १ ) तो यह कि जैन मन्दिर मूर्तियों की निंदा नहीं करना । ( २ ) री यह कि जैन मन्दिर में जाकर जिन प्रतिमां के दर्शन हमेशा करना । ( ३ ) री यह कि पूर्वाचार्यों

के अवगुणवाद नहीं बोलना । यदि तुम इन तीनों बातों की प्रतिज्ञा लो ! तो मैं तुम्हें मूल सूत्रों पर गुजराती टब्धा ( भाषा-न्तर ) बना दूँ । लौकाऽनुयायियों ने इसे स्वीकार किया, तब सूरिजी क्रमशः इन्हें टब्धा बना २ कर सूत्र देते गए, इस प्रकार टब्धा सहित ३२ सूत्र तो लौकों के हाथ लग गए, परन्तु बाद में वे ( लौकाऽनुयायी ) अपनी पूर्व प्रतिज्ञा से भ्रष्ट हो गए, उन्हें अपनी प्रतिज्ञा से विचलित देख सूरिजी ने शेष सूत्र टब्धा बना के उन्हें देना वन्द कर दिया । इस प्रकार जो ३२ सूत्र लौकों के हाथ लग गए सो लग गए और वे इन्हें ही मानने लगे । इन बत्तीस सूत्रों में मूर्ति विषयक पाठ है या नहीं ? यह ज्ञान लौकों को उस समय बिलकुल नहीं था । यदि होता तो वे ३२ सूत्र भी कदापि नहीं मानते । क्योंकि जैसे ४५ सूत्रों में से ३२ सूत्रों को इन्होंने पृथक् किया, वैसे ही ३२ में से भी मूर्तिपूजा वाले सूत्र जुड़े कर देते, परन्तु मजा तो यह रहा कि वे ३२ सूत्रों का मर्म जान नहीं सके, और जितने सूत्र सूरिजी से प्राप्त हुए उन्हें ज्यों का त्यों मानते रहे । परन्तु काल क्रमात् इनकी हठवादिता धीरे धीरे दूर होगई और लौकाशाह के अनुयायी भी मूर्तिपूजा मानने लगे । तथा पंचांगी सहित सब सूत्रों को भी मान्य दृष्टि से देखने लगे । इस तरह यह सवाल तो यहीं हल हो गया ।

अनन्तर धर्मसिंहजी और लवजी नामक साधुओं ने लौकों-का विरोध कर “ढूँढिया पन्थ” नाम से नया मत निकाला, और जोरों से मूर्ति का विरोध करना शुरू किया, जो सांप्रत में भी वर्तमान हैं । पर ३२ सूत्रों की मान्यता तो इस नये मत में भी

पूर्ववत् स्थिर हो रहों। हों ! इन्होंने जहाँ २श्री पार्श्वचंद्रसूरि कृत टट्टा में मूर्ति समर्थक लेख पढ़ा, उसे बदल कर नया अर्थ गढ़ दिया। क्योंकि धर्मसिंहजी और लवजी को भी तत्त्वतः कुछ ज्ञान नहीं था, यदि होता तो वे सूत्रों के अर्थ को न बदल कर, जैसे लौकाऽनुयायियों ने ४५ सूत्रों में ३२ ही को मान्य रखता, तद्वत् ये भी ३२ में से मूर्ति समर्थक सूत्रों का वहिष्कार कर शेष सूत्रों को ही मान्य रखते तो इस प्रकार टट्टा को बदलना, और माया सहित मिथ्यात्व सेवन करना नहीं पड़ता।

तैर, श्री पार्श्वचंद्रसूरि ने जो टट्टा बनाया वह पूर्व टीकाओं के आधार पर ही बनाया था। जो भाव टीका में था ठीक वही सूरीजी के टट्टा में बतलाया। इस तरह टीकाऽनुपूर्वी टट्टा को कुछ काल तक तो अक्षुण्ण मान मिलता रहा, पर बाद में जब नये मत के प्रवर्तक निकले और इन्होंने मूर्तिपूजा का प्रबल विरोध करने के साथ मूर्तिविषयक टट्टा को भी बदल कर “कहाँ साधु, कहाँ ज्ञान, कहाँ छद्मस्थ तीर्थंकरादि” इत्यादि अर्थ कर दिया। तब से लौकाऽनुयायी तो श्री पार्श्वचंद्रसूरिकृत टट्टा को, और धर्म-सिंह-लवजीअनुयायी, तथा स्थानकमार्गी, धर्मसिंह कृत टट्टा को मानते रहे हैं। पर स्वामी अमोलखर्षिजी को तो यह भी स्वीकार नहीं हुआ, उन्होंने इस परिष्कृत टट्टा को पुनः परिष्कृत कर हाल ही में ३२ सूत्रों का भाषाऽनुवाद किया है।

जैनियों में यह मान्यता सदा से चली आई है कि जो कोई प्राचीन मूल सूत्रों में एकाध मात्रा को भी न्यूनाधिक करे, वह अनंत संसारी होता है, पर हमारे ऋषिजी ने ३२ सूत्रों का भाषाऽनुवाद करते समय अर्थ में फेरफार किया सो तो किया ही, पर

आपने तो मूल सूत्रों के मूल पाठों को भी बदल दिया । नमूनायें देखिये:—

सूत्र श्री राजप्रभोजी और जीवाभिगम सूत्र में देवताओं ने श्री जिन प्रतिमा का पूजन किया है, वहाँ धूप देने के विषय में मूल पाठ है कि:—

“ धूवं दाउणं जिणवराणं ”

टीका:—धूपं दत्त्वा जिनवरेभ्यः ।

पार्श्वचन्द्र सूरिकृत टब्बा:—धूप दीधुं जिनराज ने ।

लौकागच्छीयों की मान्यता, धूप दीधु जिनराजने,

इन—मूल पाठ, टीका, और टब्बा से यह स्पष्ट होता है कि जिन प्रतिमा को जिनराज समझ के तीन ज्ञान संयुक्त, सम्यग् दृष्टि देवता ने “धूप दिया है” यह बात मूर्त्तिपूजा विरोधी लौकामतानुयायी एवं स्थानकमार्गी ४५० वर्षों से बराबर मानते चले आ रहे हैं । पर यह बात वर्तमान काल के ऋषिजी को न रुची, और आपने इस मूल पाठ को बदल कर:—

“धूवं दाउण पडिमाणं”

यह पाठ बदल दिया और इसका अर्थ किया है । “धूप दिया प्रतिमा को” और प्रतिमा का अर्थ आपने जिनप्रतिमा न कर अन्य प्रतिमा अर्थात् कामदेव की प्रतिमा कर दिया है । आपके इस पाठ परिवर्तन का यह कारण हो सकता है कि “कुछ वर्षों में हमारा भी लेख जब प्राचीन हो जायगा, तब यह सर्वांश सत्य सिद्ध नहीं होगा तो नहीं सही, पर कई यज्ञजनों को शंकाशील तो जरूर करेगा । पर ऋषिजी यह अनर्थ करते समय इसे कतई भूल गए

कि भविष्य युग तो ऐतिहासिक सत्य साधनों की शोध का आग्रा, उसमें यह बालू की दीवार कैसे टिक सकेगी ? औरों को जाने दो पर ऋषिजी के लेख को तो स्थानकमार्गियों के हाथ से लिखे सूत्र भी मूँठा करार देने में काफी है। तथा मूल पाठ “ध्रुवं दाग्णं जिणवराणं” को बदल अपना नया पाठ बनाना, विद्वत्समाज में हास्य का पात्र बनने ही का तो उपाय है जरा इसे भी तो सोच लीजिए।

अस्तु ! प्रसंगोपात् इतना कुछ कहने के बाद हम पुनः अपने प्रकृत विषय का अन्तिम निर्णय करते हैं कि उपरि निर्दिष्ट प्रमाणों से “लौकाशाहने न तो ३२ सूत्र लिखे और न लौकाशाह की विद्यमानता में ३२ सूत्रों की कोई मान्यता थी ही” यह पूर्णतः परिस्फुट हो जाता है।

यदि लौकाशाह ने कुछ लिखा हो तो सूत्रों के अतिरिक्त कोई ग्रन्थादि लिखा होगा ऐसा वीरवंशावली के उल्लेख से पाया जाता है परन्तु लौकाशाह ने तो आरंभ में ही अपनी योग्यता का दिग्दर्शन करवा दिया। जो आचार्य विजयानन्द सूरि ने लिखा है कि लौकाशाह ने एक पुस्तक के कई पन्ने लिखना छोड़ देने से यतियो ने उससे लिखाना वन्द कर दिया।

लौकाशाह के समकालीन वि. १५२४ में कडुआशाह नाम के एक गृहस्थ ने अपने नाम से जो नया ‘कडुआमत’ निकाला था उसमें उन्होंने द्वेष के कारण साधु संस्था का बहिष्कार करते हुए भी पंचांगी संयुक्त जैना ५ गमों को सम्मत माना, और लौकाशाह का भीषण विरोध किया, उन्होंने तो यहाँ तक लिख दिया कि लौका-मतवालों के घर का अन्न जल भी नहीं लेना चाहिए। ऐसी

हालत में सुझ पाठक स्वयं सोच सकते हैं कि उस समय के लोग लौकाशाह को किस दृष्टि से देखते थे । आगे हम यह बतावेंगे कि लौकाशाह के समय में जैन समाज की क्या परिस्थिति थी, वाचक धृन्द इसके लिए राह देखें ।



॥॥॥

## प्रकरण-दशवां

### लौकाशाह के समय जैन समाज की परिस्थिति

**कि**सी भी इतिहास के पाठक से वह बात छुपी हुई नहीं है, कि इस कलिकाल पंचम आरा और हुण्डा सर्पिणी आदि कारणों से समग्र भारत पर, एवं विशेषतः जैन-शासन पर किन किन तरह से आपत्तियों और संकट के बादल मंडरा रहे थे, और किन किन कठिनाइयों ने आकर घेरा था, जिससे मध्योदय प्राप्त भी भारत का भाग्य भास्कर अस्त प्राय होगया था, जैसे:—लगातार कई वर्षों तक भीषण दुष्काल का पड़ना, जैन साधुओं को अपने कठिन नियमों के कारण नाना संकट सहना, पुष्पमित्र, मिहिरगुल, और सुन्दरपाण्डेय जैसे अवम नरेशों का जैन धर्म पर दारुण आक्रमण करना, शंकराचार्य और वसव जैसे अन्य मताऽवलम्बियों का तथा नीच यवनों का हमला होना, काल के क्लृप्त प्रभाव से साधुओं में आचार शैथिल्यता आना, एवं चैत्यवास आदि विकट समस्या में जैन धर्म का परिरक्षण करना कोई साधारण प्रश्न नहीं पर एक तरह से बड़े झमेले का प्रश्न था, फिर भी शासन की रक्षार्थ उस समय जैनाचार्यों ने अनेक लक्ष्य विन्दुओं को दृष्टि में रखकर जिस प्रकार जैन शासन का रक्षणार्थ आत्मभोग दिया उसे सुनने मात्र से ही कलेजा कांप उठता है, नेत्रों से नितरां अश्रुधारा बहने लगती है और रह २ करके हृदय से एक अन्तर्वेदना उठती है जो

क्षण भरके लिए आत्मा को जड़वन् बनादेती है। क्योंकि एक ओर तो गृह छेद, चैत्यवास, और शिथिलाचार को दूर करना, तथा दूसरी ओर विधर्मियों के होते हुए आक्रमणों को सहन कर शास्त्रार्थ में उनसे विजय माला छीनना, तीसरी ओर पूर्वाचार्यों द्वारा संस्थापित शुद्धि मिशन द्वारा नित नये जैन बनाते रहना तथा शासन की नींव दृढ़ रखने को जैन मन्दिर मूर्तियों की प्रतिष्ठा करवाना, और अनेक विषयों के अनेक ग्रन्थों का निर्माण करने में संलग्न रहना, इत्यादि उस भीषण परिस्थिति में जो शासन सेवा इन महान् प्रभावशाली आचार्यों ने की है वह कदापि भूली नहीं जा सकती है।

आज यह बात कह देना बच्चों का खेल सा होगया है कि पूर्व समय में जैन साधु शिथिलाचारी हो जैन शासन को बड़ी हानि पहुँचाई थी। पर यदि थोड़ासा परिश्रम कर तत्कालीन इतिहास को देखा जाय तो, यह कहे बिना कदापि नहीं रहा जायगा कि उस विकट समय में चाहे उनमें से कोई आचार्य अपवाद सेवी भले ही रहे हों, पर उस समय उन्होंने हजारों आपत्तियों उठा कर भी जो काम किया है, वह उनके बाद सह-स्रांश भी किसी ने किया हो ऐसा एक भी उदाहरण दृष्टि-गोचर नहीं होता है। यदि यह कहा जाय कि उस विकट समय में उन आचार्यों ने जैन धर्म का जीवन सुरक्षित रक्खा, तो भी कोई अतिशयोक्ति नहीं है। भगवान् महावीर स्वामी से १००० वर्ष तक पूर्व-श्रुत ज्ञान का प्रभावशाली युग है, उसके बाद वीरात् ग्यारवीं शताब्दी से सोलहवीं शताब्दी का काल चैत्यवास का समय है। इन पांच सौ वर्षों में जैनाचार्यों ने जितने राजाओं को जैन



बनाया, तथा जितने अजैनों को जैन बनाया, जितने तात्विक विषयों के ग्रंथ बनाए, और जितने शास्त्रार्थ कर विजय वैजयन्ती फहराई उतने पीछे के इतिहास में नहीं मिलते हैं। और यह भी नहीं है कि उस समय सब शिथिलाचारी एवं चैत्यवासी ही थे, क्योंकि उस समय भी कई एक क्रियापात्र एवं क्रिया उद्धारक हुए हैं। और उस समय जो केवल चैत्यवासी, एवं शिथिलाचारी ही थे, उनकी नसों में भी जैन धर्म का गौरव अक्षुण्ण रखने को वह ओश भरा हुआ था, जो पीछे के साधुओं में आंशिक रूप से ही विद्यमान रहा। परन्तु आज हम आलीशान उपाश्रय, स्थानक और गृहस्थों के बंगलों में आराम करते हुए भी कुछ नहीं करते हैं, केवल गृहस्थों पर दम लगा रहे हैं, वस्तुतः शिथिलाचार और चैत्यादिमठवास तो यही है। किन्तु अपनी गलती न देख उन पूर्वज महापुरुषों को शिथिलाचारी आदि से संवोधित कर उनकी निंदा करना यह भीषण कृतघ्नता ही है और संभव है आज इसी वज्र पाप से यह समाज रसातल में जा रहा है।

ज्यों ज्यों क्रियावादी, वस्तीवासी, और उपविहारियों का जोर बढ़ता गया त्यों त्यों चैत्यवासियों की सत्ता हटती गई, विक्रम की तेरहवीं शताब्दी में तो चैत्यवासियों की सत्ता बिलकुल ही अस्त हो गई, कारण उस समय कलिकाल सर्वज्ञ, भगवान् हेमचन्द्र सूरि राजगुरु कक्षसूरि, मल्लधारी अभयदेवसूरि; वादीदेवसूरि, जयसिंहसूरि शतार्थी सोमप्रभसूरि, जिनचन्द्रसूरि आदि सुविहिताचार्यों का प्रभाव चारों ओर फैल गया था, और महाराज कुमारपाल जैसे जैन नरेशों की सहायता से जैन धर्म का खूब प्रचार हो रहा था, इसी से चैत्यवासियों का उस समय प्रायः अंत

होगया था । अर्थात् उस समय कोई भी साधु चैत्य (मंदिर) में नहीं ठहरता था । किंतु सर्वत्र बस्तीवासियों का विजय डझा बजरहा था । यह समय जैनधर्म की उन्नति का था, इस समय में जैन जनता की संख्या १२ करोड़ तक पहुँच गई थी । पहिले जो पुकार वार वार की जा रही थी, कि चैत्यवास को दूर करो वह पुकार चैत्यवास दूर होने से स्वतः नष्ट होगई थी, और फिर दो शताब्दी तक शासन ठीक व्यवस्था पूर्वक चलता रहा, किसी ने यह आवाज नहीं उठाई कि इस समय क्रियोद्धार की आवश्यकता है ।

इतना सब कुछ होने पर भी फिर हम लौकाशाह के समय को जब देखते हैं तो ऐसा कोई कारण नहीं पाया जाता है कि जिससे उस समय किसी परिवर्तन की आवश्यकता हो । यदि कोई आवश्यकता होती तो उस समय अनेक गच्छों के आचार्य और हजारों साधु विहार करते थे, वे आवाज उठाये बिना नहीं रहते जैसे कि चैत्यवासियों, और शिथिलाचारियों के समय में हरिभद्रसूरी मुनिचन्द्रसूरी और जिनवल्लभसूरी आदि ने उपदेश किया था ।

लौकाशाह के समय मुख्यतः उग्र विहारी क्रिया पात्र ही थे, पर गौणता में कई शिथिलाचारी भी हों तो भी संभव है; कारण दो हजार वर्षों में कई प्रकार की उथल पुथल हुई, और इतनी बड़ी संख्या वाले समाज में यदि कोई २ शिथिलाचारी रह भी जायें तो कोई बड़ी बात नहीं है । फिर भी वे ऐसे आचार भ्रष्ट नहीं थे, जिससे दुनियाँ उन्हें हेय समझे । उनका प्रभाव बड़े बड़े राजा महाराजाओं तक था । क्योंकि उनके पूर्वजों का जैन समाज पर बड़ा उपकार था, अतः यदि वे उनका आदर सत्कार करें,

उन्हें मान दें, तो इसमें कोई आश्चर्य की बात भी नहीं थी उस समय कई लोग उपाश्रय वासी भी बन बैठे थे, जो पूर्व में चैत्यवासियों थे। उनका चैत्यवास छुट जाने पर, वस्ती में रहते हुए भी उनकी कुल परम्पराऽऽगत प्रवृत्तिऽऽ ज्यों की त्यों विद्यमान ही रही होगी, जो हो जहाँ विशाल समुदाय हो, वहाँ सब तरह के लोग हुआ ही करते हैं। किन्तु लौकाशाह की प्रथम भेंट यदि उन उपाश्रय वासियों से हुई हो, और अज्ञात लौकाशाह उनका शिथिलाचार देख भ्रमित हुआ हो, और उनके अवगुणवाद बोले हों तो उन यतियों ने उनका जरूर तिरस्कार किया होगा, और उनसे तिरस्कृत होकर ही यदि उसने अपना नया मत निकाला हो तो बहुत संभव है। कारण अन्य निमित्त तो कोई नजर नहीं आता, जिससे रुष्ट हो लौकाशाह नया मत निकालता ?

स्थानकमार्गी साधु अमोलखर्पिजी, मणिलालजी, संतबालाजी, और बाड़ीलाल मोतीलाल शाह ने लौकाशाह के जीवन में स्थान स्थान पर बारंबार इस शब्द का प्रयोग किया है कि उस समय चैत्यवासियों का बड़ा भारी जोर था, और लौकाशाह ने लाखों चैत्यवासियों को दयाधर्मी बनाया। किन्तु मेरे ख्याल से तो ये सब इतिहास ज्ञान से अभी अनभिज्ञ ही है और इनके शब्दों में समुदायकत्व का जहर भी टपक रहा है। पक्षपात के कीचड़ से फँस कर अपनी द्वेषाग्नि की ज्वाला निकाल कर अपने अपने दावानल व्यथित हृदय को शान्त किया हो, तो बात और है। अन्यथा आपके लेखों में कहीं न कहीं तो यह प्रमाण मिलता कि उस समय अमुक साधु चैत्यवास करता था। श्री हरिभद्रसूरि का समय वि० की सातवीं शताब्दी और जिनवल्लभसूरि का समय

विक्रम की बारहवीं शताब्दी का है और उस समय के तो प्रमाण मिलते हैं कि उस समय चैत्यवासी थे, और उनके विरोध में जैनाचार्यों ने पुकार भी की थी, किन्तु लौकाशाह के समय विक्रम की सोलहवीं शताब्दी में किसी ने भी यह पुकार नहीं की कि इस समय चैत्यवास या शिथिलाचार है, और इसके निवारणार्थ क्रिया उद्धार की जरूरत है। अतः इन पूर्वोक्त स्थानकमार्गी लेखकों के लेख का क्या अर्थ है, यह पाठक स्वयं विचार करें।

शायद ! जैसे आज कई लोग स्थानक मानने वालों को “स्थानकवासी” कहते हैं, वैसे ही यदि उस समय चैत्य ( मंदिर ) मानने वालों को इन स्थानकवासी लेखकों ने “चैत्यवासी” समझा हो तो कोई आश्चर्य नहीं, क्योंकि उस समय चैत्य मानने वालों की संख्या सात करोड़ की थी, और उनके घर्मोपदेशक अनेक गच्छों में बड़े बड़े विद्वान्, क्रियापात्र उप-विहारी और धर्म प्रभावक आचार्य नियमान थे, नमूना के तौर पर कतिपय विद्वान् आचार्यों के नाम बतला कर इन मिथ्या-वादियों के वन्द नेत्रों को हम खोल देते हैं:—

१—तपागच्छाचार्य रत्नशेखरसूरि ।

२—उपकेश गच्छाचार्य देवगुप्तसूरि ।

३—आंचलगच्छाचार्य जयसिंहसूरि ।

४—आगमगच्छाचार्य हेमरत्नसूरि ।

५—कोरंटगच्छाचार्य सार्वदेवसूरि ।

६—खरतर गच्छाचार्य जिनचंद्रसूरि ।

७—चैत्रगच्छाचार्य मलचंद्रसूरि ।

८—धारापद्रगच्छाचार्य शान्तिसूरि ।

- ९—धर्मघोषगच्छाचार्य साधुरत्नसूरि ।
- १०—नागेन्द्रगच्छाचार्य गुणदेवसूरि ।
- ११—नाणक्यगच्छाचार्य धनेश्वरसूरि ।
- १२—पीपलगच्छाचार्य अमरचंद्रसूरि ।
- १३—पूर्णमियगच्छाचार्य साधुसिंहसूरि ।
- १४—ब्राह्मणगच्छाचार्य पञ्जगसूरि ।
- १५—भावहड़ाचार्य भावदेवसूरि ।
- १६—मलधारीगच्छाचार्य गुण निर्मलसूरि ।
- १७—रुद्रपाली आचार्य सोमसुन्दरसूरि ।
- १८—वृद्धगच्छाचार्य सागरचंद्रसूरि ।
- १९—संढेरा गच्छाचार्य शान्तिसूरि ।
- २०—द्विवन्दनीगच्छाचार्य कक्षसूरि ।
- २१—हर्षपुरीयगच्छाचार्य गुणसुन्दरसूरि ।
- २२—निवृत्तिगच्छाचार्य माणकचंद्रसूरि ।
- २३—पालीवालगच्छाचार्य यशोदेवसूरि ।
- २४—विद्याधरगच्छाचार्य हेमचंद्रसूरि ।
- २५—विधिपक्षआचार्य जयेकैसरिसूरि ।
- २६—हुंघड़गच्छाचार्य सिंह देवसूरि । ( श्वेताम्बर )
- २७—सिद्धान्तगच्छाचार्य सोमचन्द्रसूरि ।
- २८—रत्नपुरागच्छाचार्य धर्मचंद्रसूरि ।
- २९—राजगच्छगच्छाचार्य मलियाचन्द्रसूरि ।
- ३०—हरजीगच्छाचार्य महेश्वर सूरि ।

इत्यादि अनेक गच्छों के आचार्य उस समय विद्यमान थे । और

ये सब प्रतिष्ठित आचार्य हैं। इनका अस्तित्व, लौकाशाह के समय के शिलालेखों और ग्रंथ निर्माण प्रमाण से सिद्ध होता है।

यदि हमारे स्थानकमार्गी भाई यह कहने की भी धृष्टता कर लें कि ये सब के सब आचार्य शिथिलाचारवान् थे, इसीसे लौकाशाह को अपना नया मत निकालना पड़ा ? तो सब से पहिले उन्हें अपने इस कथन की पुष्टि में प्रमाण देना होगा जिससे यह सिद्ध होजाय कि उस समय के सभी आचार्य आचार शिथिल थे। यदि हम थोड़ी देर के लिए यह मान भी लें कि हाँ सभी आचार्य आचारहीन थे, पर आप यह तो नहीं कह सकेंगे कि उस समय भगवान् महावीर प्रभु के शासन का ही विच्छेद होगया था जिससे कोई भी साधु रहा ही नहीं। यदि कुछ साधुओं में शिथिलता आगई थी तो लौकाशाह को केवल उस शिथिलता का ही विरोध करना था, पर उन्होंने तो ऐसा करने के बजाय, यति संस्था सामायिक, पौषह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, देव पूजा और दानादि का विरोध कर, एक दम सभी की नास्ति कर डाली। इससे तो स्पष्ट प्रमाणित होता है, कि लौकाशाह को इस विषय में कोई अन्य ही दर्द था, साधु-शैथिल्याचार का तो मात्र बहाना था। यदि यही कारण होता तो देवपूजा और दान आदि मोक्ष साधना की क्रिया का कदापि विरोध नहीं करता।

लौकाशाह के ठीक समकालिन कडुआशाह नाम के जो व्यक्ति हुए, और जिन्होंने भी अपने नाम से पृथक् "कडुआपंथ" निकाला पर लौकाशाह की तरह नितान्त अज्ञता का नाट्य नहीं किया। कडुआशाह को जैन साधुओं के साथ द्वेष होने से उसने यद्यपि साधु संस्था का बहिष्कार जरूर किया, परन्तु जैन

मंदिरमूर्ति, जैनाऽऽगम पञ्चाङ्गी सहित, तथा सामायिकादि मोक्ष साधिका जैन क्रियाओं को तो अपने मत में पूर्ण मान्य दिया।

“खल तोप” न्याय से यदि मान भी लिया जाय कि आचार शैथिल्य ही लौकाशाह के नये मत निर्माण में हेतु भूत था, तो समझना चाहिए कि लौकाशाह को जैन सिद्धान्त, स्याद्वाद, उत्तर्गापवाद एवं सामान्य विशेष का ज्ञान ही नहीं था। और जिस हेतु को ले कर आप अपने पूर्वजों पर लाञ्छन लगाने का दुःस्साहस कर नये मत का प्रचार किया वही हेतु इसके मत पर भी लागू होगया। पूर्ववर्त्ती जो जैनशासन करीब २००० वर्षों के दीर्घ समय में अनेक उथल पुथल, और दुष्कलादिकों के कारणी भूत होने से व्यक्तिगत शिथिलाचारी साधुओं से दूषित होगया था, पर वही दोष इसके मत को पूरे सौ वर्ष होने के पहिले ही लग गया, जैसे “लौकामत के साधुओं के लिए पालकिये रखना, झत्र चामर, पग वन्दन आदिका करना” इत्यादि। जब लौकामत भी दूषित होगया तो लौकामत के यति जीवाजीको वि० सं० १६०८ में पुकार करके नया मत निकालना पड़ा, और जब जीवामत भी ढीला पड़ा तो वि० सं० १७०८ में यति लवजी धर्मसिंहजी को फिर नया मत निकालना पड़ा और वह भी जब ढीला हुआ तब वि० सं० १८१५ में स्वामी भीषमजी ने पुनः नया मत निकाला। इन नव निर्मित मतों में यह खूबी थी कि लौकाशाह ने जब सामा० पौस० प्रति० प्रत्या० दान और देवपूजा को कतई अस्वीकार किया तो यति लवजी ने इनसे भी विशेष मुँह पर डोरा डाल दिन भर मुँह पत्ती बाँधना शुरू किया। भीषमजी ने इन सब से भी बढ़कर दया दान को ही प्रायः निर्मूल कर दिया। परन्तु इस

विषोक्त विपरीत वातावरण में भी जैनधर्म के स्तंभरूप जैनाचार्य आज तक भी प्राणपण से अपनी पूर्व मान्यता पर डटे हुए हैं, और भविष्य में भी डटे रहेंगे ।

वस्तुतः इतिहास इस बात को पुष्ट करता है कि लौकाशाह के समय में जैन समाज की ऐसी परिस्थिति नहीं थी, जिससे किसी प्रकार के परिवर्तन की आवश्यकता हो । पर यह तो हमारी वदनसीबी का ही कारण था कि लौकाशाह का यतियों द्वारा अपमान हो, और वह उससे रुष्ट होकर नये मत का बीजारोपण करे । जैन समाज को इस फूट से महान् हानि पहुँची है । जो जैन जनता लौकाशाह के समय सात करोड़ की संख्या में थी, वही आज लौकाशाह की फूट के कारण केवल १३ लाख की संख्या में आपहुँची है, और भविष्य में न जाने क्या होगा ? यह आज लिखने का विषय नहीं है । प्रकृत विवेचन में हमने यह साफ बता दिया है कि लौकाशाह के समय जैनियों की परिस्थिति क्या थी ? अब अगले प्रकरण में इसका विवेचन करेंगे कि लौकाशाह और भस्मग्रह का क्या सम्बन्ध है, पाठक धैर्य से उसको भी पढ़ें ।





## प्रकरण ग्यारहवां

### लौकाशाह और भस्मग्रह ।

**श्री** कल्पसूत्र में यह उल्लेख है कि भगवान् महावीर के निर्वाण के समय में आपकी राशि पर “भस्म” नाम के क्रूर ग्रह का आक्रमण हुआ, जिसका फल यह बताया है कि भगवान् महावीर के बाद २००० वर्षों तक “श्रमण संघ” की उदय, उदय पूजा न होगी, वे २००० वर्ष वि० सं० १५३० में पूरे होते हैं, तब वि० सं० १५०८ में लौकाशाह और वि० सं० १५२४ में कडुआशाह ने जैन धर्म में उपात मचाया । और इन दोनों गृहस्थों के अनुयायी कहते हैं कि हमारे धर्म-स्थापकों ने धर्म का उद्योत किया । अब सर्व प्रथम तो यह सोचना चाहिए कि भस्म-ग्रह के कारण उदय उदय पूजा का न होना “श्रमणसंघ” के लिए लिखा है, तब कडुआशाह और लौकाशाह तो गृहस्थ थे, इनके और भस्मग्रह के क्या सम्बन्ध है कि ये भस्मग्रह के उतरने के पूर्व ही धर्म का उद्योत कर सकें । परन्तु वास्तव में यह उद्योत नहीं था किंतु उतरते हुए भस्मग्रह की अन्तिम क्रूरता का प्रभाव था जो इन गृहस्थों पर वह डालता गया । क्योंकि जैसे दीपक अपने अंत काल में अपना चरम प्रकाश दिखा जाता है, वैसे ही भस्मग्रह भी जाता जाता एक फटकार दिखा गया । इधर तो भस्मग्रह का जाना हुआ और उधर श्रीसंघ की राशी परधूझ केतु नामक महा विकराल

ग्रह का आना हुआ । इन दोनों अशुभ कारणों से ही इन दोनों गृहस्थों ने जैनधर्म में भयङ्कर फूट और कुसम्प डालकर जैन शासन को छिन्न भिन्न कर डाला, जिसके साथ में असंयति पूजा नामक अच्छेरा का भी प्रभाव पड़ा कि दोनों गृहस्थी असंयति होने पर भी श्रमण श्रमणीओं की उदय उदय पूजा उठाकर स्वयं को पुजवाने की कोशिश करने लगे । इसके अलावा इन दोनों गृहस्थों ने जैनधर्म का क्या उद्योत किया ? यह पाठक स्वतः सोचलें, यदि हम हमारे भाइयों को नाराज न करें और थोड़ी देर के लिए उनका कहना भी मानलें, परन्तु गृहस्थ लौकाशाह के अनुयायी हमारे भाई क्या यह बतलाने का साहस कर सकेंगे कि लौकाशाह ने तथा सत् निकाल कर जैन शासन का यह उद्योत किया जैसे कि :—

( १ ) क्या लौकाशाह ने भारत के बाहर जाकर जैनधर्म का प्रचार किया था जैसे कि जैनाचार्यों के उपदेश से सम्राट् चंद्रगुप्त एवं संप्रति ने किया था ।

( २ ) क्या लौकाशाह ने किसी यज्ञ में बलि देते हुए जीवों को अभयदान दिलवाया ? जैसे आचार्य ग्रीयग्रन्थ सूरि, आचार्य स्वयं प्रभ सूरि एवं रत्नप्रमसूरि ने लाखों प्राणियों के प्राण बचाये । इतना ही नहीं पर इन मान्य आचार्यों ने तो ऐसी घातुक प्रथा को ही निर्मूल बना दिया ।

( ३ ) क्या लौकाशाह ने किसी जवर्द्धस्त राजा को प्रतिबोध कर जैन धर्म का उपासक बनाया ? जैसे आचार्य सुहस्ती सूरिने सम्राट् सम्प्रति को बनाया ।

( ४ ) क्या लौकाशाह ने किन्हीं अजैनों को जैन बनाया ?

जैसे आचार्य रत्नप्रभसूरि आ० मुनिचंद्र सूरि धर्म घोषसूरि आदि जैनाचार्यों ने लाखों करोड़ों अजैनों को जैन बनाया ।

( ५ ) क्या लौकाशाह ने कोई तात्विक विषय का ग्रन्थ निर्माण करवाया ? या स्वयं किया ? जैसे आचार्य सिद्धसूरि उमा-स्वात्याचार्य, वादी देव सूरि, आचार्य हरिभद्रसूरि हेमचंद्रसूरि और वाचक यशोविजयजी गण्डी जैसे विद्वानों ने अनेक ग्रन्थों की रचना की ।

( ६ ) क्या लौकाशाह ने जैनधर्म के स्तम्भ स्वरूप जैन मंदिर, मूर्तियों की प्रतिष्ठा कराई ? जैसे सैकड़ों जैनाचार्यों ने हजारों मंदिर मूर्तियों की प्रतिष्ठाएँ कराईं ।

( ७ ) क्या लौकाशाह ने किसी राजसभा में जाकर अपने प्रतिवादियों के साथ शास्त्रार्थ कर कहीं विजय पताका फहराई ? जैसे वादीवैताल शान्तिसूरि, आचार्य वादीदेवसूरि, राजगुरुकक-सूरि, आदि ने जैनधर्म का डंका बजाया था ।

( ८ ) क्या लौकाशाह ने किसी निमित्त ज्ञान द्वारा राजा, महाराजा या प्रजा पर जैनधर्म का प्रभाव डाला ? जैसे आचार्य भद्रबाहु स्वामि ने डाला था ।

( ९ ) क्या लौकाशाह ने किसी राजसभा में जाकर व्याख्यान दिया था ? जैसे आचार्य वप्पभट्टिसूरि, देवगुप्तसूरि हेमचन्द्र सूरि, जगद् गुरु श्री विजय हरि सूरि आदि ने दिया था ।

इत्यादि सैकड़ों जैनाचार्यों ने तो भस्मग्रह की विद्यमानता में भी यथाऽवकाश बहुत कुछ प्रभावशाली कार्य कर शासन का उग्रोत् किया. किंतु भस्मग्रह के उत्तर जाने पर भी लौकाशाह ने

धर्म का ऐसा क्या उद्योत किया कि उसके अनुयायी आज फूले नहीं समाते हैं ?

अब हम वादी प्रतिवादी रूप में कुछ प्रश्नोत्तर लिख इसका पूरा खुलासा करते हैं:—

प्रश्न:—जिस समय जैनों में हिंसा की मात्रा बहुत बढ़ी हुई थी, उस समय बढ़ती हुई हिंसा को रोक लौकाशाह ने दया धर्म का प्रचार किया ।

उत्तर:—दया धर्म का प्रचार तो तीर्थङ्कर महावीर ने किया और उनके बाद जैनाचार्यों ने उसका पोषण किया, फिर लौकाशाह ने कौनसा दया धर्म नया फैलाया ? और किस जगह जीव दया पलाई ?

प्रश्न:—लौकाशाह के समय मंदिरों के नाम पर घोरे हिंसा होती थी, उसे वन्द करवा के ही लौकाशाह ने दयाधर्म का प्रचार किया ।

उत्तर:—लौकाशाह ने मंदिरों का विरोध करके तो मंदिरों को कम नहीं किया, पर सोते हुए समाज को जागृत कर उल्टी मंदिर मूर्तियाँ की तो खूब वृद्धि ही की । जरा शिलालेखों की ओर दृष्टि डालकर देखिये तो सही कि लौकाशाह के पूर्व के जितने मंदिर मूर्तियों के शिलालेख मिलते हैं उनसे करीबन बीस गुने ज्यादा शिला लेख लौकाशाह के उत्पात करने के बाद के मिलते हैं । इससे यह मालूम पड़ता है कि लौकाशाह के विरुद्ध उपदेश से जनता की श्रद्धा मंदिर मूर्तियों से न्यून होने के वजाय उनमें खूब बढ़ी । लौकाशाह तो उस समय अपने अपमान के कारण चेभान था, उसे क्या मालूम था कि मंदिरों में कौन हिंसा

होती है, उसने तो शैयद के वहकाने में आकर केवल हिंसा २ की पुकार उठाली होगी ? नहीं तो क्या मंदिरों के नाम पर भैसे बकरे काटे जाते थे ? या मनुष्य बलि दी जाती थी ? क्या किया जाता था ? कि लौंकाशाह ने उसे वन्द करवाया ।

प्रश्न:—नहीं जी ! ऐसा कौन कहते हैं, हमतो यह कहते हैं कि उस समय मंदिर के लिए पत्थर, पानी, चूना, तथा मूर्ति पूजा के लिए जल, चन्दन, फल, फूल, धूप आदि की प्रक्रिया में जो जीव हिंसा होती थी उसी को ही लौंकाशाह ने वन्द कराया ।

उत्तर:—यह तो खूब हुआ, भगवान् महावीर के समवसरण के समय लौंकाशाह विद्यमान ही नहीं था, यदि होता तो, समवसरण की रचना देख वह छाती फाड़ कर मरजाता और शायद जीवित रह जाता तो भी गौशाला के समान यह पुकारे बिना तो नहीं रहता कि अरे ! त्यागी, वीतराग पुरुषों को इतने आरंभ और आढम्बर की आवश्यकता क्यों ? यदि उपदेश-व्याख्यान देना ही इष्ट है तो महारंभ पूर्वक समवसरण को क्या आवश्यकता है हायरे हाय ! इतना पानी छिड़काना, अरे इतने गाड़ों के गाड़े भरे हुए जल थल में उत्पन्न हुए फूलों का बिछराना यह क्यों किया जाता है इसके अतिरिक्त एक योजन ऊँचे से पुष्प वरसाने से अनेक वायु काय के जीवों की विराधना होती है । अरे ! प्रभो ! अग्निकाय का आरम्भ ये धूप बत्तिएँ व्याख्यान में क्यों ? हाय ! पाप, हाय ! हिंसा, अरे ! भगवन् ! ये आपके भक्त इन्द्रादि देव तीन ज्ञान संयुक्त सम्यग् दृष्टि अल्प-परिमित संसारी महाविवेकी, धर्म के नाम पर आपके सामने धोर हिंसा करते हैं, और आप बैठे २ देखते हो, पर इनको कुछ कहते नहीं हो ? इतना ही नहीं पर

आप तो इनके रचे हुए समवसरण में जाकर विराजमान होगये हो ? अतः आप स्वयं इस आरम्भ का अनुमोदन करते हो । तथा धर्म के नाम पर इतनी भीषण हिंसा करने वालों का, आप स्वयं होंसला बढ़ाते हो । प्रभो ! क्या-आप यह भूलगये हैं कि भविष्य में कलियुगी लोग इसी का अनुकरण कर, आपका उदाहरण दे बिचारे हम जैसे केवल दयाधर्मियों ( ढोंगियों ) को बोलने नहीं देंगे ।

अरे ! दयासिन्धो ! आपके प्रत्यक्ष में ये इन्द्रादि देव भक्ति में वेसुध होकर चारों ओर चँवरों के फटकार लगा रहे हैं, जिन से असंख्य वायुकाय के जीवों को विराधना होती है, फिर भी आप इन्हें कुछ नहीं कहते हैं, यह बड़े आश्चर्य की बात है । हाय ! यह कौनसा धर्म ? यह कैसी भक्ति ? कि जिसमें जीवों की अपरिमित हिंसा हो ।

हे प्रभो ! आपको इन लोगों ने मेरु पर ले जाकर एक दम कच्चे पानी से आपका स्नात्र कराया, पर उसे तो हम आपके जन्म-गृहस्थापना से संवोधित कर अपना वचाव कर सकते हैं । पर आपकी कैवल्यऽवस्था और निर्वाण दशा में भी ये लोग भक्ति और धर्म का नाम ले लेकर इतनी हिंसा करते हैं, उसे आप भले ही सहर्ष पर हम से तो यह अत्याचार देखा नहीं जात । यद्यपि ये लोग चाहे अवृत्ति अपन्नरखलानी हो, पर आप तो साक्षात् अहिंसा धर्म के अवतार हो, आपकी मौजूदगी में यह हतना अन्याय क्यों ? ये लोग आपके लिये ही वाजा गाजा ( ढुँडुभी ) बजाते हैं । आपके अवाज की साथ में भी वाजा के सुर देते हैं पर भी आप बड़ीशान से मालकोश वगेरह राग-

रागनिधियों को ललकारते रहते हैं इसमें वायुकाय के जीवों की हिंसा होती है उसका दोष किसके शिर पर है ? क्या आप उन्हें मना नहीं कर सकते ? । तथा आप स्वयं भी, घंटे तक खुले मुँह व्याख्यान दे रहे हैं, तो इसमें क्या वायुकाय के जीव मारते नहीं होंगे ? जब कि एक बार खुले मुँह बोलने में भी असंख्य जीव मरते हैं तो फिर घंटे तक में तो कहना ही क्या ? । यदि आप खुद ही खुले मुँह बोलोगे तो पंचमआरा के पामर प्राणी तो निःशंकृतया खुले मुँह ही बोलेंगे । और कोई कहेगा तो आपका उदाहरण देके अपना बचाव कर लेंगे, फिर दयाधर्मियों की तो सुनेगा ही कौन ? । यदि आपके पास वस्त्र का अभाव हो तो, लीजिए मैं सेवा में वस्त्र लादूँ पर आप खुले मुँह तो कृपया व्याख्यान मत दो । यदि आप इतना कुछ कहने सुनने पर भी मुँहपत्ती न बान्धोगे तो अच्छे आप तीर्थङ्कर हो पर मैं तो आपका व्याख्यान कभी नहीं सुनूँगा । कारण मेरी यह प्रतिज्ञा है कि जहाँ एक शब्द भी खुले मुँह बोला जाय वहाँ ठहरना भी अच्छा नहीं । आपको अपनी प्रतिमा बनाना भी पसंद है अतएव समवसरन में दक्षिण, पश्चिम और उत्तर के सिंहासन पर आपकी ही ३ प्रतिमा बनवा कर बैठाई जाती है । आप वहाँ मना तक नहीं करते हैं इसके विपरीत आप उन मूर्तियों की सेवा पूजा और दर्शन करने में भी धर्म बताते हैं । क्या आपको अपनी प्रतिमाएँ इष्ट हैं ? ऊफ् वीतराग होने पर भी आप संवेगी के पक्षमें जा बैठे ? अब हमारी दया की पुकार कौन सुने ?

इत्यादि अनेक तर्कनाएँ लौकाशाह के दिल में होती, पर सुशी इसी बात की है कि लौकाशाह महावीर प्रभु के समय

पैदा ही नहीं हुए। नहीं तो प्रभु महावीर को एक गोसाल के बजाय दो गोसालों का अनुभव करना पड़ता। अस्तु ! लौकाशाह के अनुयायियों को चाहिए कि अब भी किसी जैन विद्वान् द्वारा भस्मग्रह का पूरा मतलब ठीक तौर से समझ लें।

भस्मग्रह के कारण २००० वर्ष तक “अमण संघ” की उदय उदय पूजा न होगी,” इसका अर्थ यह नहीं कि २००० वर्षों में अमण संघ की पूजा कतई होगी ही नहीं। पर इसका तो यह मतलब है कि, लगातार उदय २ पूजा न होकर बीच २ में कुछ काल यों ही बिना पूजा के चला जायगा, फिर पूर्ववत् पूजा होती रहेगी। देखिये भस्मग्रह के होते हुए भी २००० वर्षों के अन्दर जैनाचार्यों ने भारत के बाहर भी जैनधर्म का प्रचार कराया। करीब १०० राजाओं को और लाखों करोड़ों जैनेतरों को जैनधर्म में दीक्षित किया, अनेक विषयों पर अपरिमित ग्रन्थों की रचना की, कई राजसभाओं में शास्त्रार्थ कर जैनधर्म की विजयपताका फहराई, हजारों लाखों मन्दिर मूर्तियों से भेदनी मसिद्धत करवा के जैनधर्म का उद्योत किया इत्यादि यह भी तो एक तरह से अमणपूजा ही थी। यह तो आप निश्चय समझ लीजिए कि जैनशासन का उद्योत अमण संघ ने ही किया है, और भविष्य में भी फिर करेगा। परन्तु आज पर्यन्त भी किसी गृहस्थ ने न तो कभी शासन का उदय किया है, और न भविष्य में भी करने की आशा है। हौं ! अमण संघ का साथ देकर कुछ शासनोन्नति कार्य करते-करे कर सकता है।

प्रधान में—लौकाशाह न तो कुछ ज्ञानी था, और न कुछ उन्नति करने के काबिल ही था। उसने तो जो कुछ कार्य किया



वह आज आपके सामने प्रत्यक्ष रूप विद्यमान हैं। जैनधर्म में दारुण फूट और विद्वेष फैला कर, संगठन को छिन्नभिन्न कर श्रेयार्थीजन समाज को स्वेष्ट से भ्रष्ट कर, स्व, पर के पूर्ण अहित करने का श्रेय यदि किसी को है तो वह केवल लौकाशाह को है। क्योंकि ऐसा घृणित कार्य करना सो तो ऐसे महात्माओं (।) को ही फन्नता है, विशेष में अज्ञात लौकाशाह उन्नति का कार्य तो कर ही कैसे सकता था। जो हो ! जाते हुए भस्मग्रह ने अपने पूरे कुयश का सेहरा लौकाशाह आदि के कंठ में ढाल गया।

लौकाशाह ने यह नये मत का वखेड़ा क्यों खड़ा किया ? इसका संचिप्त वर्णन यद्यपि हमने आगे के प्रकरणों में प्रसंगोपात्त कुछ किया है। किन्तु इसका मार्मिक विवेचन अब अगले प्रकरण में देखें कि, क्यों उसने अपनी डेढ़ चावल की खिचड़ी अलग पकाई थी।



## प्रकरण—बारहवाँ

लौकाशाह के नया मत निकालने का कारण ।

**ज**ब एक धारा प्रवाही मीठे और साफ जल की नदी बह रही है तब उसके किनारे अलग उकेरी ( कुँआ )

खोदना कुछ न कुछ कारण जरूर रखता है । या तो यह कारण हो कि नदी के जल से उकेरी का जल स्वाद में अधिक मीठा और ठंडा है या उसे खोद उसकी धूल से नदी के कुछ हिस्से को पाटने की जरूरत है । पर यह सब मनोदशा के विकार हो हैं । क्योंकि उकेरी में जो पानी आता है वह भी तो नदी ही से आता है ऐसी हालत में नदी का पानी खराब, और उकेरी का पानी उससे अच्छा हो यह असंभव है । तथा उकेरी खोद कर नदी को पाटने की ( नावुद करने की ) इच्छा है यह भी निज के पतन का ही कारण है क्योंकि उकेरी के खोदने से जब नदी पट जायगी तो उकेरी तो स्वयं पटी हुई है । अब यदि यह कहा जाय कि नदी का पानी गँदला हो खराब होजाय इस हालत में उकेरी खोदना लाभप्रद हो सकता है, यह भी कहना न्यायतः ठीक नहीं, क्योंकि नयी उकेरी खोदने की बजाय तो नदी का पानी ही स्वच्छ करना विशेष लाभकारी है । क्योंकि नदी का हृदय विशाल होता है और उकेरियों का हृदय संकीर्ण रहता है । नदी सर्व साधारण एवं चराचर प्राणियों का आधार एवं उपकार तथा विश्वास का पात्र है । और उकेरियों चन्द व्यक्तियों की सम्पत्ति

है। न तो उसपर किसी का आधार और विश्वास रहता है, और न वह इतना उपकार ही कर सकती है। नदी का पानी हमेशा के लिये रहता है, जब उकेरियो का पानी स्वल्प समय में ही सूख जाता है। बाद में धूल, मिट्टी, कचरा; पड़कर वह नष्ट हो जाती है। नदी में कूड़ा कचरा भी सब बह जाता है और उसका पानी सदा स्वच्छ रहता है। नदी के लिए सभ्य समाज को किसी प्रकार की घृणा या शंका नहीं रहती है। किन्तु उकेरियों के लिए वह खोदने वाले व्यक्ति का लक्ष्य कर सदा शंकाशील रहता है और विचार करने लगता है कि अमुक व्यक्ति मेरे समानधर्मी नहीं है। नदी एक भी अनेकों का सुख पूर्वक निर्वाह कर सकती है। किन्तु उकेरियों अनेक होकर भी सब को सन्तोष शील नहीं कर सकतीं। उकेरिँ खोदने वाले सब अपनी उकेरी के पानी को श्रेष्ठ और अन्य के पानी को हेय बताते हैं, इसी से संसार में राग, द्वेष और फूट का विप-वृत्त-वपन होता है, और वह संसार को अवनति के गहरे गर्त में पहुँचा देता है। पर नदी के लिए कभी कोई ऐसा उदाहरण नहीं मिलेगा ! क्योंकि नदी का पानी सर्वत्र सरस और स्वच्छ ही होता है। फिर भी यदि दुराग्रह बश नदी के किनारे यदि उकेरिँ खोदी जायँ तो इन से नदी को न तो विशेष हानि है और न उसकी महिमा में ही कोई कमी आती है, किन्तु भद्रार्थी जनता को भ्रम में डाल कर अपने साथ उनका भी अहित किया जा सकता है। अतएव धारा प्रवाही नदी के किनारे प्रथम तो उकेरिँ न खोदना ही अच्छा है, यदि खोदे ही तो फिर पूर्वोक्त दो कारणों में से एकाध कारण का होना जरूरी है।

अस्तु, जिनशासन रूपी जो धारा प्रवाही नदी बहरही है

उसके किनारे नये मत मताऽन्तर रूपी नयी उकेरियों की आवश्यकता नहीं है। यदि कभी उसमें समय के प्रभाव और आपत्तियों के कारण कोई विकार भी होगया हो तो उस विकार को सुधारने की जरूरत है। जैसे पूर्ववर्त्ती जमाने में अनेक धर्म धुरंधर शासन रक्षक आचार्यों ने अपनी बुलंद आवाज द्वारा पुकारें की और शासन को पुनः संस्कार द्वारा स्वच्छ स्फटिक के समान चमकीला बना दिया। परन्तु अगले किन्हीं आचार्यों ने भी यह दुःसाहस नहीं किया कि शासन में भेद डाल नये मत निकालें। जैसे लौकाशाह ने अपना लौका मत नया निकाला। इसी प्रकार अन्यो ने भी जैसे:—बडुआशाह, बीजाशाह, गुलाबशाह, और भीखमजी ने बिना सोचे समझे नये नये मत निकाल, शासन को बिन्न भिन्न कर दिया। कोई भाई यदि यह भी सवाल करें कि जब लौकाशाह के पूर्व भी ८४ गच्छ हुए तो क्या ये उकेरिपैं नहीं थीं?—इसके उत्तर में यह लिखा जाता है कि ८४ गच्छ स्थापकों ने नई उकेरियो नहीं खोदी थी, किन्तु वे तो विशाल नदी की शाखा प्रशाखारूप नहरें ही थी, जिनसे करके नदी भरी हुई और तूफान मचाती हुई मन्थर चाल से बहती हैं। और सर्व तो मुखी उपकारक होती है क्योंकि इन शाखाओं के अधिष्ठाताओं ने कहीं पर भी ऐसे शब्द का उच्चारण नहीं किया कि नदी का पानी खराब और हमारी शाखा का पानी अच्छा है। जैसा कि लौकाशाह अपनी नन्हों सी उकेरी खोद चट से कह उठे कि हम साधुओं को नहीं मानते, हम सूत्रों को नहीं मानते, यही नहीं किन्तु यहाँ तक कह दिया कि हम तो सामा-  
'किय पौषद, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान, और मूर्तिपूजा जो

जैन शासन के खास अंग हैं इन्हें भी नहीं मानते। ऐसी २ घृणित और गन्दी डकेरियों खोदने वालों में, या तो स्वयं पूज-चाने की प्रबल आकांक्षा है, या उत्पादकों के अभिमान की अभिभाषना है। यदि ऐसा न होता तो ऐसा दुःसाहस कभी नहीं किया जाता। यहाँ पर तो लौकाशाह के विषय में ही हम कुछ लिखेंगे कि लौकाशाह के नये मत निकालने में क्या कारण पैदा हुआ था।

लौकागच्छीय यति मानुचन्द्रजी वि० सं० १५७८ में लिखित है कि:-

“धर्म सुणवा जावई पोसाल, पूजा सामायिक करई त्रिकाल ।  
सांभलई साधु तणुं आचार, पण नवि पेखइ यति हिं लगर ।  
कहे लंको तमें पभणो खरउ, वीर आणा चालो परउं ।  
कहइ यति अम्हथी रहे धरम, तमेकिम जाणो तेहनो मर्म ।  
पांच आश्रव सेवता तम्हे, सिखामण देवी सहीगमें ॥  
सा लंको कहई दयाई धर्म, तमे तो चाहिओ हिंसा अधर्म ।  
फट्भूडा किंहा हिंसा जोय, यति सम दया न पालई कोय ।  
सांभुं लंको मान ई अपमान, पौसालई जावा पच्चखाण ।  
ठाम ठाम दयाई धर्म कह्यो, साचो भेद आज अग्नि लह्यो ॥  
हाट वेठो दे उपदेश, सांभला यति गण करई कलेस ।

“दयाधर्म चौपाई”

×

×

×

“लुंका, यतियों के उपासरे पुस्तक लिखता था, उसके

दिल में बेईमानी आने से एक पुस्तक के ७ पन्ने लिखने छोड़ दिए। जब यतिजी ने पुस्तक अधूरी देखी तो लौका को उपालंभ दिया। और उपासरा से निकाल दिया, और दूसरे यतियों को भी लौका से पुस्तक लिखवाना वन्द कर देने को कहा। इसी कारण लौका ने यतियों से विरोध कर अपना नया मत निकाला × × × ”

अज्ञान तिमिरभास्कर पृष्ठ २०३

इसी बात को प्रकारान्तर से स्वामी मणिलालजी अपनी प्रभुवीर पटावली में लिखते हैं वह यह है:— (सारांश)

वि० सं० १५०६ में लौकाशाह ने पाटण में यति सुमति विजयजी के पास जाकर दीक्षा ली, बाद में घूमते घूमते अहमदाबाद भवेरीवाड़ में आकर चौमासा किया और लोगों को उपदेश देना शुरू किया कि मूर्तिपूजा का शास्त्रों में उल्लेख नहीं है, इत्यादि। बाद की बात स्वामीजी के शब्दों में कही जाय तो:—

×

×

×

“संघ ना श्रद्धालु तत्काल भवेरीवाड़ा ना उपाश्रय (ज्यां लौकाशाह उपदेश आपता होता) आल्या अने लौकाशाह ने संघ नी मालकीनो मकान खाली करवा घमकी आपी। लौका-शाहे आवेल आवकों ने समझावानी कोशिश करी, पण यतियोंनी सज्जड़ उश्केरणी ने कारणे यति भक्तोंए कांई दाद न दीधी। ओटलुंज नहीं पण तेमांन केटलाक स्वच्छन्दी

श्रावकों आगल आवी श्रीमान् ने बल जवरी थी उपासरानी  
चहार कहडवानो प्रयल करवा लाग्या, ओटले लौकाशाह स्वयं  
( पोत ) तरतज उपाश्रयनी बहार निकली गया × ×

प्रभुवीर पटावली पृष्ठ १७०

स्वामी मणिलालजी अपने धर्म स्थापक गुरु लौकाशाह के  
लिए यदि कुछ सफाई से लिखे, तो इसमें कोई आश्चर्य नहीं, पर  
यह बात छिपी नहीं रह सकती है कि अहमदाबाद श्री संघ की  
ओर से लौकाशाह का अपमान अवश्य हुआ था। अर्थात्  
लौकाशाह को बल जवरी से उपाश्रय के बाहिर निकाल दिया  
था। वस यही कारण था कि लौकाशाह नया मत निकालता।

×

×

×

× × × लौकाशाह यतियों के उपाश्रय, लिखाई का  
काम करता था, उसकी मजदूरी के पैसे श्रावक लोग ज्ञान  
खातों में से दिया करते थे। एक बार एक पुस्तक की लिखाई  
दे देने पर केवल साठे सत्तर दोकड़े देने शेष रह गए, और  
इसलिए लौकाशाह और श्रावकों के बीच आपस में तकरार  
हो गई। लौकाशाह यतियों के पास आया। यतियों ने कहा-  
लुंका ! हम तो पैसे रखते नहीं हैं, तुम श्रावकों से अपना  
हिसाब ले लो। यह सुन लौका को गुस्सा आया और यह  
साधुओं की निन्दा करता हुआ बाजार में एक हाट पर  
आकर बैठ गया। इधर एक मुसलमान लिखारा जो मुसलमानों  
की पुस्तकें लिखता था और लौकाशाह का मित्र था, वह

आ निकला, लौकाशाह को पूछा क्या साह लौका तेरी कपाल पर क्या है ? लौकाशाह ने कहा मन्दिर का स्तम्भा (तिलक) इस पर शैयद ने लौकाशाह को नास्तिकता का उपदेश दिया और लौकाशाह की बुद्धि में विकार हुआ। बाद उसने शैयद की संगति से जैन-धर्म की सब क्रियाओं का नास्तिपना (लोप) कर अपना नया मत निकाला।

वीर वंशावली गुजराती का सार जैन० सा० सं० वर्ष ३-३-४९

× × ×

उ० कमल संयमजी ( वि० सं० १५४४ )

“अहवर्ग हूऊ पीरोज्जिखान, तेहनर्ग पातशाह दर्ग मान।  
पाडर्ग देहरा अने पोसाल, जिनमत पीडिर्ग दुःखम काल।  
लुंका नर्ग ते मिलियु संयोग, ताव माहि जिम सीसक रोग।

उ० कमल संयम चौपाई वि० सं० १५४४

× × ×

उपर्युक्त घटनाएँ यद्यपि भिन्न भिन्न प्रकार से लिखी गई हैं तथापि, इन सबका निष्कर्ष यही निकल सकता है कि लौकाशाह का यत्तियो द्वारा अपमान हुआ, और यवन का संयोग मिलने से तथा अनार्य संस्कृति के दूषित प्रभाव से प्रभावित हो जैन धर्म के विरुद्ध उसने अपना नया मत अलग खड़ा किया। लौकाशाह के इस कुकृत्य की अपूर्ण सफलता में हमें आश्चर्य करने की कोई बात नहीं। कारण साधारण मनुष्य किसी आवेश में आकर कर्त्तव्या ऽ कर्त्तव्य के विषय में अन्धा बन जाता है, उस समय



उसे निज तथा परके हिताहित का जरा भी विचार नहीं रहता है। फिर इनको तो उस समय ऐसे अनेक कारण भी उपलब्ध होगये थे जैसे:—भस्मग्रह की अन्तिम फटकार, उधर श्रीसंघ की राशि पर धूम्रकेतु नामक ग्रह का आना और इधर असंयति पूजा नामक अच्छेरा का घुरा प्रभाव पड़ना, एक तरफ लौकाशाह का आकस्मिक अपमान होना, दूसरी तरफ उसे तत्काल ही सैयद का संयोग मिलना। इन सब कारणों के एक जगह मिल जाने पर ही लौकाशाह ने यह उत्पात मचाया और उसमें आंशिक सफलता हासिल की। जैन शासन में असंयमी गृहस्थ का निकाला हुआ यही सबसे पहिला मत है, और यही “असंयति पूजा अच्छेरा” नाम से कहा जाता है। इस प्रकार यह विवेचन अब यहीं समाप्त होजाता है, तथा इसके अगले प्रकरण में “लौकाशाह का सिद्धान्त क्या था ?” इस पर लिखा जायगा पाठक उसे भी ध्यान से पढ़ने की कृपा करें।



## प्रकरण—तेरहवां

### लौकाशाह का सिद्धान्त

**कोई** भी नया मत जब सर्व प्रथम शुरू होता है, तब उसके मूल सिद्धान्त भी साथ ही में निश्चित हो जाते हैं। जैसे दिगम्बर सम्प्रदाय का मुख्य सिद्धान्त है कि साधु नम्र रहें, कडुआमत का सिद्धान्त है कि इस समय कोई सच्चा साधु हो नहीं है। गुलावपंथ का सिद्धान्त है कि स्त्रियों को सामायिक, पौषह न हो सके। भीखमजी का सिद्धान्त है कि मरते जीव को बचाने में अट्टारह पाप लगते हैं, इत्यादि। पर लौकाशाह ने जिस समय अपना अलग मत निकाला उस समय उनका क्या सिद्धान्त था ? यह मालूम नहीं होता। क्योंकि न तो लौकाशाह के हाथ का कोई उल्लेख मिलता है और न लौकाशाह के समकालीन या आस पास के समय वर्ती उनके अनुयायियों का लिखा ही कोई प्रमाण मिलता है। फिर भी लौकाशाह के नाम पर आज दो समुदाय विद्यमान हैं। ( १ ) तो लौकागच्छ ( २ ) रा स्थानकमार्गी। इन दोनों दलों में इस समय इतना विरोध है कि, लौकागच्छीय यति न तो मुँह पर मुँहपत्ती बाँधते हैं, और न मूर्ति पूजन को इन्कार करते हैं, किंतु इससे विरुद्ध स्थानक मार्गी दिन भर मुँह पर डोरा डाल मुँह पत्ती बाँधते हैं और मूर्ति पूजन का भीषण विरोध करते हैं। इस हालत में लौकाशाह के सच्चे अनुयायी कौन हैं ? यह निर्णय करना कठिन

होगया है तथा लौकाशाह का सच्चा सिद्धान्त क्या था ? यह भी हम साफ तौर से (जो इस विषय पर स्थिति को देख) नहीं कह सकते हैं ।

फिर भी लौकाशाह के समकालीन कई एक विद्वानों ने लौकाशाह के सिद्धान्तों की उस समय समालोचना की थी, इसका उल्लेख प्राचीन पुस्तक भण्डारों में मिलता है । तदनुसार यह पता चलता है कि लौकाशाह का सिद्धान्त था, सामायिक, पौषह, प्रति क्रमण, प्रत्याख्यान, दान एवं देव पूजा को नहीं मानना, यही नहीं किंतु उनसे यह भी ज्ञात हुआ है कि लौकाशाह साधु और जैनागमों को भी नहीं मानता था इस विषय के कतिपय उदाहरण यहां दिये जाते हैं ।

तद्यथाः—पं० लावण्य समयजी वि० सं० १५४३

“मति थोड़ी नई थोड़ा ज्ञान, महियल बडु न माने दान ।  
पोसह पडिक्कमण पचरकाण, नहीं माने ओ इस्यो अजांण ।  
जिन पूजा करवा मति टली, अष्टापद वहु तीर्थ बली ।  
नवि माने प्रतिमा प्रासाद, ते कुमति सिज केहु वाद ।  
लुंटक मत नु किसोउ विचार, जे पुण न करई शाचाचार ॥  
शोच विहुयाउ श्री सिद्धान्त, पढतां गुणतां दोष अनन्त ॥

सिद्धान्त चौपाई जैन-युग वर्ष ५ अंक १०

×

×

×

उपाध्याय कमल संयम वि० सं० १५४४

“संवत् पनर अठोतर उजांणि, लुंको लहीज भूल नी खांणि ।  
साधु निन्दा अह निशि-करई, धर्म धड़ा बंध दित्ताऊ घरई ॥

तेहनई शिष्य मत्तीयो लखमसी, जेह नी बुद्धि हियोथी खसी ।  
 टालई जिन प्रतिमा नई मान, दया दया करी टालई दान ।  
 टालई विनय विवेक विचार, टालई सामायिक उच्चार ।  
 पडिक्कमणानेऊ टालई नाम, अमे पडिया घणा तेई भ्राम ।  
सिद्धान्त सार चौपाई जैन युग वर्ष ५ अंक १०

x

x

x

मुनि वीका कृत असूत्र निराकरण वत्तीसी

“घर खूणई ते करई वखाण, छांडई पडिक्कमण पचखाण ।  
 छांडी पूजा छांडिउ दान, जिण पडिमा किषऊ अपमान ॥  
 पांचमी आठमी पार्वी नथी, मा छांडीनई माही इच्छी ।  
 विनय विवेक तिजिऊ आचार, चारित्रीयां नइ कहइ खाधार ॥  
जैन युग मासिक वर्ष ५ अंक १-२-३

ये तीनों लेखक बड़े भारी विद्वान और शास्त्रों के मर्मज्ञ थे। लौकाशाह का देहान्त श्री संतबालजी के मतानुसार वि० सं० १५३२ और मुनि मणिलाल जी के कथनानुसार वि० सं० १५४१ का है। और पं० लावण्य समयजी ने वि० सं० १५४३ में तथा उपाध्यायजी ने सं० १५४४ में उक्त चौपाईयों का निर्माण किया है। इस दशा में ये तीनों उद्धरण लौकाशाह के सम कालिन और ऐतिहासिक सत्य संयुक्त सिद्ध होते हैं। इन से लौकाशाह की मान्यता तथा उनके सिद्धान्त का निर्णय हो जाता है। लौकाशाह सामा. पौषह प्रति० प्रत्या० दान और देवपूजा को ही इन्कार नहीं करता था किन्तु वह तो शौचाचार के भी

विरुद्ध था। इस विषय में एक दिगम्बरीय शास्त्र का भी प्रमाण मिल सकता है।

दि० आ० रत्ननन्दी वि० सं० १५२७ के बाद

“सुरेन्द्राचो जिनेन्द्राचो, तत्पूजांदातु मुत्ततम् ।

समुत्थाप्य स पापात्मा, प्रतीपोजिन सूत्रतः ॥१६

भद्रबाहु चरित्र पृ० ९०

उस समय के दिगम्बरी भी यही कह रहे हैं कि वि० सं० १५२७ में श्वेताम्बरों में एक लुंक नाम पापात्मा ने जिनेन्द्र की पूजा और दान को उत्थापा, अर्थात् वह इन्हें नहीं मानता था।

इस प्रकार श्वे० दि० अनेक लेखकों ने अपने २ ग्रन्थ में लौकाशाह के विषय में उल्लेख किया है किन्तु मैं खास लौकाशाह के अनुयायी यति केशवजी ‘जो लौकामत में एक विद्वानों की पक्ति में समझा जाता था’ ने अपने ग्रन्थ में लौकाशाह के सिद्धान्त के बारे में लिखा है कि:—

“आगम लखइ मनमा शंकई, आगम सांखि दान न दिसई ।  
प्रतिमा पूजा न पडिक्कमणुं सामायिक पोसहपिण कमणुं । १३।  
श्रेणिक कुणिक राय प्रदेशी, तुगिया श्रावक तत्त्वगवेषी ।  
किणइ पडिक्कमणुं नवि किधु, किणइ परने दान न दिधु । १४।  
सामायिक पूजा छइ ढोल, यति चलावइ इणविध पोल ।  
प्रतिमा पूजा बहं संताप, तो अम्हि करइं धर्मना थाप । १५।  
लौ०—यति केशवजी० चतुर्विंशति सिलोगो ।

( ता० १८ जुलाई ३६ ईस्वी का मुम्बई समाचार से )

इस लेख से पाया जाता है कि लौकाशाह सामायिकादि क्रियाओं को नहीं मानता था जभी तो खास लौकाशाह के अनुयायी ने ऐसा लिखा है ।

इस से आगे चल कर लौकाशाह के पश्चात् करीब ३०-४० वर्षों में ही लौकागच्छीय भानुचंद्र नाम का यति हुआ, उसके समय में लौकाशाह के मूल सिद्धान्तों में कुछ कुछ परिवर्तन अवश्य हुआ । फिर भी लौका के प्रतिपक्षी लोग तो उन्हीं मूल सिद्धान्तों को आगे रख कर कहते थे कि लौकाशाह सामा० पो० प्रति० प्रत्या० दान० और देव पूजा को नहीं मानता था । इनके उत्तर में भानुचंद्र ने अपने समय के लौकामत के सिद्धान्तों को निम्नप्रकार से अपने हाथों लिखा है:—

“सामायिक टालई वो वार, पर्व परे पोसह परिहार ।  
पडिकमयुं विण वरतन करई, पञ्चकाणई किम आगार घरई ॥  
टालई असंयती नई दान, भाव पूजा भी रुडड ज्ञान ॥  
सूत्र बत्तीस सांचा सदह्या, समता भावे साधु लह्या ।  
सिरि लौका नुं साचो घरम, अमे पडीया न लहई मर्म ॥  
निंदई कुमति करई हठवाद, चीछी करडयो कपि उन्माद ।

दयाधरम चौपाई वि० सं० १५७८

इन चौपाइयों से यह ध्वनि निकलती है कि लौकाशाह सामा. पौषह. प्रति. प्रत्या. दान और देव पूजा, साधु तथा ज्ञानागम आदि कुछ भी नहीं मानता था । पर ये तो जिन शासन की मूल क्रियाएँ हैं, इनके बिना मत या पन्थ नहीं चल सकता, इसी कारण यदि लौकाशाह ने अपने अन्तिम समय

में अपने दूषित विचारों को बदल दिया हो और बाद उनके अनुयायी वर्ग भी इसी सिद्धान्त पर आए हों कि, सामायिक दिन में नियमित समय पर एक बार, पौषह पर्वदिन में, प्रतिक्रमण व्रतधारी श्रावक को, प्रत्याख्यान विना आगार, दान असंयमी को नहीं पर संयमीको देना, द्रव्य पूजा नहीं पर भाव पूजा करना, आगमों में ३२ सूत्रों को मानना, और समता भाव वाला ही वही साधु हो सके, इत्यादि मान्यताएँ बाद में बड़ निकाली हों तो आश्चर्य नहीं ।

यहाँ पर एक यह सवाल भी उठता है कि लौकाशाह ने सामा. पौस. जैसी उत्तम प्रक्रियाओं का एकदम कैसे निषेध किया होगा ? यह प्रश्न प्रधानतया विचारणीय है । मनुष्य जब किसी आवेश में आजाता है तब उसे अपने हिताऽहित का जरा भी विचार नहीं रहता । कोई राजा किसी पर जत्र प्रसन्न हो जाता है तो हर्ष के आवेश में आकर उसे राज तक देने को तैयार हो जाता है । वहादुर आदमी जब युद्ध में जाते हैं तब उन्हें वीरता का आवेश चढ़ाया जाता है । वीरता के आवेश में आया हुआ वीर हँसते २ अपने अमूल्य प्राणों को अपने स्वामी के काज युद्ध में बलिबेदी पर चढ़ा देता है । इसी प्रकार क्रोध के आवेश में आया हुआ व्यक्ति अनेक बुरे कामों को कर बैठता है । इसी से तो शास्त्रकारों ने क्रोध को जीतना महात्मा का मुख्य लक्षण माना है । लौकाशाह ने जब नया मत निकाला तब उस पर भी क्रोध का आवेश चढ़ा हुआ था क्योंकि उपाश्रय में उसका श्रीसंघ द्वारा अपमान हुआ था, और इस अपमान, और अपमानजन्य क्रोधावेश के कारण उसकी कर्त्तव्य बुद्धि

अष्ट होगई जैसे गोसाला को, लीजिए, क्या वह सर्वज्ञ तीर्थङ्कर था ? परन्तु आवेश में उसने स्वयं को सर्वज्ञ तीर्थङ्कर घोषित किया । क्या जमाली केवली होगया था ? नहीं, पर वह अपने को केवली कहलाने लगा । इसी प्रकार जब लौकाशाह उपाश्रय में गया और वहाँ उसका अपमान हुआ तो वह क्रुद्ध हो बाहिर आ के बैठगया बैठते ही तत्क्षण “मर्कस्य सुरामानं मध्ये वृश्चिक दंशनम् तन्मध्येभक्त सञ्चारः यद्वातद्वा भविष्यति” इस न्याय के अनुसार उसे सैयद का संयोग मिल गया उसने सीधी उल्टी पट्टी पढ़ा उसे जैन धर्म के खिलाफ कर दिया, इधर भरमप्रह की अंतिम फटकार, भी संच की राशि पर धूम्रकेतु का आक्रमण, असंयति पूजा अच्छेरा का प्रभाव, इत्यादि निमित्त कारणों ने लौकाशाह को आग बधूला बना दिया और यह अनर्थ करा दिया हो तो विस्मय की बात नहीं । अथवा जिस समय लौकाशाह क्रोध में था, और सैयद के दुरूपदेश का असर उस पर चढ़ा हुआ था, उस समय शायद किसी ने लौकाशाह को कहा होगा कि:—

चलो लौकाशाह ! सामायिक करें । जाओ हम नहीं मानते सामायिक ।

चलो लौकाशाह ! पौसह करें । जाओ हम नहीं मानते पौसह को ।

चलो लौकाशाह ! पडिक्रमण करें ? जाओ हम नहीं मानते पडिक्रमण को ।

लौकाशाह ! कुछ पञ्चक्वाण तो करो ? जाओ हम नहीं मानते पञ्चक्वाण को ।



लौकाशाह ! यतियों को दान दो ! जाओ हम नहीं मानते दान को ।

चलो लौकाशाह ! पूजा तो करो । जाओ हम नहीं मानते पूजा को ।

चलो लौकाशाह ! यतिवन्दन तो करो ? जाओ हम नहीं मानते यतियों को ।

लौकाशाह ! ये सब बातें सूत्रों में लिखी हैं ? जाओ हम नहीं मानते सूत्रों को ।

इस तरह से या प्रकाराऽन्तर से लौकाशाह ने पूर्वोक्त धर्म क्रियाओं का इन्कार तो अवश्य किया होगा, जभी तो आपके समकालीन विद्वानों ने अपने ग्रन्थों में इस बात का उल्लेख किया है । यदि लौकाशाह के बाद १०० या २०० वर्षों में ये ग्रन्थ लिखे गए होते तो, उन पर इतना विश्वास नहीं होता जैसे स्वामी भीषमजी ने दया दान की उत्थापना की वैसे ही उस समय के ग्रन्थों में भी दया दान के विषय का उल्लेख मिलता है । पर यह कहीं नहीं कहा गया कि भीषम जी ने भगवान् महावीर को भी “चूका” कहा था कारण यह घात उनके बाद की है । इसी भाँति लौकाशाह के समय भी पूर्वोक्त बातों का ही निषेध हुआ था, और ‘उन्हीं का उल्लेख तात्कालीन ग्रन्थों में मिलता है नकि डोरा डाल मुँह पर मुँहपत्ती बांधने की विधि का प्रयोग लौकाशाह के समवर्ती समय का मिलता है । क्योंकि लौकाशाह तो मुँहपत्ती बाँधते नहीं थे, मुँहपत्ती तो उनके प्रायः दो सौ

वर्षों बाद यति लवजी ने बौघो थी, और उसी का उल्लेख लिखा हुआ यत्र तत्र मिलता है ।

लौकाशाह पर तो अनार्य यवन का ही प्रभाव पड़ा, और फल रूप लौकाशाह ने जैन धर्म के अंग रूप समग्र धर्म क्रियाओं का निषेध कर दिया तो मुँहपत्ती मुँह पर बांधने की आफत लौकाशाह क्यों मोल खरीद करे वह तो धर्म क्रियाओं से भी पृथक् था इस अस्मदुक्त घात को परिपुष्ट करने वाला एक और सबल प्रमाण लौकाशाह के समकालीन कडुआशाह नामक गृहस्थ का मिलता है । इसने भी अपने नाम से नया कडुआमत निकाला था जैसे लौकाशाह ने अपने नाम से लौकामत निकाला ।

लौकाशाह	कडुआशाह
जन्म वि० सं० १४८२	जन्म वि० सं० १४९५
मृत वि० सं० १५०८	मृत वि० सं० १५२४
देहान्त वि० सं० १५३२	देहान्त वि० सं० १५६४
अथवा मु० म० १५४१	

इस वर्षावली से यह स्पष्ट पाया जाता है कि लौकाशाह और कडुआशाह ये दोनों समकालीन गृहस्थ थे, और जैन यतियों से अपमानित हो अपने नाम से नये मत निकालने वाले थे. जब लौकाशाह ने सामायिकादि सभी क्रियाओं का निषेध किया तब कडुआशाह ने अपने नियमों में यह भी एक नियम रक्खा कि सामायिक बहुधा, एक दिन में बहुत बार करना, पौषह पर्व के अलावा प्रत्येक दिन करना, इत्यादि ।

यदि कङ्कुआशाह के समय सामायिकादि के खिलाफ किसी की मान्यता नहीं होती तो फिर यह नियम बनाने की कोई आवश्यकता शेष नहीं रह जाती। परन्तु जब यह नियम बनाया है तो यह मानना पड़ेगा कि कङ्कुआशाह के समय सामायिकादि क्रियाओं का विरोध जरूर हुआ था। और यही लौकाशाह का मूल सिद्धान्त था। लौकाशाह के अनन्तर लौका० के अनुयायी ३२ सूत्र मानने लगे, परन्तु ३२ सूत्रों में तो किसी भी स्थान पर श्रावक के सामायिक, पौसहादि की विशेष विधि नहीं है। इन ३२ सूत्र में १ आवश्यक सूत्र हैं। पर इनमें श्रावक के प्रतिक्रमण का नाम निशान तक भी नहीं है। ऐसी दशा में स्वयं लौकाशाह ने और उसके बाद कुछ वर्षों तक उसके अनुयायी वर्ग ने यदि इन क्रियाओं को न किया हो तो संभव है। परन्तु जब लवजी ने आगे चल कर अपना सिद्धान्त बदल दिया, तब लौकाशाह की मान्यता और स्थानकमार्गियों की मान्यता में आकाश पृथ्वी का अन्तर आगया, फिर समझ में नहीं आता है कि सिद्धान्तों के अन्दर वैषम्य होने पर भी स्थानकमार्गी समाज अपने को लौकाशाह का अनुयायी क्योंकर मानता है।

वस्तुतः लौकाशाह ने अपने अपमान के कारण क्रुद्ध हो, सब क्रिया साधु, तथा जैनागमों को अस्वीकार किया, परन्तु उस दशा में उसने अपना अलग पक्ष स्थिर नहीं किया। अपितु जब उसका क्रोध शान्त हुआ होगा, तब यह विचार होगा कि मैंने यह क्या बुरा काम किया। तथा भाषादि तीनों मनुष्यों ने भी उसे समझाया होगा कि आपने यह क्या बुरा काम किया, क्या सामायिकादि धर्म क्रियाओं के किए बिना

अपना काम चल सकेगा ? सामायिक-प्रतिक्रमण न हो तो आपके मत में हम साधु कैसे होसके ? बिना साधु धर्म चौर-जीव धनता नहीं, इत्यादि समझौते से और कुछ निजके शान्त विचारों से लौकाशाह ने अपनी पिछली टाइम में अपने संकुचित विचारों को बदल कुछ उदात्त विचार धारण किए, तत्पश्चात् भाण आदि लौका के अनुयायियों ने भी धीरे धीरे समग्र क्रियाओं को मान देना शुरू किया ।

और भानुचन्द्र के समय तक तो, जो क्रियाएँ लौकाशाह के समय में नहीं मानी जाती थीं वे सब भी मानी जाने लगीं, ऐसा उनकी दया धर्म चौपाई से विदित होता है । भानुचंद्र के अनन्तर तो लौकाऽनुयायी मूर्ति को भी मानने लग गए थे । इसी से तो स्वामी मणिलालजी ने अपनी “प्रभुवीर पटावली” पृष्ठ १८१ में लिखा है कि—“वि० सं० १६०८ में लौकामत में गोटाला (अव्यवस्था) होने लगा । बस इस गोटाले से संकेत मूर्ति पूजा-प्रतिष्ठा की ओर ही है । अनन्तर लौकाशाह का मूल मत टूटने लग गया, और वे अपने उपाश्रयों में मूर्तियों की यथा-वत् स्थापना, और सामायिकादि क्रियाएँ करने लग गए, तथा क्रिया-काल में स्थापनाजी आदि भी रखने लग गए जो अद्यावधि विद्यमान है । इसका पूरा विवेचन चौदहवें प्रकरण में हैं, पाठक उसे वहां देखने का कष्ट करें ।

---

## प्रकरण चौदहवां

### लौकाशाह और मूर्तिपूजा

**लौ**काशाह जिस समय अहमदाबाद के श्रीसंघ द्वारा अपमानित हुआ था उस समय गुस्सा-आवेश में आकर जैन श्रमण, जैनोगम, सामायिक पौसद प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान और दान का निषेध किया था, इसी भांति मूर्ति पूजा का भी इन्कार कर दिया था। बात भी ठीक है, क्रोध में मनुष्य वेभान एवं अन्धा बन जाता है। आवेश में इन्सान हिताहित एवं कृत्याकृत्य का खयाल भूल जाता है। जैसे जमाली गोसालादि ने त्वयं अस्पृह्य होने पर भी सर्वज्ञता का नाद फूका। इतना ही नहीं पर भगवान् पर भी उन्होंने अपना रोष प्रगट किया। ऐसे अनेक उदाहरण विद्यमान हैं, इसी प्रकार लौकाशाह जैन यतियों, जैन मंदिर उपाश्रय और जैन श्रीसंघ से खिलाफ हो पूर्वोक्त बातों का विरोध किया हो तो यह असंभव नहीं है, लौकाशाह के समकालीन लेखकों के लेखों से भी यह बात परिपुष्ट होती है।

जब मनुष्य को क्रोध से थोड़ी बहुत शान्ति मिलती है, तब वह विचार करता है कि मैंने आवेश में आकर अमुक कार्य किया वह अच्छा किया, या बुरा ? इतना भान होने पर बुरा काम का पश्चात्ताप अवश्य होता है। इसी भांति श्रीमान् लौकाशाह जब थोड़ा बहुत शान्त हुआ तो उन्होंने अपने अकृत्य पर

पश्चात्ताप अवश्य किया परन्तु पकड़ी हुई बात एक दम छुट नहीं सकती हैं, तथापि उन विरोध किये हुवे विधानों पर इतना जोर नहीं दिया गया इसी का ही फल है कि जिस क्रियाओं का लौकाशाह ने प्रारंभ में विरोध किया उसी क्रियाओं को आपके अनुयायी धीरे धीरे अपने मत में स्थान देने लगे जैसे लौकाशाह ने किसी जैनागम को नहीं माना था पर बाद आपके अनुयायियों को श्री पार्श्वचन्द्रसूरि द्वारा गुर्जर भाषानुवाद किये हुए वत्तीस सूत्र हाथ लगे, उनको मानने लगे और वत्तीस सूत्रों में श्रावक के सामायिक पौसह प्रतिक्रमणादि का विशिष्ट विधान न होने पर भी लोगों की बहुलता के कारण इन सब क्रियाओं को मान देकर स्वीकार करनी पड़ी, लौकाशाह ने यतियों के साथ द्वेष के कारण दान देना भी निषेध किया परन्तु बाद में आपके मत में साधु होजाने से दान देने की भी छुट्टी दे दी, लौकाशाह ने मूर्ति पूजा का भी विरोध किया था, पर आपके अनुयायियों ने तो अपने मत में मूर्ति पूजा को भी स्थान दे दिया। इतना ही नहीं पर लौकागच्छ के पूज्य मेघजीस्वामी तथा श्रौपालजी और पूज्य आनंदजी, सैंकड़ों साधुओं के साथ जैनाचार्यों के पास पुनः दीक्षा ग्रहण कर मूर्ति पूजा के कट्टर उपदेशक एवं प्रचारक बन गये और शेष रहे हुए लौकाशाह के अनुयायी और साधुवर्ग ने मूर्ति पूजा को शास्त्र सहमत समझ के स्वीकार कर लिया। इतना ही नहीं बल्कि उन्होंने तो अपने उपाश्रयों में देरासर बनवा

---

१ पं० छावण्डसमय उ० कमल संयम, मुनि वीका, लौकागच्छीय यति भालु चन्द्रादि के लेख हम इसी ग्रन्थ के परिशिष्ट में देते हैं देवों विस्तार से।

कर वीतराग की मूर्तियों की प्रतिष्ठा करवा के द्रव्य भाव से पूजा तक करने लग गये। इतना ही क्यों लौकागच्छ के आचार्यों ने कई मन्दिर मूर्तियों की प्रतिष्ठा भी करवाई वे मन्दिरमूर्तियों और उन पर अंकित \* शिलालेख आज भी विद्यमान हैं। जहाँ जहाँ लुंकागच्छ के उपाश्रय हैं, वहाँ जैन देरासर मूर्तियों साम्प्रत समय भी विद्यमान हैं। जिन जिन गामों में लौकागच्छ के साधु नहीं रहे वहाँ के उपाश्रय की मूर्तियों नगर के मन्दिरों में पधराई गई हैं फिर भी धीकानेर जोधपुर फलोदी सादड़ी मजल मेवाड़ भालवा गुजरात काठियावाड़ पंजाब सी. पी. वरारादि प्रदेश में लौकागच्छ के उपाश्रयों में तीर्थङ्करों की मूर्तियाँ आज भी पूजी जा रही है, और उन लौकागच्छीय पुजारों की संख्या भी हजारों घरों की हैं। वे लौकागच्छ के कहलाते हुए भी मूर्ति-पूजक हैं। उनकी गणना भी मूर्तिपूजकों में की जाती है। अतएव दोनों समुदायों में फिर से शान्ति हुई जो मूर्तिपूजा मानना और नहीं मानने का भेद भाव मिट कर उभय समाज मूर्ति के उपासक बन गये। जब मूर्ति विषय दोनों समुदाय की मान्यता एक होगई तो जैनागम और निर्युक्ति टीकादि पांचांगी मानने में भी किसी प्रकारका मतभेद नहीं रहा इसी कारण लौकागच्छीय कई विद्वानों ने छोटे बड़े † ग्रन्थों का भी निर्माण किया उसमें

---

\* बाबू पूर्णचंद्रजी नाहर संपादित शिलालेख प्रथम खण्ड लेखांक लौकागच्छ के आचार्यों ने मन्दिरों की प्रतिष्ठा करवाई के लेख है।

† विजयगच्छीय यति केशवरायजी कृत रामायण तथा लौकागच्छीय गणि रामचंद्र तथा आपके शिष्य नानकचन्द कृत ग्रन्थों को देखो।

भी मूर्तिपूजा का यथार्थ, प्रतिपादन किया, हुआ साहित्य आज भी विद्यमान है ।

परन्तु कलिकाल के क्रूर प्रभाव के कारण यह बात कुदरत को पसंद नहीं हुई उसने पुनः शान्त हुई जैन समाज में एक ऐसा उत्पात मचाया कि विक्रम की अठारवीं शताब्दी के प्रारंभ में लौकागच्छ के यति धर्मसिंहजी और लवजी को प्रेरणा की और उन्होंने फिर मूर्ति पूजा का विरोध उठाया । शायद् लौकागच्छ के श्रीपूज्यों ने इसी कारण इन दोनों व्यक्तियों को गच्छ बाहर करना घोषित कर दिया हो परन्तु कुदरत को इतने से ही संतोष नहीं हुआ फिर इन दोनों व्यक्तियों में भी ऐसा भेद डाला कि वे आपस में एक दूसरे को उत्सूत्र प्ररूपक निन्धव और मिथ्यात्वो बतलाने लगे—कारण धर्मसिंहजी ने श्रावक के सामायिक का पञ्चखण्डाण आठ कोटि से होने की मिथ्या कल्पना की तब स्वामि लवजी ने डोरा डाल दिन भर सुहृत्पत्नी मुँहपर बान्धने की नयी कल्पना कर डाली जो जैन शास्त्र और प्रवृत्ति से बिल्कुल विरुद्ध थी ।

इन दोनों व्यक्तियों का चलाया हुआ नूतन मत का नाम ही द्वांद्विया मत है । वह भी दो विभागों में विभाजित हो गया ( १ ) आठ कोटि ( २ ) छ कोटि इस के भी अनेक शाखा प्रतिशाखाएँ रूप टुकड़े हो गये उनमें से कई आज भी विद्यमान हैं और आपस में इतना ही विरोध है कि जो शक्यात में था । जब द्वांद्विया नाम इन लोगों को खराब लगा तब वे लोग आप अपने को साधु मार्गी के नाम से ओलखाने लगे क्योंकि जैनियों का मार्ग तो तीर्थंकरों का चलाया हुआ है पर द्वांद्विया का मार्ग



साधुओं ने ही निकाला । वे तीर्थंकरों का नाम क्यों रखे जब फासुक धर्म शाल उपाश्रय से लौंका मत वालों ने इन लोगों को निकाल दिया तब वे लोग अपने भक्तों को उपदेश देकर साधुओं के रहने के लिये स्थानक (भवन) बनाया और उसमें रहने के कारण वे स्थानक वासी कहलाये ! और जो लोग स्थानक को आधा कर्मी—दोषित बतलाकर उसमें ठहरने में महा पाप समझने वाले आज भी साधुमार्गी कहलाते हैं परन्तु स्थानक में ठहरने वालों की बाहुलता होने के कारण इस समाज का नाम प्रायः स्थानकवासी (वास्तव में स्थानक मार्गी कहना चाहिये) पड़ गया है इतना परिचय करवा देने के पश्चात् यह बतला देना चाहता हूँ कि इन स्थानकमार्गीयों की मूर्तिपूजा विषय प्राचीन एवं अर्वाचीन क्या मान्यता हैं । जिसका संक्षेप से यहाँ परिचय करवा देना ठीक होगा ।

( १ ) आज से करीबन पचास वर्ष पूर्व स्थानकवासी समाज, कीमान्यता थी कि भगवान् महावीर के बाद २७ पाट तक तो सुविहित आचार्य हुए ( श्रीनन्दीसूत्र की स्थविरावजी में सत्ताईस पाट अर्थात् देवद्वगणि क्षमाश्रमण तक की नामावली हैं और नन्दीसूत्र ३२ सूत्रों में से एक है ) । उन लोगों के कहने का तात्पर्य यह है कि भगवान् महावीर से १००० वर्ष तक तो शुद्ध चारी पूर्वघर आचार्य हुए बाद शिथलाचारी आचार्यों ने अपने स्वार्थ के लिये मूर्तियों की स्थापना कर मूर्ति पूजा चलाई ।

( २ ) स्थानकवासी साधु हर्षचन्दजी ने अपनी “श्रीमद-रायचन्द्र विचार निरिच्छण” नामक पुस्तक के पृष्ठ २२ में, पं० बेचरदास, रचित “जैन साहित्यमों विकार यथा थी हानि” नामक

पुस्तक के आधार पर लिखा है कि भगवान् महावीर के बाद ८२२ वर्ष में जैन मूर्तियों की स्थापना हुई। इस समय के पूर्व जैनों में मूर्तिपूजा नहीं थी।

( ३ ) श्रीमान् वाढीलाल, मोतीलाल शाह अहमदाबाद वालों ने अपनी “ऐतिहासिक नोंध” नामक पुस्तक के पृष्ठ १८ पर लिखा है कि आचार्य वज्र स्वामी का शिष्य आचार्य वज्रसेनसूरि के समय पाँच, सात एवं बारह वर्ष का दुष्काल पड़ा और उस समय शिथलाचारी आचार्यों ने मूर्ति पूजा प्रचलित की। यह समय महावीर के बाद छठी शताब्दी का था।

( ४ ) स्थानकवासी मुनि सोभाग्यचन्द्रजी (संतबालजी) ने “जैन प्रकाश” अखबार में धर्मप्राण लौकाशाह की लेखमाला लिखते हुए बतलाया है कि सम्राट् अशोक के समय जैन मूर्तियाँ प्रचलित हुईं। सम्राट् अशोक का समय महावीर प्रभु के बाद तीसरी शताब्दी का है। पश्चात् में दूसरे शताब्दी पर आये और अब बङ्गली वाले शिलालेख से भगवान् महावीर के बाद ८४ वें वर्ष मूर्ति पूजा शुरु हुई इसको मानने लगे।

( ५ ) स्थानकवासी मुनि मणिलालजी अपनी “जैन धर्म नो प्राचीन संचित्त इतिहास अने प्रभुवीर पट्टावली” नामक पुस्तक के पृष्ठ १०९ तथा १३१ में इस प्रकार उल्लेख करते हैं कि “मूर्तिपूजानी शरूआत जैनोमों श्री वीरनिर्वाणना बीजा सेंकाना अन्तमां थई होय ओम केटलाक प्रमाणों पर थी समजी शकाय छे X X X सुविहित आचार्यों श्री जिनेश्वरदेवनी प्रतिमानुं अवलंबन बताव्युं तेनुं जे परिणाम मेलववा आचार्यों ओ धार्युं हतुं ते परिणाम केटलेक अंशे आव्युं पण खरुं अर्थात् श्री

जिनेश्वरदेवनी प्रतिमानी स्थापना अने तेनी प्रवृत्ति थी घणा जैनों जैनेत्तर थता अटक्या ; अने तेम करवामों ओ आचार्यों ओ जैन समाज पर महान् उपकार कयों छे ओम करवामां जरा ओ अतिशय युक्ति नथी” ।

इस पर निर्पक्ष मुमुक्षुओं को विचार करना चाहिये कि भगवान् महावीर के बाद ९८० वर्ष में श्री देवद्वगणि क्षमाश्रमणजी ने जैन सूत्रों को पुस्तकारूप किया । इस समय तक सुविहित आचार्यों का होना स्वीकार कर लिया । क्योंकि वे सूत्र श्वेताम्बर समुदाय के तीनों फिरके मान रहे हैं अर्थात् इन सूत्रों पर आज शासन ही चल रहा है । इस समय के बाद शिथलाचार और मूर्तियों का प्रचलित होना स्थानकवासी समाज स्वीकार करता है । पर ज्ञान के प्रकाश में स्था० साधु हर्षचन्दजी करीबन २५८ वर्ष और बढ़कर महावीर से ८२२ वर्ष में शिथलाचार और मूर्तियों के दर्शन कर रहे हैं । तब भाई वाहीलालशाह की शोधखोल ४०० वर्ष आगे बढ़कर भगवान् महावीर के बाद ६०० वर्ष में शिथलाचारी आचार्यों द्वारा मूर्तियों की स्थापना का स्वप्ना देख रहा हैं । पर यह लिखते समय आप अपने पूर्वजों की कल्पना को बिलकुल भूल ही गये कि भगवान् महावीर के ६०० वर्षों में शिथलाचार समझा जायगा तो ३२ सूत्र भी शिथलाचारियों के लिखे हुए समझे जायेंगे ? फिर भी ज्ञान की उत्तरोत्तर वृद्धि होती गई ।

इधर पौर्वात्य एवं पाश्चात्य विद्वानों की शोधखोल ने प्राचीनता के इतने साधन उपस्थित कर दिये कि हमारे स्थानकवासी मुनियों को अपने पूर्वजों की मान्यताओं में परिवर्तन करना

पड़ा। साथ ही अपना यह मत भी प्रकट करना पड़ा कि— जैन मूर्तियों की स्थापना भगवान् महावीर के बाद दूसरी शताब्दी में सुविहित आचार्यों ने की। और उसका परिणाम भी अच्छा आया अर्थात् जैनमूर्तियों की स्थापना कर जैनाचार्यों ने जैन-समाज पर उपकार किया। यदि स्वामीजी एक कदम और आगे बढ़ जाते तो करीबन् ४५० वर्षों का मतभेद स्वयं नष्ट हो जाता और दोनों समुदायों एक होकर शासन सेवा करने में भाग्य-शाली बन जाती। खैर ! इस सत्य प्रियता के लिये आपका स्वागत करना हम हमारा कर्त्तव्य समझते हैं।

परन्तु इसमें एक प्रश्न पैदा होता है कि आपने यह किस आधार पर लिखा है कि जैनों में मूर्ति का मानना महावीर निर्वाण के बाद दूसरी शताब्दी से प्रारम्भ हुआ और सुविहित आचार्यों ने इस प्रवृत्ति से जैन समाज पर महान् उपकार किया इत्यादि।

आपने इसके लिए न तो कोई प्रमाण बतलाया है और न यह बात किसी प्राचीन ग्रन्थ व शिलालेख में मिलती भी है। यदि महाराज खार्वेल के शिलालेख या, हस्तीगुफा की प्राचीन मूर्तियां, मथुरा के कंकाली टीलों की प्राचीन जैन मूर्तियों के शिलालेखों, अमेरिका के सिद्धचक्र यंत्र आस्ट्रेलिया की महावीर मूर्ति, मंगोलिया प्रान्त के जैन मन्दिर के ध्वंश विशेषादि प्राचीन इतिहास साधनों पर ही कल्पना की हो तो अभी तक आप का अभ्यास अपर्याप्त है। क्योंकि पूर्वोक्त प्रमाणों से तो भगवान् महावीर के पूर्व भी जैनों में मूर्तिपूजा प्रचलित होना सिद्ध होता हो। और इस बात को मानने में आप

को किसी प्रकार की आपत्ती भी नहीं है। क्योंकि महावीर के बाद दूसरी शताब्दी में सुविहिताचार्यों के समय मूर्तिपूजा प्रचलित तो आप स्वीकार कर ही चुके हैं। और वीरात् दूसरी शताब्दी के सुविहिताचार्यों के निर्माण किये आगमों को ( व्यवहारसूत्रादि ) आप प्रमाण मानते हो जब उनके बनाये आगम प्रमाण है तो उनकी चलाई मूर्तिपूजा भी प्रमाणिक मानना तो स्वयं सिद्ध है और मूर्ति बिना आप का भी तो काम नहीं चलता है किसी भी रूप से मानो पर मूर्ति तो आपने भी मानी है। खैर पण्डित में आज नहीं तो कल पर मूर्तिपूजा माने बिना छुटकारा नहीं है आप नहीं तो आपके होने वाले मानेंगे जैसे आपके पूर्वजों कि अपेक्षा आप को आगे कदम बढ़ाना पड़ा है इसी तरह आपके पीछे होने वालों को आप से

---

❧ १ मारवाड़ गौरी ग्राम में स्थानकवासी साधु हर्षचन्दजी की पापणमय मूर्ति उपाश्रय के द्वार पर विराजमान है। आपके भक्त लोग मलयेरादि से पूजा करते हैं मारवाड़ सादही ग्राम में ताराचंदजीकी पापणमय मूर्ति है और अष्टद्वय से हमेशा पूजा होती है। और स्थानकवासी साधु साध्वियों दर्शन करने को जाते हैं। और भी जेतपुर रायपुर-बड़ोत-अंवालादि बहुत स्थानों में स्थानकवासी साधुओं की समाधी पादुका और मूर्तियाँ हैं और उनकी सेवा पूजा भक्ति स्थानकवासी समाज पूज्य भाव से करते हैं। स्थानकवासी साधुओं के फोटु तो प्रायः घर घर में और अनेक पुस्तकों में पाये जाते हैं। यह सब मूर्तिपूजा नहीं तो और क्या है ? जिगकी गति का ठिकाना नहीं उन को तो पूजना और तीर्थकर देव जिन्होंने निश्चय मोक्ष प्राप्त किया उनकी प्रतिष्ठित मूर्ति का अनादर करना इससे बड़ के अज्ञानता ही क्या हो सकती है जरा पक्षपात का चदमा उतार कर विचार करो कि न्याय क्या कहता है।

आगे कदम बढ़ाना ही पड़ेगा । अस्तु मूर्तिपूजा के विषय में मैंने एक अलग ग्रन्थ लिखा है उसमें मूर्तिपूजा का इतिहास, लौकाशाह पर किन अनायों का प्रभाव पड़ा और उन्होंने मूर्तिपूजा का विरोध क्यों किया, फिर लौकाशाह के अनुयायियों ने मूर्तिपूजा क्यों स्वीकार की, आगमों की प्रमाणिकता, जैनागमों में अनादि काल से शाश्वति मूर्तियों धर्म की आदि काल में कृत्रिम मूर्तियों और ऐतिहासिक क्षेत्र में मूर्तिपूजा का आप्रह स्थानादि अनेक विषयों पर विस्तृत प्रकाश डाला है । इसी कारण यहाँ मूर्ति विषय केवल लौकाशाह का सम्बन्ध संक्षिप्त से लिख कर इस प्रकरण को समाप्त कर देता हूँ । अब आगे के प्रकरण में लौकाशाह डोरा डाल मुंह पर मुहपती बान्धी थी या नहीं इसका निर्णय किया जायगा पाठक ध्यान पूर्वक पढ़ें ।



## प्रकरण—पन्द्रहवां

### लौकाशाह और मुंहपत्ती का डोरा ।

**मे**री शोध एवं खोज से आज पर्यन्त श्रीमान् लौकाशाह के जीवन विषय जितने लेखकों \* के लेख मिले हैं उनमें केवल एक स्वामि अमोलखर्षिजी के लेखको को अलग रख दिया जाय तो सबके सब लेखकों का एक ही मत है कि लौकाशाह किसी और किसी भी अवस्था में डोरा डाल मुंह पर मुंहपत्ती नहीं बान्धी थी और यह बात भी यथार्थ है । क्योंकि जब लौकाशाह जैन यतियों, जैनमन्दिर उपाश्रय के साथ द्वेष के कारण जैनश्रमण, जैनागम, सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमणादि किन्हीं भी धर्म क्रियाओं को ही नहीं मानता था इस हालत में डोराडाल मुंहपर मुंहपत्ती बांधना तो दर किनारे रहा पर हाथ में भी मुंहपत्ती रखने की भी आपको जरूरत नहीं थी, और यह बात एक साधारण बुद्धिवाले के समझ में भी आ सकती है कि सामायिकादि क्रिया ही नहीं करे उस मनुष्य को मुंहपत्ती की क्या आवश्यकता है ?

कुछ देर के लिये हम ऋषिजी का कहना मान भी लें कि लौकाशाह डोराडाल के मुंहपर मुंहपत्ती बान्धी थी, तो सबसे पहले दो प्रश्न पैदा होंगे (१) सब से प्रथम लौकाशाह ने ही मुंहपत्ती बान्धी थी तो लौकाशाह के पूर्व जैन साधुश्रावक धर्म क्रिया

---

ॐ देखो प्रकरण चौथा ।

करते समय मुंहपत्ती हाथ में ही रखते थे, और लौकाशाह ने ये नयी प्रवृत्ति करी यह सिद्ध होता है। ( २ ) दूसरा लौकाशाह ने मुंहपर मुंहपत्ती बान्धी थी तो लौकाशाह के अनुयायी लौकागच्छ के श्री पूज्य-यति और श्रावक हाथ में मुंहपत्ती क्यों रखते हैं ? और यह कब से शुरू हुई अर्थात् लौकाशाह के बाद किस किस आचार्य ने किस समय मुंहपत्ती का डोरा तोड़ मुंहपत्ती हाथ में रखनी शुरू की जो आज पर्यन्त लौकागच्छ के श्री पूज्य-यति और श्रावक मुंहपत्ती हाथ में रखते हैं और लौकाशाह की मुंहपर मुंहपत्ती बान्धने की प्रवृत्ति को लौकागच्छ के श्री पूज्यों, यतियों और श्रावकों ने तोड़ कर हाथ में रखने की प्रवृत्ति क्यों की ? क्या ऋषिजी के पास इन दो प्रश्नों का उत्तर देने का कुछ प्रमाण है ? कुछ नहीं।

वास्तव में लौकाशाह ने डोराडाल मुंहपर मुंहपत्ती नहीं बान्धी थी। यदि लौकाशाह ने मुंहपर मुंहपत्ती बान्धी होती तो लौकाशाह के समसामायिक पं० लावण्यसमय, उ० कमलसयम, मुनिजी वीका तथा लौकागच्छीय यति भालुचन्द्र अपने ग्रन्थों में लौकाशाह की मान्यता के विषय में जैन साधु, जैनागम, सामायिक, पौसह, प्रतिक्रामाणादि की चर्चा और खण्डन मण्डन किया है वे मुंहपत्ती का भी उल्लेख अवश्य करते परन्तु उन्होंने मुंहपत्ती विषय एक शब्द तक भी उच्चारण नहीं किया इससे स्पष्ट पाया जाता है कि न तो लौकाशाह ने मुंहपर मुंहपत्ती बान्धी थी और न उस समय इस बात की चर्चा भी हुई थी इतना ही क्यों पर विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी के अन्तिम चरण में लौकामत में यति केशवजी, लौकामतानुसार बड़े ही विद्वान् और प्रभाविक



हुए उन्होंने लौकाशाह की जीवन घटनाओं को ग्रंथित कर एक सिलोका बनाया जिसमे लौकाशाह, देवपूजा और दान नहीं मानने का उल्लेख किया पर मुँहपत्ती डोराढाल मुँहपर दिन भर बन्धी रखने का जिक्र तक भी नहीं है। इन लौकागच्छीय विद्वान् यतीजी के प्रमाण से यह सिद्ध होता है कि विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी के अन्त तक तो जैनों में किसी भी समुदाय वाले डोराढाल दिन भर मुँहपर मुँहपत्ती नहीं बान्धते थे अर्थात् क्रिया करते समय हाथ में मुँहपत्ती रखते थे और बोलते समय मुँह आगे मुँहपत्ती रख यन्ना पूर्वक निर्वच्य भाषा बोलते थे।

लौकागच्छीय श्री पूज्यों यत्तियों का स्पष्ट कहना है कि विक्रम की अठारवीं शताब्दी में यति लवजी को आयोग्य समझ कर श्री पूज्य वजरंगजी ने उसको गच्छ बहार कर दिया था वस उस लवजी ने मुँहपर मुँहपत्ती बाध कर अपना ढूँढिया नामक नया मत निकाला और इनका कुलिंग देख कर इतर लोग भी कहने लगे कि—

“धोवा धावा का पाणी पीवे, वात बणावे काली।

मुहपत्ती बाधियो धर्म हुवे तो, बान्धो ढूँढियो राली”।

आगे चल कर वि० सं १८६५ में मुँहपर मुँहपत्ती बान्धने वाला स्वामी जेठमलजी हुए। आपने समकितसार नामक ग्रंथ में लौकाशाह के विषय में प्राचीन चौपाइयों तथा कुछ आपकी ओर से भी लिखा है पर लौकाशाह मुँहपत्ती मुँहपर बान्धने के विषय में जिक्र तक भी नहीं किया। आपके समय तो यही धारणा थी कि शास्त्रों में तो मुँहपत्ती बान्धनी नहीं कही है पर हमेशा उपयोग नहीं रहे और खुले मुँह बोला जाय इसलिये स्वामि-

लवजी ने डोराडाल मुँहपर मुँहपत्ती बान्धली और हम उनकी परम्परा में होने से मुँहपत्ती मुँहपर बान्धते हैं ।

इस बीसवीं शताब्दी के लेखक श्रीमान वाङ्मीलाल मोतीलाल-शाह ने अपनी ऐतिहासिक नोंध में लौकाशाह का जम्मा चौड़ा अतिशय युक्ति पूर्ण जीवन लिखा है पर आपने लौकाशाह को मुँहपर दिन भर मुँहपत्ती बान्धने वाला नहीं बतलाया है और स्वामि मणिलालजी ने जैन धर्मनो प्राचीन संचित इतिहास नाम की किताब में भी लौकाशाह ने मुँहपर मुँहपत्ती बान्धी हो ऐसा कहीं भी उल्लेख नहीं किया है इतना ही क्यों आपने तो लौकाशाह को तपागच्छीय यति सुमति विजय के पास यति दीक्षा लेना भी लिखा है इससे भी निश्चित होता है कि लौकाशाह मुँहपत्ती हाथ में ही रखता था ।

अब आगे चल कर नये विद्वान् श्रीमान् संतबालजी इस विषय में क्या फरमाते हैं । आपने हाल ही में “धर्मप्राण लौकाशाह” नाम की जम्मी चौड़ी लेखमाला ‘जैनप्रकाश’ नामक पत्र में प्रकाशित करवाई । उस लेखमाला में कहीं पर भी लौकाशाह मुँह पर मुँहपत्ती बान्धने का थोड़ा भी उल्लेख नहीं किया इतना ही नहीं बल्कि आपने तो बड़ा ही जोर देकर सिद्ध किया है कि लौकाशाह ने दीक्षा नहीं ली पर गृहस्थावस्था में ही देहान्त हुआ । मुँहपत्ती में डोरा डाल कर दिन भर मुँह पर बान्धने के बारे में आपने निहट होकर फरमाया कि:—

‘मुख बन्धन श्री लाकाशाह ना समय थी सरू थयेल  
नथी परन्तु तयार बाद थयेला स्वामिलवजी ना समय थी सरू

थयेल छै अने ओ जरूरी/पणं नथी”

जैन ज्योति ता० १८-७-३६ पृष्ठ १७२ राजपाल मगनलाल बोहरानो लेख।”

इत्यादि लौकागच्छीय और स्थानकमार्गी विद्वानों का एक ही मत है कि डोरा डाल दिन भर मुँह पर मुँहपत्ती बान्धने की प्रवृत्ति लौकाशाह से नहीं पर स्वामी लवजी ( वि० सं० १७०८ ) से प्रचलित हुई है और लौकागच्छीय श्रीपूज्य यति वर्ग और आप के उपासक गृहस्थ मुँह बान्धने का सख्त विरोध करते हैं इतना होने पर भी समस्त में नहीं आता है कि स्वामी अमोलपर्विजी ने क्यों घसीठ मारा है कि लौकाशाह ने मुँह पर मुँहपत्ती बान्ध कर दीक्षा ली थी ? लौकाशाह की दीक्षा के विषय में आगे चल कर हम प्रकरण अठारवाँ में विस्तृत प्रमाणों द्वारा यह सिद्ध कर बतलावेंगे कि लौकाशाह की यति दीक्षा बतलाना बिल्कुल मिथ्या कल्पना हो है । जब लौकाशाह की दीक्षा ही कल्पित है तो मुँह बान्धना तो स्वतः मिथ्या ठहरता है । यदि प्रामाण्य लोगों को भ्रम में डाल अपनी जाल में फँसाने के लिये ही ऋषीजी ने यह प्रपंच जाल बना रखी हो तो यह बड़ी भारी भूल है । कारण अब ज्ञान भानू की किरणों का प्रकाश गामडों की भद्रिक जनता पर भी पड़ने लग गया है दिन भर मुँह बान्धने से वे लोग नफरत भी करने लग गये हैं यही कारण है कि इस मुँह बान्धी समाज से सैरुद्धों विद्वान् साधु मिथ्या डोरा का त्याग कर सनातन जैन धर्म का शरण लिया है वे भी साधारण नहीं पर स्वामी बुढेरायजी मूलचन्दजी, वृद्धिचंदजी, आत्मारामजी, विशनचंदजी, रत्नचंदजी, और हाल ही में कानजी स्वामी, त्रिलोकचंदजी, गुलाबचन्दजी वगैरह विद्वान् स्थानक

वासी साधुओं का उदाहरण आपके सामने विद्यमान हैं कि इन महानुभावों ने धोले दिन और आम मैदान में मुँह बान्धना मिथ्या सिद्ध कर डोरा को स्वयं तोड़ा और हजारों को तोड़ा के शुद्ध मार्ग में लाये इस किताब का लेखक भी इसी पंक्ति है।

लौकागच्छीय और स्थानकवासी विद्वानों का मत हम ऊपर लिख आये हैं कि डोरा ढाल मुँहपर मुँहपती स्वामी लवजी ने सबसे पहले बान्धी थी। आगे हमारे स्वामी अमोलखर्षिजी की कल्पना लौकाशाह तक की है पर स्था० पूज्य हुकमीचन्दजी की समुदाय वाले जो कि वे लोग कहते थे कि डोराढाल मुँहपत्ती मुँहपर दिन रात बान्धना सूत्रों में तो नहीं लिखा है पर हमारा उपभोग नहीं रहता है इसीलिये डोराढाल मुँहपत्ती मुँहपर बान्धी है। आज उनके ही अनुयायी भगवान् ऋषभदेव और तीर्थंकर महावीर के मुँहपर डोराढाल मुँहपती बान्धने के कल्पित चित्र बना के अपनी पुस्तकों में मुद्रित करवाने में भी नहीं चूके हैं। वे भी इतना भड़ा चित्र की तीर्थंकरों का शरीर एक स्कन्धा पर वस्त्र के सिवाय नग्न बनाके मुँहपर डोरावाली मुँहपती बन्धवादी है शायद आपका इरादा ऐसा होगा कि श्वेताम्बरों के अलावा दिगम्बरों को भी मुँह बन्धवादे कारण तीर्थंकर डोराढाल मुँहपती मुँहपर बान्धते थे तो श्वे० और दिगम्बर सब को मुँहपर डोराढाल दिन रात मुँहपत्ती बान्धनी चाहिये ? पर दुःख इस बात का है कि श्वे० दि० तो क्या पर इस कुकृत्य और मिथ्या प्ररूपना का स्थानकवासी समाज ने भी जोरों के साथ विरोध किया है। क्योंकि वस्त्रमात्र नहीं रखने वाले दिगम्बर हाथ में मुँहपत्ती रखने वाले श्वेताम्बर, तथा लौकागच्छीय, और मुँहपर मुँहपत्ती

चान्धने वाले स्थानकमार्गी एवं तेरहपन्थी अर्थात् अखिल जैन समाज की अटल मान्यता है कि भगवान् ऋषभदेव से तीर्थंकर महावीर सर्वज्ञावस्था में ब्रह्म रहित ही रहते थे मुँहपत्ती और डोरा तो क्या पर सूत का एक तार तक भी नहीं रखते थे फिर समझ में नहीं आता है कि ऐसे मनचले, निरंकुश स्वच्छन्दी और जैन शास्त्रों के अनभिज्ञ लोग अपनी अज्ञानता का कलंक तीर्थंकर जैसे वीतरागदेवों पर लगाने को क्यों उतारू हुए हैं ? क्या कोई व्यक्ति यह बतलाने का साहस कर सकता है कि किसी शास्त्रीय या ऐतिहासिक प्रमाणों में स्वामि लवजी के पूर्व किसी जैन तीर्थंकर व श्रमण तथा श्रावक डोराढाल मुँह पर दिनभर मुँहपत्ती बान्धी थी ? हाँ, सोमल नामक ब्राह्मण ने काष्ठ की मुँह पत्ती से मुँह बांधा पर उसको शास्त्रकारों ने मिथ्यात्वी कहा है और देवता के समझाने पर वह समझ भी गया और उस काष्ठ मुँहपत्ती का त्याग भी कर दिया दूसरा जमाली क्षत्रीकुमार के दीक्षा समय नाई ( हजाम ) ने आठ पुह वाला कपड़ा से मुँह बांध कर जमाली की हजामत बनाई थी पर उसके पास नाई की रचानी थी, इसके सिवाय किसी में भी स्व व परमत में मुँहपर मुँहपत्ती बांधने का अधिकार व रिवाज नहीं था।

जब इनके खिलाफ धर्म क्रिया करते समय हाथ में मुँहपत्ती रखने का और बोलते समय मुँह के आगे मुँहपत्ती रखने के सैकड़ों प्रमाण मिल सकते हैं। जैसे ओसियों कुंभारियाजी आवूराणकपुर और कापरढानी के मन्दिरों में जैनाचार्यों की मूर्तियों जो व्याख्यान देते हुए की बनी हुई हैं। जिन्होंने सन्मुख स्थापन की और हाथ में मुँह बलिका है। इसी भाँति उन आचार्यों के

उपासक साधु सध्वियों श्रावक और श्राविकाओं की मूर्तियों जो हाथ में मुख वस्त्रिका की बनी हुई है इन मूर्तियों का स्थापित समय वीर निर्वाण ७० वर्षों से विक्रम की सोलहवीं एवं सत्रहवीं शताब्दी का है। इसी प्रकार प्राचीन कल्पसूत्रादि की हस्तलिखित प्रतियों में भी जैनाचार्यों के हाथ में मुखवस्त्रिका वाले चित्र संख्याबन्ध मिल सकते हैं। पूर्वोक्त प्रमाण इस बात की घोषणा कर रहे हैं कि स्वामि लवजी के पूर्व जैनाचार्य-साधु और श्रावक मुँहपत्ती हाथ में रखते थे और बोलते समय मुँह आगे रख यला पूर्वक निर्वच्य भाषा बोलते थे। पर मुँहपर डोराढाल मुँहपत्ती बांधने का एक भी प्राचीन प्रमाण नहीं मिलता है। फिर तीर्थंकरों के और प्राचीन समय के महान् मुनिवरों के मुँहपर डोराढाल मुँहपत्ती वाले कल्पित चित्र बना के दुनियाँ में अपनी अज्ञता का परिचय करवा के हंसी के पात्र बनने के सिवाय और क्या अर्थ होसकता है ? यदि उन महानुभावों से पूछा जाय कि आपने भगवान् ऋषभदेव बाहुवली ब्राह्मी, सुन्दरी, पांचपांडव, प्रश्नचन्द्रराजर्षि, आदि के मुँहपर डोरावाली मुँहपत्ती के चित्र करवाये यह किस आधार से करवाये हैं ? यदि कोई प्राचीन आधार नहीं तो इन कल्पित कलेवर की सभ्य समाज में कितनी कीमत हो सकती है ? कुछ भी नहीं।

अन्त में इतना कहकर इस प्रकरण को समाप्त कर दूंगा कि मुँहपत्ती चर्चा के विषय में मैंने एक अलग पुस्तक लिखी है जिसमें स्वशास्त्र और पर धर्म के शास्त्रों के अलावा ऐतिहासिक प्रमाण द्वारा युक्ति पुरःसर मुँहपत्ती हाथ में रखना प्रमाणित कर बतलाया है इसलिये यहाँ विशेष विस्तार नहीं किया है यहाँ तो

केवल लौकाशाह का सम्बन्ध होने से मैंने खास लौकागच्छीय और विशेष स्थानकवासी विद्वानों की सम्मति देकर यह सिद्ध कर दिया है कि लौकाशाह और लौकाशाह के अनुयायी विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी तक तो किसी ने भी डोराढाल मुँहपर मुँहपत्ती नहीं बान्धी थी प्रत्युत सब लोग हाथ में ही मुँहपत्ती रखते थे । मुँहपत्ती तो स्वामिलवजी ने वि० सं १७०८ के आस पास मुँहपर बांधी थी जिसको खास लौकागच्छीय विद्वान् कुलिंग और मिथ्या-प्रवृत्ति घोषित करदी थी और आज भी कर रहे हैं आगे के प्रकरण में लौकाशाह की विद्वता को भी पढ़ लीजिये ।



## प्रकरण-सोलहवां

### लौकाशाह की विद्वत्ता ।

**कि**सी भी व्यक्ति की विद्वत्ता, उसके खुद के निर्माण किए हुए साहित्य पर निर्भर है, या उसके सम-कालीन किसी अन्य विद्वान् ने अपने ग्रंथ में इसका प्रतिपादन किया हो कि हमारे समय में अमुक व्यक्ति विद्वान् था, तो हम उसे विद्वान् मान सकते हैं। परन्तु जो व्यक्ति आज से चार पांच शताब्दी पूर्व हो गुजर चुका है, और उसके विषय में साहित्य के अन्दर उसकी विद्वत्ता का वर्णन तो दरकिनार रहा, उसका नामोल्लेख तक भी न मिले और उसे फिर सभ्य समाज सामान्य व्यक्ति ही नहीं किन्तु एक दम से विद्वान् मानले यह असंभव है। विक्रम की सोलहवीं शताब्दी में समग्र जैनसमाज, विशेष कर गुर्जर प्रान्तीय जैन समाज में अनेकानेक विद्वान् हो चुके हैं, और उनके बनाए हुए सैकड़ों ग्रंथ आज विद्यमान हैं। प्रमाण के लिए देखो गुर्जर काव्य संग्रह भाग १-२ जैन ग्रन्थावली, जैन साहित्य का संक्षिप्त इतिहास आदि। परन्तु १६ वीं शताब्दी के एक बड़े भारी, धर्म सुधारक, क्रान्तिकारक, विद्वान् की विद्वत्ता की प्राचीन साहित्य में गंध तक न मिले यह कितने आश्चर्य की बात है।

खास बात यह है कि वि० की ७वीं सदी तक तो क्या जैन और क्या लौका तथा स्थानकमार्गी स्वयं की एक यही



धारणा थी कि लौकाशाह एक साधारण गृहस्थ और लिखाई का काम कर अपनी आजीविका चलाता था। इतना ही नहीं पर खास स्था० साधु जेठमलजी ने भी वि० सं० १८६५ में सम-  
 क्त सार नामक ग्रन्थ में (जो खास मूर्ति के खंडन में बनाया है) पृष्ठ ७ पर साफ तौर से लिखा है कि लौकाशाह पहिले  
 नाणवटी का घंघा करता था, बाद में पुस्तक लिखने का काम  
 करने लगा, फिर समस्त में नहीं आता है कि इन जेठमलजी के  
 अनुयायी अपने आचार्य के शब्दों को मिथ्या ठहराने को क्यों  
 उतारु हुए हैं ? क्या आज के लिखे पढ़े नये विद्वान् स्थानक-  
 मार्गी अपने धर्मस्थापक गुरु लौकाशाह को सामान्य व्यक्ति  
 मानने में शरमाते हैं। क्योंकि इसीसे तो वाड़ी० मोताशाह ने  
 अपनी ऐतिहासिक नोंध में, साधु मणिलालजी ने अपनी प्रमुबार  
 पटावली में, साधु संतबालजी ने अपनी “धर्म प्राण लौकाशाह”  
 नामक लेखमाला में, यघीट मारा है कि लौकाशाह बड़ा भारी  
 विद्वान् था, यही नहीं किन्तु संतबालजी ने तो यहां तक लिख  
 दिया है, कि लौकाशाह उस समय भारत की सब भाषाओं का  
 जानकार था, अब संस्कृत और प्राकृत भाषा का तो वह सर्व श्रेष्ठ  
 विद्वान् हो इसमें कहना ही शेष क्या है। पर वास्तव में लौका-  
 शाह को साधारण गुर्जर भाषा का भी ज्ञान था या नहीं, इस  
 बात की पुष्टि में भी स्वामीजी के पास कोई प्रमाण नहीं है।  
 क्योंकि लौकाशाह की खुद की बनाई हुई एकाध ढाल या चौपाई  
 भी आज तक नहीं मिली है। फिर ये लोग किस आधार पर यह  
 हवाई इमारत खड़ी करते हैं। इस बीसवीं सदी में ऐसे प्रमाण  
 शून्य लेखों की विद्वद् समाज क्या कीमत करता है ? या तो यह

इन पक्षपाती पुरुषों को नजर नहीं आता है—अथवा ये जान बूझ के दृष्टि राग के कारण भूलकर धोखा खा रहे हैं।

लौकाशाह ने जिस समय अपना नया मत निकाला होगा उस समय खरडन मरडनाऽऽत्मक चर्चा जरूर हुई होगी, क्योंकि प्रमाण स्वरूप लौकाशाह के प्रतिपत्तियों द्वारा उस समय का लिखा हुआ साहित्य आज हमें उपलब्ध हो रहा है। तब लौकाशाह विद्वान् होने पर भी चुप चाप कैसे बैठ गया ? यह बात आश्चर्य की है। यदि कोई यह कहे कि लौकाशाह खंडन मंडन की प्रवृत्ति को पसन्द नहीं करता था, इससे प्रत्युत्तर में उसने कुछ नहीं लिखा। सोच लो थोड़ी देर के लिए कि उसने इसी से कुछ नहीं लिखा, परन्तु इस खरडन मरडन के अलावा भी तो साहित्य क्षेत्र विस्तृत पड़ा था, तात्विक और दार्शनिक विषय तो लौकाशाह को अरुचिकर नहीं प्रतीत हुए होंगे, इन पर ही कुछ लिखना था। परन्तु उसने तो इन पर भी कुछ नहीं लिखा। यही क्यों लौकाशाह ने तो अपना सिद्धान्त बताने को भी दो कागज काले नहीं किए, और इसी से आज उनके अनुयायी पग २ पर ठोकें खाते हैं। लौकाशाह या लवजी थोड़े भी लिखे पढ़े होते तो उनके अनुयायी इतने अज्ञानी नहीं रहते कि वे अपनी धर्म क्रिया के पाठ को भी शुद्ध उच्चारण न कर सकें। तथा ४५० वर्षों में एक भी ऐसा विद्वान् न हो कि वह संस्कृत या प्राकृत भाषा में एकाग्र ग्रंथ रच कर साहित्य सेवा का सौभाग्य प्राप्त कर सकें। एक विद्वान् का मत है कि “इस ढूँढ़िया पन्थ में आज तक भी कोई ऐसा विद्वान् नहीं हुआ, जिसने न्याय, काव्य, छन्द या अलङ्कारादि के विषय में कोई ग्रंथ रचा हो।”

लौकाशाह की विद्यमानता में ही कहुआशाह हुआ, वह चाहे धुरन्धर विद्वान् हो या न हो, पर अपने मत के नियम और सिद्धांत तो वह भी बना गया, जो आज उपलब्ध हैं। फिर लौकाशाह ने ही ऐसी चुपकी क्यों साधी थी ? खैर ! जाने दीजिए । लौकाशाह के जीवन वृत्त का मुख्याऽऽधार वादी मोती शाह कृत ऐतिहासिक नोंध है, और उसमें लिखा है कि लौकाशाह के विषय में हम कुछ नहीं जानते हैं, तथा यही बात स्वामी मणिलालजी भी दुहराते हैं, फिर न मालूम, संतबालजी किस आधार से यह लिखते हैं कि लौकाशाह बड़ा भारी विद्वान् था । क्या संतबालजी अपने दूसरे महाव्रत को इस प्रकार बचा सकेंगे ?

जमाना सत्यवाद एवं प्रमाणवाद का है । लेख लिखने के पूर्व लेख को सत्यता के लिए प्रमाण ढूंढने की जरूरत है । केवल कागजी घोड़े दौड़ाने से कोई सफलता नहीं मिल सकती । हम तो आज भी चाहते हैं कि हमारे स्थानकमार्गी भाई इस विषय के प्रमाण जनता के सामने रख अपने लेख की सत्यता सिद्ध करें ।

लौकाशाह केवल स्थानकमार्गीयों की ही सम्पत्ति नहीं पर वे जैनाचार्य द्वारा बनाया हुआ एक जैन श्रावक थे । अतः लौकाशाह विद्वान् हो तो जैन समाज को अप्रसन्नता नहीं किन्तु गौरव है । परन्तु प्रमाण शून्य करिप्त लेखों द्वारा हम लौकाशाह की हँसी उड़ाना नहीं चाहते हैं ।

श्रीमान् लौकाशाह के समकालीन तथा सम सिद्धान्ती महात्मा कबीर, नानक शाह, रामचरण, कहुआशाह, तारण स्वामी आदि बहुत हुए, इनका साहित्य आज विद्यमान है, इतना

ही नहीं पर विदुषी मीराबाई के भी सैकड़ों पद गाये जाते हैं, फिर एक लौकाशाह की विद्वत्ता का ही परिचय कराने वाला थोड़ा सा भी साहित्य, न मिले, इस हालत में यह कहना कोई अनुचित नहीं कि लौकाशाह को साधारण गुर्जर भाषा का भी पूरा ज्ञान नहीं था। यदि लौकाशाह थोड़ा भी बुद्धिमान् होता तो अनार्य संस्कृति का अनुकरण कर जैन धर्म के अंग भूत सामायिकादि क्रियाओं का विरोध नहीं करता।

यदि अब कोई यह सवाल करे कि जब लौकाशाह जरा भी विद्वान् नहीं था तो तब उनका मत कैसे चल गया, और लाखों मनुष्य उनके अनुयायी कैसे बन गए ?। उत्तर में यह लिखना है कि मत चल पड़ना कोई विद्वत्ता की बात नहीं, आप “भारतीय मतोत्पत्ति का इतिहास”, उठा कर देखिये ! आपको ऐसे २ अनेक मत मिलेंगे जो नितान्त अनपढ़ों के तथा मूर्खाऽ-अगण्य शूद्रों तक के निकले हुए हैं। और जिन्हें लाखों मनुष्य मानते हैं। आप दूर क्यों जाते हैं ? आपके ही अंदर से देखिये। वि० सं० १८१५ में स्वामी भीखमजी ने तेरह पन्थ नामक मत निकाला। आप भीखमजी को कैसे विद्वान् समझते हैं। जैसे भीखमजी हैं वैसे ही लौकाशाह होंगे। फिर मत चलाने में विद्वत्ता को कारण क्यों मानते हो। छः कोटि, आठ कोटि, जीव पंथी, अजीव पंथी लोगों का भी यही हाल है। आगे चल कर हम लौकाशाह के अनुयायियों के बारे में भी लिखेंगे कि लौकाशाह के लाखों तो क्या पर हजारों भी अनुयायी उनकी मौजूदगी में नहीं थे। बाद में जब लौकागच्छके यतियों ने मूर्ति पूजा को मान लिया तब उनकी संख्या बढ़ी। अथवा यह भी

मानलो कि जब किसी गाँव में किसी भी गच्छ के आचार्यों का परिभ्रमण बहुत अर्से तक न हुआ हो और वहाँ की जैन जनता यदि अज्ञानवश इनके परिभ्रमण को देख इनके चंगुल में फँस गई हो तो इससे क्या मत की सत्यता सिद्ध होती है ? । कदापि नहीं । यदि ऐसा हो, जब तो एक समय संसार का बड़ा भाग धाममार्ग का उपासक था तो क्या आप इसे भी सत्य समझेंगे ? यदि नहीं तो फिर सत्यता की सिद्धि में जन संख्या बताना केवल भ्रम है ।

यदि आप मत चलाने के कारण ही यह कल्पना करते हो तो मिथ्या है । कारण मत तो साधारण आदमी भी चला सकता है । फिर विचारे लौकाशाह की मृत आत्मा पर यह मिथ्या आक्षेप क्यों कर लाद रहे हो । एक जगह तो संतबालजी के मुँह से लौकाशाह खुद फरमाते हैं कि:—अरे “हूँ उपदेशक नहीं पण एक साधारण लहीयो छुं. अरे ! मारे जेवा गरीब बाणिया नी शक्ति पण शुं ?” लौकाशाह के इन वचनों पर जरा ध्यान लगा कर विचार करें कि लौकाशाह क्या कह रहा है ? और आप क्या लिख रहे हैं ? इन दोनों उदाहरणों में सत्यांश किसमें है ? अस्तु इसे ज्यादा नहीं बढ़ाकर अब हम लौकाशाह ने अपने जीवन में किन्हीं को धर्मोपदेश दिया वा नहीं, इसे सत्रहवें प्रकरण में लिखेंगे, इसका खुलासा पाठक वहाँ देखें ।

---

## प्रकरण—सत्रहवां

क्या लौकाशाहने किसी को धर्मोपदेश दिया था ?

**लौ**काशाह की विद्वत्ता का परिचय तो हम पिछले प्रकरण में दे आए हैं। अब यह बताते हैं कि लौकाशाह ने भी कभी किसी को उपदेश दिया था वा नहीं। इसके विषय में खुलासा यह है कि लौकाशाह के समय में जैन आगामों का न तो गुर्जरगिरा में अनुवाद हुआ था और न उन पर भाषा टीका हुई थी। मूल जैनाऽऽगम अर्धमागधी में थे और उनकी टीका देववाणी ( संस्कृत ) में थी। लौकाशाह को इन दोनों भाषाओं का तनिक भी ज्ञान नहीं था। तथापि कई एक सज्जन मतदुरामह के वश हो यह प्रायः कहा करते हैं कि लौकाशाह ने लाखों मनुष्यों को उपदेश किया था। ऐसा लिखने वालों में सर्व प्रथम नंबर वा० मो० शाह का है। आप अपनी ऐतिहासिक नोब के पृष्ठ ६५ पर लिखते हैं कि लौकाशाह ने अपनी बुलन्द आवाज को भारत के एक छोर से दूसरे छोर तक पहुँचा दिया था। पृष्ठ ६८ पर आप लिखते हैं कि एकदा पाटण निवासी लखमसी लौकाशाह के पास आया, लौकाशाह ने उसको ऐसा मार्मिक उपदेश दिया कि वह तत्क्षण लौकाशाह का पक्का अनुयायी बन गया। इसके आगे आप अपनी नोब के पृष्ठ ६९ में लिखते हैं कि सूरत, पाटण, अरहटवाड़ा इत्यादि चार गाँवों के संघ अहमदाबाद में आए। संघ के लोग लौकाशाह का उपदेश

सुनने को आते थे । यह बात यत्तियों को मालूम हुई और यत्ति लोगों ने संघयत्तियों को कहा कि संघ खर्चे से तंग होगया है । वास्ते संघ को रवाना करना चाहिए, इस पर संघयत्तियोंने कहा कि अभी वर्षा बहुत हुई है, अतः जीवोत्पत्ति भी प्रचुर परिमाण में हुई है, तदर्थ यहाँ से संघ जा नहीं सकते, इत्यादि । तब यत्तियों ने कहा कि ऐसा धर्म तुम को किसने बताया, धर्म के कार्य में कुछ हिंसा नहीं गिनी जाती है, इत्यादि । आगे आप लिखते हैं कि—

लौकाशाह ने अहमदाबाद में जो उपदेश किया था, उसके अन्तर्गत लौकाशाह ने कई सूत्रों को भी बताया था कि श्री भगवतीसूत्र, आचारांगसूत्र प्रभव्याकरणादि किन्हीं सूत्रों में मूर्त्ति पूजा का उल्लेख नहीं है । आनन्द कामदेव आदि बहुत से आवक हुए पर किसी ने भी मूर्ति पूजा नहीं की । इस प्रकार वा० मो० शाह ने जो कल्पित उद्धरण अपनी नोंध में रक्खा है उसी का अनुकरण स्वामी सन्तबालजी ने अपनी धर्मप्राण लौकाशाह नामक लेखमाला में कुछ विशेषों के साथ किया है । परन्तु इन बातों में सिवाय मनः कल्पना के और विशेष तथ्य न होने से, किसी ने इन पर विशेष लक्ष्य ही नहीं दिया, तथाच अन्त तो गत्वा हमारे स्था० साधु मणिलालजी ने “प्रमुवीर पदावली” लिख पूर्वोक्त दोनों लेखकों के लेख को मिथ्या ठहरा दिया, वह भी केवल इनकी तरह कल्पना मात्र से ही नहीं अपितु वि० सं० १६३६ के लिखे लौकाशाह के जीवन के आधार पर, उससे पाया जाता है कि “लौकाशाह ने न तो गृहस्थावस्था में किसी के पास विद्याभ्यास किया और न शास्त्रों का पठन पाठन तथा उपदेश कर्म ही किया । उनके पास न तो पाठन का लखमसी आया

और न लौकाशाह ने उसे उपदेश दिया । पाटण सूरत आदि के संघ न तो अहमदाबाद गए और न उपदेशार्थ लौकाशाह की सेवा में सम्मिलित हुए । जब ३५० वर्ष पहले के लिखित इतिहास में जिन बातों की गन्ध तक नहीं फिर समझ में नहीं आता कि इन विख्यात विद्वानों (!) ने ऐसा पड्यन्त्र रच विचारे भोले भाले स्थानकमार्गियों को यह धोखा क्यों दिया है ?

अब आप यह भी देख लीजिये कि स्वयं लौकाशाह के अनुयायी इस विषय में क्या कहते हैं:—उदाहरणार्थ,

यति भानुचन्द्र लौकागच्छीय वि० सं० १५७८ ।

“ हाटउ वड़ठो दे उपदेश, सांभली यति गए करई कलेस ।  
संघनो लोक पण पस्त्रियो थयो, सा लुंको तव लींषडीई गयो ॥  
लखमसी हिव तिहां छड़ कारभारी, सा लुंकानो थयो सहचारी ।  
अमारा राज्य में उपदेश करो, दया धरम छे सहु थी खरो ॥

“दया धर्म चौपाई”

यह सं० १५७८ अर्थात् लौकाशाह के बाद ४० वर्ष का लेख जो साख लौकाशाह के मत्ताऽनुयायी का है, इसमें न तो अहमदाबाद में पाटण के किसी लखमसी का आना लिखा है, और न सूरत आदि के चारों संघ आए हैं । इस हालत में हम वा० मो० शाह या संतबालजी के कहने पर कैसे विश्वास करें कि लौकाशाह ने किन्हीं संघपतियों को उपदेश दिया था ?  
-जरा सोचिये ।



( १ ) वि० सं० १५७८ की चौपाई में इस बात की गंघ तक भी नहीं है कि लौकाशाह के पास चार संघ या लखमसी आया था ।

( २ ) वि० सं० १६३६ के लौकाशाह के जीवन वृत्त में इस बात का जिक्र तक भी नहीं है ।

( ३ ) वि० सं० १८६५ के स्था० साधु जेठमलजी ने सम-कितसार में लौकाशाह का जीवन संबन्धी चौपाइयें लिखी हैं । उनमें इन बातों का इशारा तक भी नहीं किया है ।

( ४ ) वि० सं० १९७७ में स्था० साधु अमोलखर्पिजी ने शास्त्रोंद्वारा भीमांसा नामक पुस्तक में इस बात का उल्लेख तक भी नहीं किया ।

( ५ ) वि० सं० १९९२ में स्था० साधु मणिलालजी ने अपनी प्रमुवीर पटावली में भी कहीं पर ऐसा नहीं लिखा है कि लौकाशाह ने गृहस्थावस्था में किसी को उपदेश दिया था । स्वामीजी ने लौकाशाह को यति दीक्षा दिलवा कर लखमसी और संघों की घटना यति लौकाशाह के साथ जोड़ दी क्योंकि ऐसी महत्व की बात को स्वामीजी क्यों जाने दे पर जब लौकाशाह की दीक्षा की मूल बात ही कल्पनीक सिद्ध हो चुकी है दीक्षा लेकर उपदेश करना तो स्वतः कल्पनीक सिद्ध होता है ।

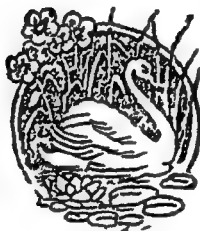
अब सोचना चाहिए कि विक्रम की सोलहवीं शताब्दी से बीसवीं शताब्दी तक के ग्रन्थों में जिन बातों का जिक्र भी नहीं है उन्हीं बातों को एकाध व्यक्ति पक्षपात ग्रस्त हो, बिलकुल निरा-

धार लिखदे, यह उनकी भक्ति कही जायगी, या उनके द्वारा की हुई स्वर्गगत आत्मा को हॉसी कही जायगी ?

ख़ास बात तो यह है कि लौकाशाह न तो विद्वान् था और न उसने किन्हीं को उपदेश दिया था, तथा न अहमदाबाद में चार संघ ही आए थे । स्वामी मणिलालजी प्रभुवीर पटावली में लिखते हैं कि लौकाशाह ने यतिदीक्षा लेकर अहमदाबाद में चतुर्मास किया । वहाँ ४ संघ आए । अब सोचना यह कि प्रथम तो चतुर्मास में जैनों का संघ निकलता ही नहीं । दूसरा अहमदाबाद कोई तीर्थ स्थान नहीं कि वहाँ चौमासा में चार संघ इकट्ठे हों । तीसरा पाटण मुरत आदि से सिद्धाचल गिरनार आदि जाने के मार्ग में अहमदाबाद आता ही नहीं है । फिर चौमासा में चारों संघों का अहमदाबाद में सम्मिलित होना कैसे सिद्ध हो सकता है ?

वाड़ी० मोती० शाह तथा संतबालजी को तो येन केन प्रकारेण जैन यतियों की निंदा करनी है, इसीलिए मूढ यह कल्पना कर डाली कि यतियों ने कदा-धर्म कार्य में हिंसा नहीं गिनी जाती है, पर यह कहाँ तक सत्य है कारण सोलहवीं शताब्दी के तो यति लोग बड़े ही विद्वान् क्रिया पात्र एवं धर्मिष्ठ थे । वे ऐसे निर्दय वचन कह ही नहीं सकते हैं । यह तो चल चित्त स्थानकमार्गियों को स्थिर करने के लिए जैनियों की मात्र निंदा की गई है । यदि उपर्युक्त बात सत्य है तो वे प्रबल प्रमाण पेश करें । अन्यथा इन मूठी गप्पों में कोई सार तत्व नहीं है, यह बात तो हमारे स्थानकमार्गी विद्वान् स्वयं सोच सकते हैं कि हम इस विषय में जहाँ तक गहरे पहुँच सके वहाँ तक जोकर तो

यही निष्कर्ष निकाल पाये हैं कि लौकाशाह ने किसी को उपदेश नहीं दिया, विशेष ! विद्वान् फिर इस पर विचार करें। हम तो इसे यहीं छोड़ते हैं तथा इसके अगले प्रकरण में “लौकाशाह ने यति दीक्षा लो वा नहीं ?” के विवेचन की सूचना दे लेखनी को विराम देते हैं।



## प्रकरण—अठारहवाँ

क्या लौकाशाह ने यति दीक्षा ली थी ?

**लौ**काशाह के जीवन संबंधी यत्किञ्चित् वर्णन जिन जिन लेखकों ने लिखा है उन सब के लेखों से एक मात्र यही ध्वनि निकलती है कि लौकाशाह गृहस्थ था और गृहस्थदशा में ही उसने अपनी इह लीला संवरण की। आज स्या० समाज का विशेष विश्वास वा० मो० शाह की ऐतिहासिक नोंध पर है। इसलिए पहिले उसी का प्रमाण देना उचित है कि उसमें इस विषय में क्या लिखा है। वादी० मो० स्वयं लौकाशाह के मुख से कहलाते हैं कि:—

“ मैं इस समय बिलकुल बूढ़ा और अपंग हूँ, ऐसे शरीर से साधु की कठिन क्रियाओं का साधन होना अशक्य है। मेरे जैसा मनुष्य दीक्षा लेकर जितना उपकार कर सके उससे ज्यादा उपकार संसार में रहकर कर सकता है। ”

ऐतिहा० नोंध पृ० ७४-५ ।

×

×

×

श्रीमान् साधु संतचालर्जा स्था०

“ लौकाशाह खुद गृहस्थ पणों मां रह्या अने ४५ मनुष्यों ने दीक्षा लेवानी अनुमति आपी × × × इसके आगे आप फुटनोट में लिखते हैं कि:—

“ कई कई स्थले अबो पण उल्लेख मले छै के लौका-

शाह पोते पण दीक्षित थया हता. अने तेथीज तेमनो अनु-  
यायी वर्ग लौकामत तरीके पाळलथी ओलखायो ? परन्तु आ  
आत बहु प्रतिष्ठा पात्र जणाती नथी । आ वखते लौकाशाहनी  
वय खूबज वृद्ध भई गई हती । अने आ ४५ दीक्षा थया  
पछी टुंकज वखत मां तेमनो देहान्त थयो छे । अटले तेओनी  
त्याग दशा उत्कृष्ट होवा छतां, गृहस्थ छतां पण सन्यास  
अवा रक्षा, दीक्षा लई सक्या नथी × × × ।

धर्म० प्रा० लौ० ले० जैन प्र० ता० १८-८-३५ पृष्ठ ४७५

×

×

×

स्था० साध विनयपिंजी

“श्रीमान् धर्मप्राण लौकाशाहनी उमर अे समये मोटी  
हती, तेओ गृहस्थ वासमां साधु जीवन गालता हता × × ।

“बंयई समाचार ४-४-३६ के लेख से ।”

×

×

×

इनके अलावा आचार्य विजयानन्द सूरि, दि० रत्नानन्दी,  
सुमतिर्कार्ति, तारण स्वामी, लौकायति, भानुचन्दजी स्था० साधु  
जेठमलजी आदि लेखकों का भी यहीमत है कि श्रीमान् लौकाशाह  
ने दीक्षा नहीं ली, पर वे अपनी तमाम जिन्दगी भर गृहस्था-  
वस्था में ही रहे । पं० मुनि लावण्यसमय और उपा०  
कमल संयम तथा मुनि वोकाका और ऋषिकेशवजी का भी यही  
मत है कि लौकाशाह गृहस्थ ही रहा था ।

जब वि० सं० १५४३ से आज पर्यन्त के लेखकों का एक

ही मत है कि लौकाशाह गृहस्थ था, और उसके चलाये हुए मत को ही आज लौकामत कहते हैं तथा स्थानकमार्गी भी अपना मत लौकाशाह का चलाया हुआ मानते हैं। अब जब कभी स्थानक मार्गी कहीं वाद विवाद में खड़े होते हैं, तब प्रतिपक्षियों की ओर से हमेशा यही कहा जाता है कि तुम्हारा मत तो गृहस्थ से चलाया हुआ है, तुम्हारे गुरु गृहस्थ लौकाशाह हैं, इत्यादि। परन्तु यह बात आजकल के नवशिक्षित दीक्षित स्थानकमार्गी साधुओं को खटकने लगी है, और वे इसका बचाव करने के लिए अनेकों युक्तियों लगा आखिर एक कल्पना कर पाये हैं— जैसे स्वामी मणिलालजी ने अपनी प्रभुवीर पटावली नामक पुस्तक के १७० पृष्ठ पर लिखा है कि “लौकाशाह अकेले पाटण्य यति सुमति विजयजी के पास गए और उनसे दीक्षा ग्रहण कर अपना नाम लक्ष्मी विजय रक्खा। यह दीक्षा भी चातुर्मास में अर्थात् वि० सं० १५०९ श्रावण सुदि ११ को ली थी।”

परन्तु यह बात हमारे स्था० साधु अमोलक्ष्मणविजी को नहीं रुची, क्योंकि इतने बड़े समुदाय का स्वामी अकेला दीक्षा ले यह ऋषिजी को कैसे अच्छी लगे। इसी गरज से आपने अपनी शास्त्रोद्धार मीमांसा पृष्ठ ५९ में लिख दिया कि लौकाशाह ने १५२ मनुष्यों के साथ दीक्षा ली थी।

किन्तु दीक्षा के उमेदवार जो ४५ मनुष्य थे उनके लिये क्या हुआ ? कारण वा० मो० शाह तथा स्वामी संतबालजी तो लौकाशाह को दीक्षित नहीं पर गृहस्थ मानते हैं और उन ४५ मनुष्यों को लौकाशाह की सम्मति से यति ज्ञानजी ( आचार्य ज्ञानसागर सूरि ) के पास दीक्षा

दिलाना लिखते हैं परन्तु स्वामि मणिलालजी ने लौकाशाह को पाटण में यति दीक्षा दिलादी फिर भी ४५ दीक्षाको वे क्यों जाने दें। आपने प्रमुवीर पटावली पुस्तक के पृष्ठ १७५ पर लिख दिया कि लौकाशाह यति दीक्षा लेने के बाद उन ४५ मनुष्यों ने लौकाशाह के पास दीक्षा लेली परन्तु अमोलखन्टपिजी ने तो ४५ क्या पर १५२ मनुष्यों के साथ लौकाशाह दीक्षा ली लिखा दिया, बाद लौकाशाह का काल होने पर फिर ऋषिजी को ४५ मनुष्यों की स्मृति हो आई तो वे भी ४५ दीक्षाको क्यों कब जाने दें लौकाशाह का काल हो गया तो क्या हुआ आपने अपनी शास्त्रोद्धार मीमांसा नामक पुस्तक के पृष्ठ ६६ के ऊपर लिख दिया कि वे ४५ वैरागी पुरुष भ्राणजी के पास दीक्षित हुए। क्योंकि इस अपठित समाज में प्रमाण की तो जरूरत ही नहीं है जिसके जी में आया वह लिख मारा। परस्पर विरुद्धता की भी इनको परवाह नहीं है क्योंकि उन ४५ मनुष्यों के लिये संतवालजी तो ज्ञानजी यतिजी के पास दीक्षा ली लिखते हैं, मणिलालजी यति लौकाशाह के पास और अमोलखन्टपिजी लौकाशाह का देहान्त के बाद भ्राणजी के पास दीक्षा लेना लिखते हैं इन तीनों के तीन मत हैं इसमें झूठा कौन ? यों तो तीनों झूठे मिथ्यावादी हैं क्योंकि किसी स्थान पर ४५ मनुष्यों को दीक्षा लेने का उल्लेख नहीं है। सबसे पहली यह कल्पना वा० मो० शाह ने की है शेष लेखकों ने बिना सोचे समझे बिना प्रमाण अपने अपने लेखों में घसीट मारा है यदि कोई स्थानकमार्गी समाज का समझदार इन तीनों लेखकों को पूछे कि आपने उन ४५ मनुष्यों के दीक्षा लेने की बात भिन्न भिन्न रूप से लिखदी है, इसमें झूठा कौन-? और यह बात आप

लोग किस आधार पर लिखते हैं ? इस हालत में इन लेखकों की सत्यता का परिचय मिल सकता है पर “अन्धा उदर थोथा धान, जैसे गुरु वैसे यजमान” पूछे कौन ? तभी तो यह पोलमपोल चल रही है।

अब रहा लौकाशाह के मुँह पर मुँहपत्ती बांधने का विवाद, सो इसमें वा० मो० शाह, और संतबालजी ने तो लौकाशाह को गृहस्थ करार दे सहज ही में अपना पिण्ड छुड़ा लिया, और इन दोनों महानुभावों ने तो अपने २ ग्रन्थों में मुख वस्त्रिका की चर्चा तक भी नहीं की है। परन्तु स्वामी मणिलालजी ने लौकाशाह को यति सुमति विजयजी के पास दीक्षा दिलादी इसमें लौकाशाह का मुँहपत्ती हाथ में रखना स्वयं सिद्ध हो गया, पर यह बात अमोलखर्पिजी को कब पसन्द आती, उन्होंने लिख दिया कि लौकाशाह ने मुँह पर मुँहपत्ती बांध के दीक्षा ली थी। पर इस विषय में स्वामी मणिलालजी यदि यह प्रश्न करें कि लौकाशाह ने किस स्थान, किस काल, और किस के पास दीक्षा ली जब लौकाशाह मुखपत्ती बांध के ही दीक्षा ली थी तो यह बतलाना चाहिये कि लौकाशाह के अनुयायी साधु यति श्रीपूज्य और गृहस्थ लोग सब के सब मुँहपत्ती हाथ में रखते हैं तो यह हाथ में रखने की प्रवृत्ति लौकाशाह के अनुयायियों में कब से प्रचलित हुई और लौकाशाह के अनुयायी यह क्यों कहते हैं कि यति लवजी धर्मसिंह ने मुँह पर मुँहपत्ती बांध कर तीर्थङ्करों और लौकाशाह की आज्ञा का भंग किया अर्थात् कुलिङ्ग धारण कर उत्सुत्र की प्ररूपना करी, क्या ऋषिजी इसका उत्तर दे सकेंगे ? क्योंकि इसके प्रत्युत्तर में श्रीअमोलखर्पिजी के पास कोई प्रमाण नहीं है।



हो सकता है अब वे इसके लिए भी कोई नई कल्पना कर लें । क्योंकि भूख हांकने वाले तथा भूमि पर सोनेवाले के लिए कहीं भी संकुचित स्थल नहीं है । परन्तु स्वामीजी को यह सदा स्मरण रखना चाहिए कि साधु संतबालजी भी आपकी तरह नई रोशनी के विद्वान् हैं, वे आपकी इन थोथो दलीलों को क्या मानेंगे ? कदापि नहीं वे तो इन्हें एक क्षण में नष्ट कर देंगे ।

निष्कर्ष स्वरूप लौकाशाह ने न तो दीक्षा ली, और न उस समय आपका शरीर ही दीक्षा के योग्य था । वे स्वयं संतबालजी के शरीर में प्रवेश कर फरमाते हैं कि मैं विलकुल बूढ़ा और अपंग हूँ; इस हालत में वे कैसे दीक्षा ले सकते थे ? अन्यत् लौकाशाह दीक्षा के काबिल ही नहीं थे, यह तो केवल नई रोशनी के स्थानकमार्गी अपने पर गृहस्थ गुरु का आक्षेप न हो या इसे दूर करने के लिए ही यह सब मिथ्या प्रपंच रचते हैं, परन्तु आजकल की जनता इतनी ज्ञान शून्य नहीं है कि प्रमाणशून्य कोरी कल्पनाओं को भी “वावा वाक्यम् प्रमाणम्” के अनुसार सच्ची समझ लें ।

कुछ देर के लिए स्था० साधु मणिलालजी का कहना, स्था० समाज सत्य भी मान लें तो इस मान्यता से संतबालजी और वा० मो० शाह का लिखा हुआ इतिहास भिट्टी में मिल जायगा, क्योंकि इन दोनों विद्वानों की कल्पना लौकाशाह की दीक्षा के नितान्त विरोध में हैं । मणिलालजी ने जो कल्पना यति रूपधारी लौकाशाह के सम्बन्ध में की है वही कल्पना संतबालजी और वा० मो० शाह ने गृहस्थ रूप लौकाशाह के साथ की है । इन विरुद्ध कल्पनाओं से दोनों प्रकार के लेखकों का पारस्परिक विरोध

प्रकट होता है। संभव है संतबालजी तो इस विभिन्नता को मिटाने के लिए अपने पूर्व-इतिहास को बदल कर नये सांचे में भी ढाल दें, परन्तु स्वर्गीय शाहजी के इतिहास की क्या दुर्दशा होगी ? यह विचारणीय है। हमारे खयाल में तो इनकी भी वही हालत हुई है जो इस कविता से प्रकट होती है:—

“उधर कों कुआ इधर को खाई ।

जावें जिधर कों है मौत आई” ॥

सारांश—यदि वे मणिलालजी को मानें तो शाह और संतबालजी ठुकराये जाते हैं और इन युगल महात्माओं को मानें तो “मणि माल” से बिछुड़ पड़ती है। क्या करें इन झूठी कल्पनाओं ने गजब ढा दिया। ये जगत में कुछ कर तो सकी नहीं किन्तु स्वयं भी विश्वास योग्य नहीं रही। जैसे लौकाशाह के विषय की पूर्वोक्त सब कल्पनाएँ खोज से मिथ्या ठहरती हैं वैसे ही इनका परिभ्रमण भी धर्म प्रचारार्थ कहीं हुआ हां यह भी मिथ्या है इसका खुलासा, प्रकरण उन्नीसवें में, दृष्टिगोचर करें।

## प्रकरण उन्नीसवां

क्या लौकाशाह ने कहीं भ्रमण किया था ?

**लौ**काशाह के जीवनवृत्त पर से इतना तो स्पष्ट समझा जा सकता है कि लौकाशाह ने अपने हृदय की आवाज सब से पहिले अहमदाबाद में व्यक्त की थी । परन्तु जब वहां आपके उस पैगम्बरी हुक्म को किसी ने सुना नहीं, किन्तु श्रीसंघ ने उल्टा आपका विरस्कार कर आपको मकान से बाहर कर दिया, तब आप वहाँ से अपने जन्म स्थान लौबड़ी को गए, और वहाँ आपके सम्बन्धी श्रीमान् लखमसी भाई जो राजकारभारी थे उनकी सहायता से लौबड़ी में आपने अपने परिष्कृत विचारों का प्रचार किया अर्थात् अपने नये मत की नींव डाली । जिस समय आपने अपने नये मत का शिलान्यास किया, उस समय आप अतिवृद्ध और अपङ्ग थे । नये मत को स्थापित करने के कुछ काल बाद ही आपका वहीं लौबड़ी में देहान्त होगया । इस हालत में आपका परिभ्रमण करना पंगु द्वारा हिमालय लौघना ही है । हमारी इस बात से हमारे स्थानक्रमार्गी साधु एवं विद्वान् भी सहमत हैं । देखिये:—

श्रीमान् संतबालजी—

“वि० सं० १५३१ में लौकाशाह धर्म प्राण हुआ

× × × वि० सं० १५३२ में लौकाशाह का देहान्त हुआ × × × ।”

धर्मप्राण लौका० लेख जैन ग्र० ता० ८-४-३६ पृष्ठ ४७५ ।

× ,                      ×                      ×

श्रीमान् वा० मो० शाह—

× × × परन्तु इस समय ( वि० सं० १५३१ ) में लौकाशाह ने स्वसंपादित ज्ञान को चारों ओर प्रसार करने की योजना तक भी नहीं की थी × × × ।

ऐति० नोंध पृष्ठ ७४ ।

वि० सं० १५३१ तक लौकाशाह का भारत भ्रमण करना तो दूर रहा उनका वाचिक सन्देश भी कहीं नहीं पहुँचा था । बाद में वा० मो० शाह की लेखनी द्वारा लौकाशाह स्वयं बोल रहे हैं कि “इस समय तो मैं बिलकुल बूढ़ा और अपद्म हूँ”, और फिर वि० सं० १५३२ के नजदीक समय में ही लौकाशाह का नश्वर शरीर इस संसार से विदा हो चुका था । अब समझ में नहीं आता कि लौकाशाह ने फिर भारत भ्रमण कैसे किया था ?

स्वामी मणिलालजी अपनी “प्रभुवीर पटावली” के पृष्ठ १७८ में लिखते हैं कि “लौकाशाह, यति दीक्षा लेने के बाद घूमते २ एक दिन जयपुर ( राजपूताना ) पहुँचे वहाँ आपका जहर के प्रयोग से अकस्मात् देहान्त हो गया । इत्यादि”—

परन्तु जब लौकाशाह का दीक्षा लेना भी प्रमाणों से कल्पित ठहरता है तब, दीक्षोपरान्त धर्म प्रचारार्थ लौकाशाह का परि-

भ्रमण करना तो स्वतः कल्पित सिद्ध है । तथा लौकाशाह जिस समय विद्यमान थे, उस समय वसे हुए जयपुर की कथा तो दूर रही, किन्तु जयपुर बसाने की सामग्री का भी कहीं पता नहीं था । क्योंकि लौकाशाह का समय तो विक्रम की सोलहवीं शताब्दी है और जयपुर को महाराज सवाई जयसिंह ने विक्रम की अठारवीं शताब्दी में आवाद किया था । फिर समझ में नहीं आता है कि जब लौकाशाह के दो सौ २०० वर्ष बाद जयपुर बसा, तो वहाँ आकर लौकाशाह का देहान्त कैसे हुआ । वस ! आपकी ऐसी “तत्वभरी (१) या निःसार” कल्पनाओं से शिक्षित समुदाय क्या समझता होगा ? स्वयं सोच लें ।

वास्तव में सत्य बात यह है कि लौकाशाह ने अपना नया मत लौबड़ी काठियावाड़ में स्थापित किया, और उस वक्त आप खूब वृद्ध और अपंग थे । अतः कहीं भी भ्रमण नहीं कर सके । अन्तिम समय में शा० भाणादि ३ मनुष्य आपको आकर मिले, वे गुरु विना स्वयं वेश धारण कर साधु बन गये थे । लौकाशाह का देहान्त हो जाने के बाद भी ३०-४० वर्ष तक उन्होंने काठियावाड़ को नहीं छोड़ा । बाद गुजरात में मूर्ति पूजकों का बढ़ा घोर था, अतः वहाँ तो भ्रमण कर वे इसका ( मूर्ति पूजा का ) विरोध कर नहीं सकते थे । तदर्थ लाचार हो जहाँ जैन यतियों का विशेष आना जाना नहीं था ऐसे शुष्क एवं धर्मोपदेश रहित मारवाड़ादि देशों में उन्होंने अपना विपैला प्रचार प्रारम्भ किया, और भोली-भाली भद्रिक जनता को स्वचंगुल में फँसाना शुरू किया । इस क्रम से वि० सं० १५७५ में तो लौकाश्रुयायी वे साधु मारवाड़ में आए, और वि० सं० १५८० में नागौर के

शाह रूपचन्द सुराणा को दीक्षा दी। वि० सं० १६३२ में लौका साधु भावचन्दजी गोड़वाड़ में आए, और ताराचन्द काव-डिया की सहायता से, उन्होंने गोड़वाड़ में अपना प्रचार कार्य शुरू किया। अनन्तर मालवा, मेवाड़ आदि की ओर आगे बढ़े वहाँ भी जैन यतियों का विहार कार्य बहुत कम था। जैसे थली आदि निर्जल प्रदेशों में, जैन यतियों तथा स्थानकमार्गियों का भ्रमण कम होने से स्वामी भीखमजी ने अपना प्रचार किया, और आज भी कर रहे हैं। वैसे ही इन लौका० साधुओं ने भी किया। क्योंकि भद्रिक जनता का मन हमेशा श्रेयार्थी हुआ करता है, उसको भलाई का मुलौवा देकर मुकाने वाला जिधर चाहे उधर को ही मुका देता है—

“मुक्त तो जाती है जहाँ, कोई मुकाने वाला हो।”

यही भाव प्रसिद्ध नीति विद् विष्णु शर्मा कहते हैं:—

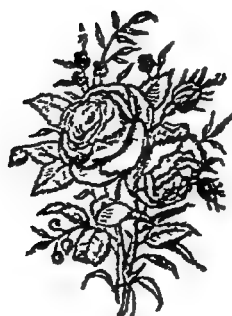
“यत् पार्श्वं तो वसति तद् परिवेष्टयन्ति”

अर्थात्—जिस प्रकार बेलें, खिर्यें तथा राजा लोग, गुणी निशुणी का खयाल छोड़ उनके पास जो आता है उसे ही अपना सर्वस्व सौंप देते हैं तद्वत् प्रजा जन भी अपने विशेष परिचय वाले को अङ्गीकार करते हैं। इत्यादि

खैर ! प्रकृत विवेचन का सारांश यही है कि लौकाशाह ने लौबड़ी और अहमदाबाद के अलावा अन्यत्र कहीं भी भ्रमण नहीं किया। क्योंकि इसके अन्यत्र भ्रमण करने के प्रमाणों का आज तक नितान्त अभाव ही हाथ लगा है। हाँ ! यह हो सकता है कि हमारे स्थानकमार्गी भाई यदि “कूपं मण्डूक घृत्या”

अहमदाबाद और लॉबड़ी को ही भारत समझ के लौकाशाह का भ्रमण मानते हों तो उनकी बात सत्य सिद्ध हो सकती है । अन्यथा सुझ समाल इन लीचर, दलीलें, और कल्पित प्रमाणों की कितनी मर कीमत करता है, यह विज्ञ विचारक जानते ही हैं । -

जिस प्रकार उक्त निबन्ध से लौकाशाह का परिभ्रमण मिथ्या ठहरता है उस प्रकार लौका के अनुयायी वर्ग का लक्षाधिक संख्या में बताना भी मिथ्या है, इसका विस्तृत विवेचन बीसवें प्रकरण में देखने की कृपा करें ।



## प्रकरण बीसवां

### लौकाशाह के अनुयायियों की संख्या

**कि**सी भी धर्म का प्रचार, उम्र धर्म की सत्यता तथा प्रधानतः धर्म प्रचार के साधनों पर अवलम्बित है, और इन प्रचार के साधनों में प्रधान साधन उपदेशक, और तद्दर्शित सुन्दर साहित्य हैं । हमारे लौकाशाह के पास उनकी विद्यमानता में इन दोनों साधनों का पूर्णतया अभाव था । श्रीमान् संतबालजी और बाड़ीलाल मोतीलाल शाह के मता-नुसार वि० सं० १५३१ में तो लौकाशाह धर्म-प्राण हुए, और तब आप अतिवृद्ध तथा पादहीन थे फिर वि० सं० १५३२ में ही आपका देहान्त हो गया । इस हालत में तब तक तो उनके अनुयायियों की संख्या नहीं के बराबर ही थी, यदि कुछ होगी भी तो सौ पचास से ज्यादा नहीं; किन्तु आधुनिक स्थानकमार्गियों के सिवाय न तो किसी प्राचीन लेखक ने लौकाशाह के अनुयायी संख्या की बात लिखी है और न इस विषय का कोई अन्य प्रमाण ही मिलता है । लौकाशाह की मौजूदगी में तो सिवाय काठियावाड़ विशेष लीवड़ी के इन्हें कोई जानता तक भी नहीं था । लौकाशाह के जीतेजी कडुआशाह नामक एक अन्य व्यक्ति ने अपने नाम से कडुआमत निकाला था, उसने वि० सं० १५२४ से १५६४ तक लगातार अनेक स्थानों में घूम कर अपने मत को बढ़ाया, जिसके प्रमाण तो मिलते हैं । पर लौकाशाह सम्बन्धी कोई भी



प्रमाण नहीं मिलता है। इसका कारण शायद यह हो सकता है कि कडुआशाह ने तो केवल जैन यतियों से ही विरोध किया था क्योंकि वह जैनाऽगम पञ्चाङ्गी और मन्दिर मूर्ति तथा जैन धर्म की सामायिकादि सब क्रियाएँ यथा विधि विधान मानता था। परन्तु लौकाशाह ने तो अनार्य संस्कृति के असर के कारण जैन यतियों के साथ २ इन सब को भी मानने से कतई इन्कार कर दिया, इसी कारण अहमदाबाद के श्रीसंघ द्वारा लौकाशाह का तिरस्कार हुआ, और उसे उपाश्रय से भी निकाल दिया गया, ऐसी दशा में लौकाशाह के धर्म का पूर्ण प्रचार होना असंभव ही है और प्रमाणाऽभाव से यह बात सत्य भी विदित नहीं होती है। क्योंकि जब उसने धर्म के सभी अंग काट दिए तो, सर्वाङ्गहीन धर्म, हस्तपादादि रहित पिण्डाऽवशेष शरीर के समान किस को प्रिय हो सकता है, अतः उसके नये मत का प्रचार सर्वथा रुक सा ही गया।

वर्तमान समय में कई एक लोग व्यापारार्थ भारत के अन्यान्य प्रान्तों में जा बसते हैं तो उनमें मूर्तिपूजक, स्थानक-मार्गी, तेरहपंथी आदि सब तरह के लोग रहते हैं। शायद इन्हीं विखरी हुई प्रजा को भिन्न २ प्रान्तों में देखकर ही नई रोशनी के स्थानकमार्गी यह कल्पना करते हैं कि हमारे लौकाशाह के अनुयायियों की संख्या लाखों तक पहुँच गई थी और वे भारत के चारों ओर ही बसते होंगे। परन्तु यह तो ऐतिहासिक ज्ञान की अनभिज्ञता का ही प्रदर्शन है। अन्यथा बुद्धिबल से भी तो कुछ विचारना चाहिये कि वास्तव में रहस्य क्या है। किन्तु जिन्हें सब, मूठ की कोई परवाह नहीं केवल अपनी मूठ मूठ

उन्नति की झिंगें मारना ही आता है बेक्या नहीं कर सकते हैं ।  
नमूनार्थ देखिये:—

श्रीमान् वा० मो० शाह—

× × × एक पुरुष थोड़े ही समय में हुआ,  
जिसने रेल तार डाक आदि के बिना ही भारत के एक भाग  
से दूसरे भाग तक जैन धर्म का उपदेश फैला दिया × × ।

ऐति० नौध पृष्ठ ६५

और आगे चल कर आप यों लिखते हैं कि:—

“और ४०० वर्ष के भीतर ही भीतर चैत्यवासियों में से  
५००००० पांच लाख से ज्यादा मनुष्यों को अपने में मिला  
लिया ।”

ऐतिहा० नौध पृष्ठ ७७ ।

जब ४०० वर्षों में पांच लाख मनुष्यों को अपने में मिला  
लिया माना जाय तब यह लिखना तो बिलकुल मिथ्या ही सिद्ध  
हुआ कि लौकाशाह अपनी जिन्दगी में बिना तार डाक भारत के  
पूर्व से पश्चिम और उत्तर से दक्षिण तक धर्म प्रचार किया ।

एक ओर तो आप लिखते हैं कि बिना रेल तारादि के अपना  
धर्म भारत के एक भाग से दूसरे भाग तक फैला दिया, और  
दूसरी ओर लिखते हैं कि ४०० वर्षों में पांच लाख (वास्तव में दो  
लाख) चैत्यवासियों को अपने अन्दर मिला लिया परन्तु विक्रम  
की १३ वीं शताब्दि के बाद कोई चैत्यवासी था ही नहीं तो  
फिर वा० मो० शाह ने ५ लाख चैत्यवासी कहाँ से निकाले ? हाँ !

बा० मो० शाह ने श्वेताम्बर जैनियों को चैत्यवासी या देरावासी के लिए ऐसा लिखा हो तो वह उनकी ईर्ष्या भाव का ही फल है कि श्वे० संघ को देरावासी लिखकर चैत्यवासियों की कोटि में स्थापित कर घृणित बनवाना । अस्तु: आगे देखिये—

× × × परन्तु इस समय ( वि० सं० १५३१ में ) लौकाशाह ने अपने सम्पादित ज्ञान को चारों ओर फैलाने के लिए एक खास योजना नहीं की थी × × × ।

ऐतिहा० नोंध पृष्ठ ७४ ।

बा० मो० शाह को यह लिखते समय जरा तो विचार करना था कि वि० सं० १५३१ तक तो लौकाशाह ने कुछ योजना ही नहीं की थी । और उस समय आप बिल्कुल बूढ़े तथा अपंग भी हो गए थे, और वि० सं० १५३२ में आपका देहान्त हो गया, फिर उस वृद्ध और अपङ्गावस्था में बिना तार ढाक आदि के एक ही वर्ष में भारत के चारों ओर लौकाशाह ने अपने धर्म को कैसे फैला दिया था ? ❀ क्या शाह की मान्यता का भारत, लॉवड़ी या अहमदाबाद की एकाध गली या मुहल्ला तो नहीं था ? कि उसमें चारों ओर लौकाशाह ने सत्वर ही अपने उपदेश को

❀ स्था० मतानुसार लौकाशाह का धर्मप्राण तथा देहान्त का समय १ वर्ष के बीच का है पर यह कोई खास प्रमाण नहीं कि यह वर्ष बराबर १२ भास ही का था । क्योंकि इन्होंने तो मात्र संवत् लिखा है भास तिथि नहीं । इस हिसाब से तो सं० १५३१ चैत्र कृ० ३० और सं० १५३२ चैत्र शु० १ ये एक दिन की अवधि में हैं परन्तु केवल संवत् से वर्ष के घोटक जान पड़ते हैं अतः विचारणीय है ।

आवाज फैला दी। जैन आगम साहित्य में ऐसे अन्य भी दृष्टान्त मिल सकते हैं।

“श्री भगवती सूत्र के १५ वें शतक में गोसाला ने भगवान् महावीर से विरोध कर स्वयं तीर्थङ्कर हो बैठा था। परन्तु उसने अपनी अन्तिमाऽवस्था में अपने अनुयायियों को बुला कर सबके आगे सत्य प्रकट कर दिया था कि मैं वस्तुतः तीर्थङ्कर नहीं किन्तु एक भ्रमण घाती हूँ। मेरे मरने के बाद मेरे शरीर एवं पैरों को मजबूत मूँज के रस्से से बाँध इस स्वस्तिका नगरी के मुख्य मुख्य रास्तों में मुझको घुमाना और कहना कि यह गोसाला तीर्थङ्कर नहीं पर भ्रमण घाती छदमस्थ है इत्यादि। गोसाला के काल करने पर उनके अनुयायियों ने सोचा कि वास्तव में तो गोसाला मिथ्यात्वी है, पर अपन लोगों ने तो इन्हे तीर्थङ्कर मान लिया था। अतः अब इनके मृत शरीर की वेइज्जती करना, अपने लिए लज्जा की बात है। इस कारण उन्होंने उस मकान का (जिसमें गोसाला था) दरवाजा बन्द कर एक लकड़ी से स्वस्तिका का अवलोकन कर उस मकान के अन्दर गोसाला के कहने के अनुकूल पैर के रस्सा बाँध घुमाया। और धीरे धीरे शब्दों में वही पूर्व गोसाला कथित वाक्य कहा। इस प्रकार जैसे गोसाला के भक्तों ने एक मकान में स्वस्तिका नगरी मान ली थी, वैसे ही लौकाशाह के भक्तों ने भी एक ही गली को भारत मान लिया हो तो यह बात कोई असंभव नहीं।

इसी प्रकार श्री० वा० मो० शाह का अनुकरण संतबालजी, मणिलालजी, अमोलखन्ट्रुषिजी और विनयर्षिजी ने भी किया,

और इन लोगों ने लिख दिया कि लौकाशाह ने तो अपना धर्म भारत के चारों ओर फैला दिया ।

वस ! गुरु भक्ति इसी का ही नाम है, चाहे प्रमाण हो या न हो, लोग चाहे इसे मानें या इसकी मजाक उड़ाएँ पर भक्त लोगों ने तो अपना कर्त्तव्य अदा कर ही दिया । खैर ! जाने दो, इन भक्तों के तो तमाम लेखों से यही ध्वनि निकलती है कि लौकाशाह ने लाखों चैत्यवासियों को दयाधर्मी बनाया । इससे यह तो निर्विवाद सिद्ध हो जाता है कि लौकाशाह ने चैत्यवासी स्वधर्मी जैनों को तो जरूर स्वधर्मच्युत किया, परन्तु जैनतर, अन्य धर्मी २-४ मनुष्यों को जैनधर्म का उपदेश दे अपना अनुयायी नहीं बनाया । कारण लौकाशाह में यह योग्यता थी ही नहीं, जो पूर्वाचार्यों में सामूहिक रूप से विद्यमान थी । क्योंकि उन्होंने तो उपदेश दे देकर लाखों करोड़ों अजैनों को नया जैन बनाया था । और लौकाशाह ने जो कुछ सदसत् कार्य किया वह यह कि निज के रक्षित घर में एक विशाल सुरंग रूपी फूट डाल अपना एक नया फिरका अलग खड़ा किया । यह कुप्रवृत्ति तब से आज तक भी पूर्ववत् विद्यमान है । उदाहरणार्थ:- लौकाशाह के समकालीन कडुआशाह ने भी लौका की भाँति कुछ लोगों को फाँट कर कह दिया कि भस्ममह के उतरने पर कडुआशाह ने धर्म का उद्योत किया । इसके अनन्तर लौकाऽनुयायी यति धर्मसिंहजी और लवजी ने लौकामत में भी फूट डाल कुछ लोगों को अपने उपासक बना दिये, और साथ ही घोषणा की कि लवजी ने हजारों लाखों अपने अनुयायी बना लिए । सत्यश्चात् स्वामी भीखमजी ने भी इसी प्रकार भेद डाल कर धर्म

का उद्योत (!) किया । और सैकड़ों, हजारों जैन तथा स्थानकमार्गियों को अपना अनुयायी बनाकर अपना मत जारी किया । बाद में देशी स्थानकमार्गियों ने परदेश में जाकर अपने धर्म का उद्योत कर देशी साधुओं के श्रावकों में फूट डाल अपना श्रावक बनाना शुरू किया । और आज पर्यन्त भी एक टोले का साधु दूसरे टोले के समकित वाले को बढ़का कर अपना अनुयायी बनाने की कोशिश कर रहा है । इस प्रकार यह नाशक, धर्म का उद्योत रूपी यन्त्र यथा क्रम आज भी चालू है, और यथाऽवसर दो चार भ्रान्त श्रावकों को मिथ्या प्रपञ्च से फुसला कर अपना श्रावक बना लेने में ही धर्म का उद्योत और जैन समाज की उन्नति समझ रहा है । लौकाशाह ने भी जैन धर्म का इससे बढ़कर कोई भी वास्तविक उद्योत नहीं किया, यह मानना नितान्त युक्तियुक्त और प्रमाण संगत ही है ।

अब जरा फिर इतिहास की ओर दृष्टि पात कीजिये, और विचारिये कि सोलहवीं शताब्दी का तो इतिहास एकान्त अंधेरे में नहीं है, और इसी कारण लौकाशाह की भी एक जबर्दस्त घटना अंधेरे में नहीं रह सकती, फिर भी शायद रह गई होतो, इसके सिवाय हतभाग्य और बदनसीब कोई हो ही नहीं सकता ।

तत्त्वतः लौकाशाह तो एक सामान्य वणिक् बनिया था, और वह भी बिलकुल चूढ़ा और अपंग, उस समय न तो उसमें साहस था और न थी योग्यता, और न कोई उसका सच्चा सहायक ही था । लौकाशाह के समय जैन जनता की संख्या सात करोड़ थी, उनमें से यदि लौकाशाह ने सौ पचास आदमियों को अपनी तरफ फ्रांट दिया हो तो, इसमें बहादुरी की कौन बात

है ? परन्तु एक दम से यह कहना कि उसने भारत के चारों ओर अपना धर्म फैला दिया था, यह तो बिना सिर पैरों की केवल एक गप्प ही है। लौकाशाह ने न तो कुछ रत्नेखनीय कार्य स्वयं किया और न किन्हीं अन्य उपदेशकों के द्वारा करवाया वह तो साधन रहित साधारण मनुष्य मात्र था।

लौकाशाह ने असाधन होकर भी वर्ष मास के क्षीण समय में भारत के चारों ओर अपना धर्म फैला दिया, यह बात वही मनुष्य सच मानेगा जिसने अपनी बुद्धि को बाजार में बेच डाली मुसलमान बादशाहों ने अपनी सैनिक शक्ति तथा राज सत्ता द्वारा है। नहीं तो सोचना चाहिए कि जब सर्व साधन सम्पन्न धर्मान्ध हजारों मन्दिर मूर्तियाँ तोड़ डालीं, सैकड़ों पुस्तक-भण्डार जला, हमाम गरम किए, अनेकों आर्यों को अनार्य बनाया, फिर भी वे एक वर्ष भर में यह दुष्कार्य पूरा नहीं कर सके, और इस पशुत्व के प्रयोग में उन्हें एक नहीं अनेकों वर्ष बीत गए, तब कैसे मान लें कि लौकाशाह ने असाधनावस्था में भी एक वर्ष में सब कुछ कर दिया। अंग्रेजों के पास इतनी जोरदार वैज्ञानिक शक्ति, प्रभुसत्ता तथा संगठन बल होने पर भी एक वर्ष में ये भी कुछ नहीं कर सके। स्वामी दयानन्द सरस्वती जैसे मूर्ति का कट्टर विरोधी साहसी वीर भी एक वर्ष में अपना मत नहीं फैला सके। तो फिर बिचारे लौकाशाह की दुर्बल मृत आत्मा पर इतना बोझ क्यों लादते हो। यदि लौकाशाह ने जैन धर्म में फूट का बीजाऽऽरोपण किया, उसी के उपलक्ष्य में यदि सब लिखा जाता है तब तो स्वामी भीखमजी को भी कुछ न कुछ बढ़ाना चाहिए, क्योंकि यह विषवल्ली तो उन्होंने भी बोई थी।

लौकाशाह अपनी जीविताऽवस्था में तो लींवड़ी से बाहिर कहीं नहीं गए, और न उन्होंने अपनी विशेष अनुयायी संख्या भी बढ़ाई। किन्तु जब वे मर गए तब उनके नाम से अन्याऽ-न्य प्रान्तों में कुछ २ प्रचार हुआ। परन्तु इसमें लौकाशाह के मत की उत्तमता का कोई खास कारण नहीं था, अपितु यह भी जैन यतियों का ही प्रताप है कि वे अपना विहार एकाध प्रांत छोड़ के नहीं करते थे जैसा कि आज भी कर रहे हैं, और जहाँ इन्होंने कोई प्रांत छोड़ा कि चट वहाँ लौकाशाह वाले मनुष्य पहुँच जाते थे और उन्हें अपनी तरफ गाँठ लेते थे। लौका मत, और तेरह-पन्थियों की आज जो कुछ भी संख्या बढ़ी हुई नजर आती है, उसका कारण इनके मत की उपादेयता, वा इनका कोई उपदेश प्रचार आदि नहीं किन्तु जैन यतियों के विहार का अभाव ही है। और आज भी संवेग पत्नी आचार्य आदि एक ही प्रान्त में रह कर इन लौका आदिकों के अनुयायियों की संख्या बढ़ाने में सहायक हो रहे हैं।

आधुनिक स्थानकमार्गियों ने एक नई मर्दुमशुमारी कर अपनी संख्या, पाँच लाख की गिनती कर अखबारों और लेखा-दिकों में प्रकाशित कराई है। मूठ बोलना, गप्पे हाँकना आदि इनके मत का आदि से ही अटल सिद्धान्त रहा है। सरकारी मर्दु-मशुमारी से जैनों की संख्या १३००००० की बताई जाती है, जिनमें ६००००० तो दिगम्बरी, अपने को बताते हैं २००००० तेरह पन्थी, और अब आपके कथनाऽनुसार ५००००० स्थानकमार्गी, इस प्रकार १३००००० लाख की संख्या तो पूरी हो चुकी, जब श्वेताम्बरीय



मूर्तिपूजकों का तो मानों भारत में नितान्त अभाव ही है ? ( क्यों न ? ) अपने जैनभाइयों का अस्तित्व मिटाने में ही स्थानकमार्गी भाई अपनी उन्नति समझ बैठे हैं पर यह इनकी भूल है । अब ज़रा स्थानकमार्गियों के और मूर्तिपूजकों के वसति पत्रकों की ओर तो देखिये ।

अहमदाबाद में ४०००० जैन, बम्बई में ३०००० जैन, और गोड़वाड़ प्रान्त में तथा सिरोही स्टेट में १००००० जैन हैं । गुजरात प्रान्त में तो प्रायः मूर्तिपूजक जैन ही विशेष हैं । मूर्तिपूजक जैनों के लिए तो ऐसे बहुत से नगर हैं कि जहाँ मुख्य वस्ती जैनियों की है, पर स्थानकमार्गियों के लिए तो ऐसे थोड़े ही शहर होंगे, कि जहाँ मूर्तिपूजकों की वस्ती न हो । जैन श्वेताम्बरों के आज ४०००० मन्दिर हैं, यदि प्रत्येक मन्दिर के कम से कम १५ उपासक भी माने जायें, तो भी ६००००० छः लाख की संख्या तो सहज ही में मानी जा सकती है । यदि हिसाब लगाया जाय तो चार लाख दिगम्बर, तीन लाख स्थानकमार्गी और तेरह-पन्थी तथा शेष छः लाख श्वेताम्बर मूर्तिपूजक समझे जा सकते हैं । इनमें भी स्थानकमार्गी सौ में नव्वे मनुष्य मन्दिर मूर्ति को मानने वाले, शत्रुञ्जय, केशरियाजी की यात्रा करने वाले हैं, तथा पूर्वाचार्य और उनके द्वारा निर्मित ग्रन्थों का सत्कार करनेवाले हैं । पर मूर्तिपूजकों में सौ में ५ पाँच आदमी भी ऐसे नहीं मिलेंगे जो दूँदियों के मार्ग को अच्छा समझते हों ।

स्थानकमार्गी या तेरहपन्थी लोगों ने अपने उपासकों की जो संख्या बताई है, वह सब की सब मूर्तिपूजकाऽऽचार्यों के बनाए

हुए जैनों की है। इनमें स्थानकमार्गी या तेरहपंथी समाज की क्या बहादुरी है। वे चाहे मंदिर को मानें चाहे स्थानक को। इसमें स्थानकवासियों को फूलने की क्या बात है। यदि स्थानकवासियों में ज़रा भी हिम्मत है तो वे किसी विधर्मी अजैनों को जैन बना के अपनी योग्यता दिखावें।

जैसे किसी साहूकार से खिलाफ होकर गुमास्ता जुदा होगया और, सेठ की बेपरवाही से उसका माल वह दबा ले और उससे वह अपने को बहादुर और व्यवसायी कहे तो, नहीं कहाजा सकता; क्योंकि वह तो सेठ की कमाई हुई संपत्ति है। उसकी बहादुरी तो तब जानी जा सकती है कि जब वह स्वयं पुरुषार्थ से पैसा पैदा करे। यही बात यहाँ है। मूर्तिपूजकों की बेपरवाही से और उनके प्रचार नहीं करने से, स्थानकमार्गियों ने तरात् प्रान्तों की भद्रिक जैन जनता को ही अपने मत में घुसेड़ दी है, न कि, अजैनों को जैन बना अपना उपासक बनाया है। यह जनता तो पूर्वाचार्यों से प्रतिबोधित थी ही इसमें विशेषता की कुछ बात नहीं है। हाँ! तेरहपन्थी और स्थानकमार्गियों की यह विशेषता तो जरूर हुई है कि उन भद्रिक जनता को कृतज्ञ के बदले कृतघ्नी बना, जिन आचार्यों का और आगमों का महान् उपकार मानना था उल्टी उनकी निंदा करना सिखाया है।

शेष में अब हम यही कहना चाहते हैं कि जिस प्रकार लौकाऽनुयायियों ने अन्यान्य विषयों में मत भेद खड़ा कर ल काशाह के जीवन चरित्र में ममेला खड़ा किया है तद्वत् इनके देहान्त का भी अभी तक कोई स्थिर मत नहीं हुआ है, उसी का निदर्शन हम अगले प्रकरण में करगेंगे। पात्रक प्रेम पर्वक उसे पढ़ें।

## प्रकरण—इकवीसवां

### लौकाशाह का देहान्त ।

**य**ह बात तो निर्विवाद सिद्ध है कि कोई भी व्यक्ति जब संसार में जन्म लेता है तो मरता भी अवश्य है । लिखा भी है:—

“यज्जायते तत् क्रियते अवश्यम्”

इसी सिद्धान्तानुसार श्रीमान् लौकाशाह भी जन्मे और मरे, परन्तु उनके अनुयायियों की उपेक्षा से आज उनके जन्म मरण की तिथि का कोई भी पता नहीं है । इसके विषय में अर्वाचीन विद्वानों ने यत् किञ्चित् कल्पनाएँ अवश्य की हैं, परन्तु वे अविश्वासनीय तथा इतिहास की कसौटी पर कसने लायक नहीं हैं । क्योंकि भिन्न २ लेखकों ने जो भिन्न २ कल्पनाएँ इस बारे में की हैं उनसे स्वतः सन्देह प्रकट होता है । तथापि यहां निर्णयार्थ कुछ विवेचन किया जाता है ।

श्रीमान् संतवाल्मीकी—

“आप लौकाशाह के देहान्त का समय वि० सं० १५३२ का लिखते हैं ।

ध. प्रा. छौ. छे जैन. प्र ता० १८-८-३५ पृष्ठ ४७५ ।

लौ० यति भानुचन्द्रजी वि० सं० १५७८

“पतरा सो वत्तीस प्रमाण, सा लुंको पाम्यो निर्वाण ।”

दया धर्म चौपाई ।

लौकागच्छ के यति केशवजी—

“शत पत्तर तेत्तीश सालई, छप्पन वरसिं सुरधर महालङ्ग ।”

लौकाशाह का जन्म वि० सं० १४७७ में हुआ और आपने छप्पन ( ५६ ) वर्ष की उमर अर्थात् वि० सं० १५३३ में काल किया, लिखा है ।

“२४ कढी का सिलोका” ।

श्रीमान् वाडीलाल मोतीलाल शाह—

“लौकाशाह का देहान्त विषय विलकुल मौन है पर १५३१ के वाद जल्दी ही काल करना आपका मत है ।”

X

X

X

चीर वंशावली वि० सं० १८०६

लौकाशाह के देहान्त का समय वि० सं० १५३५ का लिखा है ।

जैन सा० सं० वर्ष ३-३-४९ ।

स्था० साधु अमोलखर्पिजी—

आपने लौकाशाह के देहान्त का समय तो नहीं लिखा है पर इतना अवश्य लिखा है कि यति लौकाशाह ने अन्तिम समय में पन्द्रह दिन का अनशन कर समाधि पूर्वक काल किया था ।

ज्ञानोद्धार मीमांसा पृष्ठ ६७ ।

स्था० साधु मणिलालजी—

लौकाशाह के देहान्त का समय वि० सं० १५४१ में एवं जयपुर में होना बताते हैं। पर आप लिखते हैं कि आपका देहान्त जहर के प्रयोग से हुआ था।

प्रभुवीर पटावली पृ० १७८

शेष लेखकों ने लौकाशाह के देहान्त के विषय में कुछ भी नहीं लिखा है, अर्थात् मौनव्रत का सेवन किया है।

पूर्वोक्त प्रमाणों में सब से प्राचीन प्रमाण यति भानुचन्द्र का है, तदनुसार लौकाशाह का देहान्त वि० सं० १५३२ में हुआ होगा। इस मान्यता से स्वामी संतबालजी भी सहमत हैं और बाड़ीलाल मोतीलाल शाह भी इससे मिलते जुलते नजर आते हैं कारण वे १५३१ में लौकाशाह को बिल्कुल बूढ़ा और अपंग बताते हैं। स्था० अमोलखर्षिजी लौकाशाह को पन्द्रह दिन का अनशन करना और समाधि पूर्वक शरीर छोड़ना बताते हैं। स्वामी मणिलालजी वि० सं १५४१ जयपुर में जहर के प्रयोग से यति लौकाशाह का देहान्त होना बताते हैं, किन्तु स्वामीजी का यह लिखना बिल्कुल कल्पना मात्र है। कारण न तो लौकाशाह ने यति दीक्षा ली और न वह जयपुर तक आया और न उस समय जयपुर शहर ही आबाद हुआ था। यदि मणिलालजी कम से कम स्वामी अमोलखर्षिजी कृत शास्त्रोद्धार सीमांसा नामक पुस्तक पढ़ लेते तो मालूम हो जाता कि लौकाशाह ने १५ दिन का अनशन किया था। इस हालत में १५ दिन तक तो उन्होंने बिना आहार किए ही बिता दिये फिर उनको जहर किसने दिया। यदि

मणिलालजी के मतानुसार जहर के प्रयोग से ही उनका देहान्त हुआ होता तो अमोलखर्बिजी उन्हें समाधि मरण कैसे लिखते ? कारण, जहर खाकर मरनेवालों को समाधिमरण नहीं पर आत्म घात के कारण बालमरण कह सकते हैं। यदि स्वामी मणिलालजी जहर का अर्थ उत्सूत्र रूप जहर कर दें तो दोनों का समाधान हो सकता है। कारण लौकाशाह उत्सूत्र भापी था और उत्सूत्र सहित मरना जहर खाकर मरने से भी अधिक भयङ्कर है।

अद्यावधि लौकाशाह के जीवन वृत्त विषय में जितने लेखकों ने लिखा है, उनमें यह किसी ने नहीं लिखा कि लौकाशाह जहर खाकर मरा था। फिर एक मणिलालजी यह बात कहाँ से छूँट लाए कि उनको जहर दिया गया। जब लौकाशाह ने यतिदीक्षा ली, जयपुर गए आदि बातें कपोल कल्पित सिद्ध हैं तो उनका जहर खाना भी मिथ्या ही है। पर मणिलालजी का ऐसा लिखने का झुठ आशय “उनको मूर्ति पूजकों ने जहर दिया था” यह सिद्ध करके मूर्ति पूजकों को संसार में हेय बताने का है। यह दुर्बुद्धि मणिलालजी को ही पैदा हुई हो सो नहीं किन्तु बा० मो० शाह ने भी अपनी ऐतिहासिक नोंध में लिखा है कि चैत्यवासियों ने लौकाशाह के एक साधु को विष दिला दिया।

शायद मणिलालजी ने यह सोचा होगा कि जब बा० मो० शाह ने अपनी नोंध में साधु को विष प्रयोग का लिख दिया है तो मैं साधु को न लिखकर स्वयं लौकाशाह को ही विष देने का क्यों न लिख दूँ जिससे जनता पर चैत्यवासियों की नीचता की छाप तो पड़े। इसमें उन्होंने लिख दिया कि “प्रति पक्षियों ने लौकाशाह को जहर दे दिया और लौकाशाह का शरीर छूट गया

क्योंकि लौकाऽनुयायी नहीं स्थानकमार्गियों द्वारा किया हुआ मूर्ति-पूजक समाज पर यह प्रथम आक्षेप ही नहीं है किन्तु इन लोगों ने आगे भी इनसे भी घृणित २ मिथ्या दोषारोपण मूर्ति पूजक समाज पर किये हैं वतौर नमूना के आप देखिये:—“श्रीमान् वाड़ी, मोती० शाह अपनी ऐतिहासिक नोंध पृष्ठ १३६ पर लिखते हैं कि—लवजी, भाणाजी, सुखाजी और सोमजी थंडिल गये थे। वहाँ से पीछे लौटते समय एक मुनि इनमें से पीछे रह गया, उन्हें कुछ यति मिले, ये यति रास्ता बतलाने के बहाने उस मुनि को अपने मन्दिर में ले गये और तलवार से मार कर मुनि के शव को वहीं गाड़ दिया।” परन्तु स्वामि मणिलालजी ने अपनी पटावली के पृष्ठ २०८ में लवजी का जीवन लिखते समय इस घटना को बिलकुल छोड़ दी शायद् इसमें कुछ और कारणः होगा।

इन सफेद सज्जनों को यदि यह पृच्छा जाय कि यह समय तो ठूँडियों और लौकों के कटाकटी का था, और लौकागच्छ की उस समय की पटावलियों यति और श्रीपूज्यों के पास विद्यमान हैं। उसमें तो इस बात की गन्ध तक नहीं मिलती है। फिर ४०० वर्षों के बाद स्वच्छन्दी निरंकुश लेखकों ने यह बात कहाँ से गढ़ निकाली कि “मुनि को मार मन्दिर में गाड़ दिया।” अरे! सत्यवादियों (!) ! तुम क्या इस बात का प्रमाण दोगे कि उस समय जैन यति तलवारें रखते थे, या मन्दिरों में तलवारें सुरक्षित रहती थी; जिससे कि वे ठूँडियों के साधु को मन्दिर में ले जा कर तलवार से मार देते। जिस प्रकार यह आक्षेप निराधार है उसी प्रकार लौकाशाह, लवजी, सोमजी ऋषिको जहर देने की बात भी निरा-

ॐ कारण देखो ऐतिहासिक नोंध की “ऐतिहासिकता” नामक किताब।

धार है। यह लिखने का स्वामीजी का शायद यह अभिप्राय हो कि ऐसी २ निन्दित बातें लिखने से लौकामत या स्थानक मार्गियों के पारस्परिक सम्बन्ध में विभिन्नता आजाय, और वे एक दूसरे को देख हलाहल विष उगलने लगें। तथा अपने २ सम्प्रदाय से निकलने नहीं पावें। परन्तु स्वामीजी को यह स्मरण रहे कि, अब वह जमाना नहीं है, लोग लिख पढ़ कर, आजकल स्वयं अपने हिताहित को सोचते हैं। वे ऐसी प्रमाणशून्य तथा असंभव बातों पर सहसा विश्वास नहीं करेंगे। आज तो हरेक बात के लिए सर्व प्रथम प्रमाण देने की जरूरत है। कल्पित बातों को मानकर वे स्व पर का अहित नहीं करना चाहते, वे तो अपनी बुद्धि गम्य बातों पर ही श्रद्धा रखते हैं।

स्वामी अमोलखर्पिजी के मतानुसार लौकाशाह ने अन्तिम समय में अनशन कर प्राण छोड़ने चाहे किन्तु जब १५ दिन में भी उनके प्राण नहीं निकले तब दुःखी हो उसने जहर मंगवा कर खा लिया और सदा के लिए सांसारिक दुःखों से छुट्टी ली हो तो, स्वामी मणिलालजी का कहना स्थानकमार्गी लोग ठीक मान सकते हैं। क्योंकि जैन शास्त्रों में तो बिना अतिशय ज्ञानी के न तो कोई संथारा कर सके और न किसी अन्य को भी करा सके, किन्तु लौकाशाह ने इस ज्ञान से अनभिज्ञ होते हुए भी अनशन किया, इसी से उनकी यह दशा हुई हो तो कोई बड़ी बात नहीं है। ऐसा उदाहरण एक रत्नलाम में भी बना था, वहाँ एक स्थानकमार्गी ने संथारा किया, अनन्तर वह झुधा पीड़ित हो रात्रि में एक दम चुपचाप वहाँ से चल पड़ा। अनन्तर उसके बदले में खास साधु धर्मदासजी को आत्म बलिदान देना



पड़ा ❀ । इसी तरह यदि लौकाशाह का भी हाल हुआ हो, तो हम तो कुछ नहीं जानते, पर यह बात स्वयं स्वामी मणिलालजी ने अपनी “प्रभुवीर पटावली” के पृष्ठ १७८ में लिखी है उस बात पर जरा गौर से विचार करो । अब हम यह बतावेंगे कि स्थानकमार्गी यद्यपि अपने को लौकाशाह के अनुयायी बताते हैं परन्तु वास्तव में ये किनके अनुयायी हैं ?



## प्रकरण चावीसवां

क्या स्थानकमार्गी लौकाशाह के अनुयायी हैं ?

**कि** तनेक स्थानकमार्गी भाई अपने को लौकाशाह के अनुयायी होने का दम भरते हैं, परंतु लौकाशाह के सिद्धान्त एवं आचार व्यवहार का वे पालन नहीं करते हैं। उनके आचार, व्यवहार और स्थानकमार्गियों के आचार व्यवहार में जमीन आसमान सा अन्तर है। लौकाशाह के खास अनुयायी, स्थानकमार्गियों को निम्न, और उत्सूत्र प्ररूपक समझते हैं, और स्थानकमार्गियों के आदि पुरुष लवजी आदि लौकाशाह के अनुयायियों को भ्रष्टाचारी, शिथिलाचारी और मिथ्यात्वी समझते थे। स्थानकमार्गियों के आदि पुरुष धर्मसिंहजी को लौकागच्छ वालों ने अपने गच्छ के बाहिर कर दिया था। प्रमाण अधोलिखित उद्धृत है:—

“संवत् सोलह पचासिए, अहमदाबाद मंझार ।

शिवजी गुरु को छोड़ के, धर्मसिंह हुआ गच्छ बहार ॥

ऐति० नोंध पृष्ठ ११७

दूसरा आदि पुरुष यति लवजी, जो लौकागच्छीय यति वज्र-रंगजी का शिष्य था उसने गुरु को छोड़ कर मुँह पर डोरा डाल, मुँहपत्ती बाँध के गुरु आज्ञा को भंग कर अपना अलग

मत निकाल गुरु के गेहरें अवर्णवाद<sup>१</sup> बोले । इन दोनों धर्मसिंह और लवजी का मिलाप सूरत में हुआ । पर सामायिक छः कोटी, आठ कोटी, के झगड़े के कारण ये एक-दूसरे को जिनाह्यामञ्जक और मिथ्यात्वी कहने लगे । स्थानकमार्गियों के तीसरे गुरु धर्मदासजी थे । इन्होंने धर्मसिंह और लवजी दोनों को ना पसन्द कर दिया । और आप बिना किसी गुरु के खुद ही वेप पढ़िन के साधु बन गए । क्या ऐसे स्वच्छन्दाचारी लौकाशाह के अनुयायी बन सकते हैं ? नहीं !

यदि हम यही बात वा० मो० शाह के लेख से बता दें तो आप को यह पता चल जायगा कि स्या० मत से जैनसमाज और लौकागच्छ को कितना नुकसान हुआ है, और सांप्रत में भी हो रहा है । देखिये—

श्रीमान् वा० मो० शाह—

× × × इतना इतिहास देखने के बाद म पढ़ने वालों का ध्यान एक बात पर खींचना चाहता हूँ कि स्थानकवासी, वा साधु मार्गी, जैन धर्म का जब से पुनर्जन्म हुआ तब से यह धर्म अस्तित्व में आया और आज तक यह जोर शोर में था ही नहीं ! अरे ! इसके तो कुछ नियम भी नहीं थे ।

१ श्री मणिलालजी अपनी वीर पट्टावली के पृष्ठ २०५ पर लिखते हैं कि लवजी खंभात में जाकर अपने गुरु की निन्दा की तब लवजी के नाना वीरजी बोहरा ने खंभात के नवाब पर पत्र लिखा कि लवजी को नगर बाहर निकाल देना ।

यतियों से अलग हुए और मूर्ति पूजा को छोड़ा कि ढूंढिया हुए × × × ।”

ऐति० नोंध० पृष्ठ १४२

× × × मेरी अल्प बुद्धि के अनुसार इस तरकीब से जैन धर्म का बड़ा भारी नुकसान हुआ, इन तानों के तेरह सौ भेद हुए ।

ऐति० नोंध० पृष्ठ १४१ ।

इस प्रकार स्थानकमार्गियों से हुए जैनधर्म के नुकसान को स्वीकार करते हुए पुनः मतमदान्धता से लौकाशाह के अनुयायियों पर किस कार रोष प्रकट करते हैं। जरा यह ध्यान लगा कर सुन लीजिये । वा० मो० शाह ने अपनी पक्षपात पूर्ण बुद्धि से अपनी ऐति० नो० में लिखा है कि:—

“लवजी.....इन्होंने साधुता स्वीकार साधुमार्गियों के अनुयायी बनाये इसी समय से चतुर्विध संघ की जगह पचविध संघ हुआ अर्थात् साधु साध्वी श्रावक-श्राविका ऐसे संघ के चार अंगों में ‘यति’ यह अर्ध साधु का एक अंग और शामिल हुआ ।”

ऐ० नों० पृष्ठ १८ ।

लौकागच्छ वालों के लिए यह क्या कम अपमान की बात है कि उनकी गिनती चतुर्विध श्री संघ में न हो ? क्या यह स्थानकमार्गियों का लौकागच्छ के प्रति अन्तर्निहित द्वेष, या विद्रोह नहीं है ? । इस दशा में स्थानकमार्गी लौकाशाह के अनुयायी कैसे हो सकते हैं ? क्या लौकागच्छ के यति और श्री पूज्य तथा इनके अनुयायी इस बात को नहीं समझते होंगे ?

संभव है स्थानकमार्गियों का यह विचार हो कि लौकागच्छ के यति, श्री पूज्य, और श्रावक लोग मुँह पर डोराढाल मुँहपत्ती नहीं बाँधते हैं, और जैन मन्दिर मूर्तियों को मान कर पूजन, वन्दन करते हैं. अतः इनका विरोध कर इनकी इस मान्यता को बदल कर अपने में मिला लें। परन्तु अब लौकागच्छीय यति श्रीपूज्य और उनके श्रावक वर्ग इतने भोले नहीं कि लौकाशाह के सिद्धान्त और आचार व्यवहार के विरुद्ध मत स्थापन करने वालों के फन्दे में फँस कर शास्त्र सम्मत मूर्तिपूजा को करना छोड़ दें। और शास्त्र विरुद्ध डोराढाल कर दिन भर मुँहपर मुँहपत्ती बाँध कर एक नयी आपद् मोल लें ? कदापि नहीं।

अब हम हमारे पाठकों को यह बतला देना चाहते हैं कि लौकाशाह की मान्यता एवं आचरण में, और स्थानकमार्गियों की मान्यता और आचरण में क्या भेद हैं।

( १ ) लौकाशाह के अनुयायियों की शुरु से आज पर्यन्त मान्यता मूल ३२ सूत्र तथा उन पर किये हुए पार्श्वचंद्रसूरि के टब्बे पर हैं और स्थानकमार्गियों ने पार्श्वचंद्र सूरि के टब्बे में बहुत फेर फार किये हैं तो एक मान्यता कैसे समझी जा सके।

( २ ) लौकाशाह के अनुयायियों की ३२ आगमों के आधार से मान्यता है कि जैनमन्दिर मूर्तियों की द्रव्य भाव से पूजा करना कल्याण का कारण है और बहुत से लौकागच्छ के आचार्यों ने मन्दिर मूर्तियों की प्रतिष्ठा करवाई, और उनके उपाश्रय में आज भी देरासर और मूर्तियां स्थापित हैं। किन्तु स्थानकमार्गी लोग मूर्तिपूजा को कतई स्वीकार नहीं करते हैं।

इतना ही नहीं पर वे तो मूर्तिपूजा को मानने वालों की उल्टी भरपेट निन्दा करते हैं ।

( ३ ) लौकाशाह के अनुयायी सामायिक, प्रतिक्रमण आदि किया करते समय स्थापनाजी रखते हैं, किन्तु स्थानकमार्गी लोग बिना स्थापना के, बिना आदेश के ही किया कर लेते हैं ।

( ४ ) लौकागच्छीय लोग अपने मत के प्रारंभ से आज तक भी मुंह पर डोरा डाल मुँहपत्ती नहीं बांधते हैं, अपितु बाँधनेवालों का घोर विरोध करते हैं और स्थानकमार्गी लोग दिन भर मुँहपर मुँहपत्ती बाँधते हैं ।

( ५ ) लौकागच्छीय यति स्थानान्तर करते समय अथवा गमनाऽऽगमन समय हाथ में हंडा और कंधे पर कमली रखते हैं । तब स्थानकमार्गी लोग कुछ नहीं रखते, किंतु रखने वालों को बुरा बताते हैं ।

( ६ ) लौकाशाह के अनुयायी गोचरी की मोली हाथ की कलाई पर रखते हैं और जीव रक्षा के निमित्त मोली पर पडिलह भी रखते हैं, तथा पात्रों में आया हुआ आहार गृहस्थों को दिखाते नहीं हैं । इनसे विरुद्ध स्थानकमार्गी गोचरी की मोली लटकती हुई हाथ में रखते हैं और उन पर ढरूने को पडिलह आदि कुछ नहीं रखते । तथा आहार पूरित पात्रे कन्दोई की दूकान की तरह गृहस्थों के घर में इधर उधर फैला कर रखते हैं । जिनसे तन्निविष्ट आहार को गृहस्थ देख लेते हैं । कभी कभी तो यहाँ तक हो जाता है कि गृहस्थ के घर के नादान और अवोध बच्चे पात्र स्थित लड्डुओं को देख उनके लिए मचल बैठते हैं । ऐसी हालत में बच्चों के रोने का पाप उन्हें लगता है ।

( ७ ) लौकाशाह के अनुयायी चोलपटे के दोनों पक्षे खुले रख कर उन्हें पहिनते हैं, परंतु स्थानकमार्गी दोनों पक्षों की सिलाई कर तहमल की तरह धारण करते हैं ।

( ८ ) लौकाशाह के अनुयायी चदर धारण करते हैं, पर छाती पर चदर की गाँठ नहीं लगाते, जैसे स्थानकमार्गी लोग लगाते हैं ।

( ९ ) लौकाऽनुयायी ओघा प्रमाणोपेत रखते हैं, परंतु स्थान० प्रमाणऽतिरिक्त लम्बा ओघा रखते हैं ।

( १० ) लौकाऽनुयायी अपने नाम से स्थानक बना के फिर खुद उसमें नहीं रहते थे किंतु स्थानकमार्गी, साधुओं के नाम से स्थानक बनते हैं और उसमें वे स्वयं भी निवास करते हैं । यद्यपि कई एक लोगों ने अभी २ स्थानकों में ठहरना महा पाप समझ कर त्याग किया है, फिर भी उन्हीं स्थानकों पर पौषधशाला का नाम रख उनमें ठहर जाते हैं ।

( ११ ) लौकाऽनुयायी सचित्त के त्यागी थे, और शुद्ध गरम पानी पीते थे, किंतु स्थानकमार्गी धोवण के पानी को और वह भी कालातिक्रमण में पीजाते हैं ।

( १२ ) लौकाऽऽनुयायी बाजारों में घूम कर हलवाईयों के यहां से धोवण लेकर विचारी मूकगौओं के आड़ नहीं देते हैं, परंतु स्थानकमार्गी उल्टे इस कुकृत्य के करने को आप अपने को उत्कृष्ट समझते हैं । ❀

\* इलवाई अपने दुकान का बेसन आदि का धोषण, गौओं की कुंडियों में डालते हैं जिससे वे अपनी आत्मा को तृप्त करती हैं, परन्तु ये दयाऽवतार तो उन दीन गौओं को यह त्याज्य पानी भी नसीब होने नहीं देते ।

( १३ ) लौकाऽनुयायी कंद मूल का आहार शाक-पात्र में भी नहीं ग्रहण करते थे, और स्थानक० कांदा ( प्याज ) लसूण आदि को भी लेने से बाज नहीं आते ।

( १४ ) लौकाऽनुयायी वासी अन्न, विद्वल आदि पात्रों में नहीं लेते हैं परंतु स्थानक० उन्हें बड़े मजे से हड़प कर जाते हैं ।

( १५ ) लौकाऽनुयायी ऋतुवती स्त्रियों का बड़ा भारी परहेज रखते हैं किंतु स्थानक० उनके हाथ से बनी हुई रोटी भी ले लेते हैं, यही नहीं किंतु स्थानक० ऋतुमती आर्याएं ( आर-जियों ) सूत्रों को भी पढ़ लेती हैं और गोचरी को चली जाती हैं । इसीलिए तो गृहस्थ लोग जब पापड़, वड़ियें बनाते हैं तब अपना द्वार बंद कर देते हैं । क्योंकि उनको भय रहता है कि कहीं आरजियें आगई तो “पापड़-बड़ी” बिगड़ जावेंगी ।

( १६ ) लौकाऽनुयायी तीन दिन से अधिक दिनों का आचार आदि नहीं खाते थे, परंतु स्थानक० सर्वभक्षी हो रहे हैं ।

( १७ ) लौकाऽनुयायी प्रायः भावकों के घरों से ही गोचरी लेते हैं क्योंकि वहाँ आहार पानी की पूरी शुद्धता रहती है । इसके विरुद्ध स्थानक० ऐसे घरों से भी भिक्षा ले लेते हैं, जहाँ न तो जैनाऽऽचार की शुद्धि रहती है और न साधुओं की महत्ता का ही खयाल रहता है । इत्यादि—

इनके अतिरिक्त भी ऐसी अनेक क्रियाएँ हैं जो लौकाशाह के अनुयायी अपनी परम्परा से ही करते आए हैं, उन्हें स्थानक-मार्गी धिलकुल नहीं करते हैं । और कई एक ऐसी क्रियाएँ हैं जिन्हें केवल स्थानकमार्गी करते हैं, लौकानुयायी नहीं ।



इत्यादि अनेक कारणों से स्थानकमार्गी लौकाशाह के अनुयायी सिद्ध नहीं होते हैं। हाँ ! यह लौकाशाह के मत के अंदर से निकला हुआ एक स्वच्छन्द मत है। देखिये:—

( १ ) धर्मसिंह जब संघ के बाहिर हुए तो किसी गुरु के पास न जा कर स्वयं साधु वेश परावर्तन करके साधु बन गए। .

( २ ) लवजी को जब गच्छ से अलग किया तो, लवजी ने अपने पूर्व गुरु को ही हीनाऽऽचारी समझ स्वयं वेश बदला के साधु बन गया।

( ३ ) धर्मदासजी गृहस्थ होकर भी बिना गुरु के स्वयं वेश पहिन दीक्षित होगए।

यह प्रवृत्ति ( बिना गुरु के स्वयं दीक्षित होने की ) इनमें अद्यावधि भी पूर्ववत् वर्तमान है।

इस मत ( स्थानक० ) की नींव प्रारंभ से ही इतनी दुबली थी कि लौकाशाह के विरुद्ध होने पर भी इनका काम लौकाशाह के बिना नहीं चल सका और आखिर इनके आगे नत मस्तक होना पड़ा, तथा सांप्रत में भी इनके यति और श्रीपूज्यों से द्वेषाऽऽधिक्य होने पर भी इन ( स्थान० ) को उनके आगे काम पढ़ने पर जबरन मुकना पड़ता है।

अन्त में हम विशेष कुछ न लिख यही लिखते हैं कि प्रकृत विषय पर नाना प्रकरणों से हम खुलासा कर चुके। अब शेष प्रकरणों में अविशष्ट विषयों का वर्णन करने का प्रयत्न करेंगे तदनुसार पाठक इसके अगले प्रकरण (२३) में जैन साधुओंका आचार व्यवहार, लौकाशाह के समय में कैसा था, इसका विवरण पढ़ें।

---

## प्रकरण—तेवीसवाँ

### जैन साधुओं का आचार व्यवहार

**ज**ैन समाज, एवं जैनधर्म का मुख्य उद्देश्य आत्म कल्याण करने का है और आत्म-कल्याण साधने वालों की तीन श्रेणियों कही गई हैं। ( १ ) प्रथम तो सम्यग् दृष्टि। ( २ ) दूसरी अणुव्रतधारी आचक। और ( ३ ) तीसरी साधु श्रेणी। सम्यग् दृष्टि और आचक के लिए उनकी इच्छा-उत्कूल नियम रक्खे गए हैं, पर साधुओं के लिए तो कठिन से कठिन नियमों का विधान है। संसार का कोई भी धर्म, जैनों के साधुधर्म की समता नहीं कर सकता। जैन साधुओं के आचार दो प्रकार के कहे गए हैं। प्रथम तो अभ्यवसाय और दूसरा, बाह्य क्रियात्मक। इनमें भी यदि व्यक्तिगत तौर से देखा जाय तो एक दूसरे के चारित्र में कोई बराबरी नहीं है। क्योंकि चारित्र का पालन करना यह चारित्रमोहनीय कर्म के क्षयोपशम पर निर्भर है। जिसको जितना, जितना चारित्रमोहनीय कर्म का क्षयोपशम हुआ है, वह उतना ही आचार का पालन कर सकेगा। इसी कारण शास्त्रकारों ने चारित्र के भी कई दर्जे बतलाए हैं जैसे:—

( १ ) सामायिक चारित्र, मूल, उत्तरगुण का परिसेवी  
( दोषों का लगना ) या अपरिसेवी ( दोषा का अभाव ) ।

(२) छेदोपस्थापनाय चारित्र मूला उत्तर, गुण परिसेवी या अपारिसेवी

( ३ ) परिहार विशुद्ध चारित्र अपरिसेवी

( ४ ) सूक्ष्म सपराय चारित्र अपरिसेवी

( ५ ) यथाऽऽख्यात चारित्र अपरिसेवी

इनके अतिरिक्त छः प्रकार के निर्ग्रन्थ वतलाये हैं ।

( १ ) पुलाक निर्ग्रन्थ मूल व उत्तर दोनों का प्रति सेवी ।

( २ ) वकुस निर्ग्रन्थ मूल गुण अपरिसेवी, उत्तर गुण परिसेवी ।

( ३ ) प्रतिसेवना निर्ग्रन्थ मूल, उत्तर गुण परिसेवी

( ४ ) कषाय, कुशील निर्ग्रन्थ अपरिसेवी ।

( ५ ) निर्ग्रन्थ निर्ग्रन्थ , ,

( ६ ) स्नातक निर्ग्रन्थ , , इत्यादि

यदि समग्र साधुओं का चारित्र एक सा होता तो पांच संयति और छः निर्ग्रन्थ वतलाने की आवश्यकता क्या थी ? । पर ऐसा हो नहीं सकता ।

अब आप भगवान् महावीर के समय की बात को ही देखिये—एक सामायिक चारित्र वाला और दूसरा सामायिक चारित्र वाला के चारित्र पर्यव आपस में अनन्त गुण न्यूनाधिक हैं । इसी प्रकार छेदोपस्थापनीय चारित्र के पर्यव में भी अनन्त गुण हानि वृद्धि होती है । वकुश निर्ग्रन्थ के भी एक-एक के आपस में अनन्त गुण हानि वृद्धि होती है ।

जब एक चारित्र का ही आपस में यह हाल है तब यथाख्यात चारित्र की अपेक्षा तो छेदोपस्थापनीय चारित्र अनन्त गुण हीन है ही । पर यह नहीं कहा जाता कि इससे छेदोपस्थापनीय को चारित्र ही नहीं समझा जाय ।

इस समय के साधुओं में प्रायः छेदोपस्थापनीय चारित्र और षकुश निर्घन्थ ही विशेष पाये जाते हैं, जिनका स्वभाव मूलगुण उत्तरगुण प्रति सेवी या अप्रति सेवी है ।

अध्यवसायों को उत्कृष्ट तथा स्थिर भाव से रखने में जैसे चारित्र मोहनीय का तो क्षयोपशम है ही, पर साथ में शरीर के संहनन भी हैं । ज्यों ज्यों संहनन की मन्दता है, त्यों त्यों अध्यवसायों की भी अस्थिरता है । भगवान् महावीर के समय में भी छेदोपस्थापनीय चारित्र था । आज भी छेदोपस्थापनीय चारित्र है । और भविष्य में पंचम आरा के अन्त तक भी छेदोपस्थापनीय चारित्र रहेगा । परन्तु भगवान् महावीर के समय के 'हनन आज के संहनन और पंचम आरा के अन्त के संहनन में तारतम्य अवश्य रहेगा । इस कारण एक एक संयम के असंख्य २ स्थान और अनन्त २ गुण हानि वृद्धि शास्त्रकारों ने बतलाई है । अतः एक साधु के चारित्र पर्यव हीन देख, दूसरे साधु को उसकी निंदा न कर प्रिय वचनों से सुधारने की कोशिश करनी चाहिए । यदि प्रयत्न करने पर भी उस पर असर न हो तो आप को अपनी आत्मा का संयम रखना जरूरी है । पूर्वाचार्य इन बातों के पूर्ण जानकर थे । उन्होंने चैत्यवास और शिथिलाचार के समय उनको सुधारने का प्रयत्न किया; परन्तु उनको एक किनारे कर अपना पक्ष दुर्बल करना नहीं चाहा ।

जैसा कि लौकाशाह ने किया । प्रथम तो लौकाशाह जैन शाखों से अनभिज्ञ था, दूसरा उसे समय का ज्ञान नहीं था, तीसरा उसमें इतनी योग्यता भी नहीं थी, कि वह विगड़ी का सुधार कर सके । इतना ही नहीं पर उसको हानि लाभ का भी विचार नहीं था कि मैं जो कुछ अनर्थ कर रहा हूँ उसका भविष्य में परिणाम कैसा होगा ? इसका उसे तनिक भी ज्ञान नहीं था । जिस शिथिलाचार को लौकाशाह दो हजार वर्षों को अनेक परिस्थितियों के अन्त में जो व्यक्तिगत देख रहा था, वही शिथिलाचार आपके अनुयायियों में थोड़े ही समय में सर्व व्याप्त हो गया था । उदाहरणार्थ नीचे के कोष्ठ में देखिये ।

स्था० कथनानुसार लौकाशाह के समय में कतिपय जैनयत्तियों का आचार	लौकाशाह के बाद १०० वर्षों में लौकाशाह के अनुयायियों का आचार
--	---

- |                                |                              |
|--------------------------------|------------------------------|
| १—उपासकों में स्थिर वास करना । | उपासकों में स्थिर वास करना । |
| २—गादी तकिया आदि को रखना ।     | गादी तकिया आदि को रखना ।     |
| ३—पालखी में बैठना ।            | पालखी में बैठना ।            |
| ४—चमर, छत्र, चपड़ास रखना ।     | चमर, छत्र, चपड़ास रखना ।     |
| ५—शिर पर वालों का रखना ।       | शिर पर वालों का रखना ।       |
| ६—खमासणो वेहरने जाना ।         | खमासणो वेहरने जाना ।         |
| ७—तप तैलादि में पैसा लेना ।    | तप तैलादि में पैसा लेना ।    |

८—व्याख्यान के अन्त में चन्दा करना ।	व्याख्यान के अन्त में चंदा करना ।
९—रात्रि जागरण करना ।	रात्रि जागरण करना ।
१०—रुपये पैसे रखना ।	रुपये पैसे रखना ।
११—फरमान, पटा, परवाना,	फरमान, पटा, परवाना रखना ।
१२—उपासकों में देरासर और मूर्तियों का रखना ।	उपासकों में देरासर और मूर्तियों का रखना ।
१३—रात्रि में दीपक करवाना ।	रात्रि में दीपक करवाना ।
१४—छोटे छोटे बालकों को चेला बनाना ।	छोटे छोटे बालकों को चेला बनाना ।
१५—मंत्र यंत्र करना ।	मंत्र यंत्र करना ।
१६—निमित्त बताना ।	निमित्त बताना ।
१७—नगर प्रवेश की अगवानी कराना ।	नगर प्रवेश की अगवानी कराना ।
१८—सात क्षेत्र में धन निकलवाना ।	सातक्षेत्र में धन निकलवाना ।
१९—पुस्तक द्रव्य से पुजवाना ।	पुस्तक द्रव्य से पुजवाना ।
२०—संघ पूजा करवाना ।	संघ पूजा करवाना ।
२१—प्रतिष्ठा करवाना ।	प्रतिष्ठा करवाना ।
२२—पर्युषण में पुस्तक महोत्सव ।	पर्युषण में पुस्तक महोत्सव ।
२३—सोने चांदी की ठवणी (पुस्तकाधार) रखना ।	सोने चांदी की ठवणी (पुस्तकाधार) रखना ।
२४—पगवन्दन करते वक्त वस्त्र पर चलना ।	पगवन्दन करते वक्त वस्त्र पर चलना ।

\* इन कार्यों का साधु उपदेश दे सकते हैं पर इसमें इन कार्यों की ओट में स्वस्वार्थ साधन करना जरूर बुरा है ।

इत्यादि कुच्छ यति आचार शैथिल्य होने पर भी लौकाशाह के समयमें जैनशासन के अन्दर बहुत से आचार्य और साधु-उपविहारी, शुद्धाचारी, महाविद्वान् तथा धर्मनिष्ठा वाले भूमण्डल पर विहार करते थे। परन्तु कई यति लिङ्गधारी तथा उपासरा वद्ध भी थे, जिनके आचार में दोष देख लौकाशाह ने नया मत निकालने का दुस्परिश्रम किया, परन्तु लौकाशाह ने जिस कारण को देख जैन शासन का अंगच्छेद किया था, उस कटे हुए अंग में भी वही कारण सौ वर्ष के पहिले २ ही आ घुसा, जो उपर्युक्त तालिका से स्पष्ट विदित होता है। फिर भी लौकाशाह के समय में जैन यतियों का आचार इतना नष्ट नहीं हुआ था जितना लौकाशाह के १०० वर्ष बाद लौकाऽनुयायी यतियों का नष्ट हुआ। इसका कारण हमारी बुद्धि से तो कर्त्तव्याऽकर्त्तव्य का अविवेक ही था।

जब लौकाशाह के अनुयायियों का पतन अपनी चरम सीमा तक पहुँच गया, तब भी इनके अन्दर कोई ऐसा महापुरुष प्रकट नहीं हुआ, जो लौकाशाह के मूल सिद्धान्तों को समझ कर इस विगड़ी दशा को सुधारता ? जैसे कि यतियों की शिथिलता का उद्धार पन्यासजी श्री सत्य विजयजी गणी ने किया।

परन्तु पन्यासजी का किया उद्धार लौकामत के यति धर्मसिंह लवजी जैसे अज्ञात मनुष्यों के सहश नहीं था क्योंकि धर्मसिंह एवं लवजी ने न रखी जिनाज्ञा और न रखी लौकाशाह की मर्यादा। इतना ही नहीं पर उन दोनों यतियों ने तो खास लौकाशाह के सिद्धान्त को भी मिथ्या ठहराने की चद्घोषणा करदी और अपना मन कल्पित नया मत चलादिया जिसमें भी इन दोनों के अन्दर भी विचारभेद, मतभेद, सिद्धान्तभेद था, इतना ही नहीं

पर एक एक को उत्सूत्र प्ररूपक मिथ्यात्वी बतलाने में भी नहीं चूकता था तब श्री सत्यविजय पन्यास ने गुरु आज्ञा ले कर केवल शिथिलाचार निवारणार्थ कई मुनियों को साथ लेकर क्रिया उद्धार कर उपविहार करते हुए अनेक भव्यों को उपविहारी बनाये । जैसे धर्मसिंहजी और लवजी के विषय में लौकागच्छियों की पुकार है कि ये दोनों व्यक्ति गच्छ बाहर हैं उत्सूत्र प्ररूपक हैं, निन्हव हैं, इत्यादि पर श्रीमान् पन्यासजी के विषय में उस समय से आजपर्यन्त किसी ने ऐसा एक शब्द तक भी उच्चारण नहीं किया है बल्कि शिथिलाचारियों ने भाँ आपका उपकार मान यथा विध अनुकरण ही किया है । अतएव विद्वत्ता पूर्ण शान्ति के साथ क्रिया उद्धार इसका नाम होता है और पन्यासजी का किया हुआ क्रिया उद्धार आज तक उसी रूप में चल भी रहा है ।

इतना विवेचन करने के बाद अब हम इस विषय को यहीं विश्रांति दे चौबीसवें प्रकरण में हिंसा, अहिंसा की समालोचना करेंगे, पाठक उसकी राह देखें ।





## प्रकरण चौबीसवां

### हिंसा और अहिंसा की समालोचना ।

**जैन** शास्त्रकारों ने हिंसा तीन तरह की बताई है,  
( १ ) अनुबन्ध हिंसा ( २ ) हेतु हिंसा और ( ३ )

स्वरूप हिंसा ।

( १ ) अनुबन्ध हिंसा—चाहे गौतम स्वामी जैसा चारित्र्य पाले, मक्खी की पांख तक को तकलीफ न दें परन्तु वीतराग की आज्ञा के विरुद्ध आचरण करने वाले, वस्तुत्र भाषण करने वाले और मिथ्यात्व का सेवन करने वाले जीवों को अनुबन्ध हिंसा के कर्म बंधन होते हैं और वे अनन्त काल तक संसार में परिभ्रमण करते हैं । जैसे:—जमाली गौसालादि निह्वन तथा अभव्य जीव भी इसकी गिनती में शामिल हो जाते हैं ।

( २ ) हेतु हिंसा—गृहस्थ लोग अपने जीवन के साधनार्थ नाना काम करते हैं, जैसे:—घर हाट करना, रसोई पानी करना, व्यापारादि कार्य करते हुए धन का उपार्जन करना, प्रजा के जान माल की रक्षार्थ संग्राम करना, पंचेन्द्रियों की विषय हेतु हिंसा करना, इत्यादि हिंसा को हेतु हिंसा कहते हैं । सम्यग् दृष्टि जीव को इन हिंसाओं का प्रतिक्रमण पश्चात्ताप करने से इतना कर्म बन्धन नहीं होता है ।

( ३ ) स्वरूप हिंसा—जो शुभ योगों की प्रवृत्ति करने पर स्वरूप अर्थात् देखने में हिंसा नजर आती है, परन्तु परिणाम

विशुद्ध होने से उसके अशुभ कर्म नहीं बँधते हैं:—जैसे गुरुवन्दन, देवपूजा, प्रभावना, स्वामिवत्सलता, दीक्षा महोत्सव आदि धर्म कार्य करने में अशुभ कर्मों का बन्धन नहीं होता है ।

धर्म क्रिया की प्रवृत्ति में हिंसा बतला कर उसका विरोध करना यह एक शास्त्रों की अनभिज्ञता ही है । जरा निम्नोक्तशास्त्र-कारों के वचनों पर खयाल करे ।

न य किञ्चि वि पडिसिक्तं, नाणुण्याय च जिणवरिदेहिं ।

मोत्तं मेहुणभावं, ण तं विणा रागदोसेहिं ॥

भावार्थ—एक मैथुन को वर्ज कर किसी में एकान्तत्व नहीं कहा है क्योंकि मैथुन की प्रवृत्ति बिना राग द्वेष के हो नहीं सकती शेष कार्यों में शुभाशुभ दोनों प्रकार का अध्यवसाय होता है वास्ते किसी का न तो एकान्त निषेध है और न एकान्त स्वीकार है स्याद्वाद के रहस्य को जरा समझो ।

“अप्रमत्तस्य योगनिबन्धनप्राणव्यपरोपणस्य अहिंसात्व-प्रतिपादनार्थं 'हिंसातो धर्मः' इति वचनम्, राग-द्वेष-मोह-तृष्णादि निबन्धनस्य प्राणव्यपरोपणस्य दुःखसवेदनीयफलनिर्वर्तकत्वेन हिंसात्त्वेोपपत्तेः” इत्यादि।

“सन्मति तर्कं श्री भगवदेवसूरि कृत टीका विभाग ५ पृष्ठ ७३०”

भावार्थ—अप्रमादी के योगों से यदि हिंसा भी होती हो तो उसको अहिंसा ही समझना चाहिये । कारण राग द्वेष मोहादि संयुक्त प्रमादी के मनादि योग ही हिंसा का कारण होते हैं और इनसे असातावेदनीय आदि कर्म बंध होता है पर अप्रमादी के

शुभ योगों से यदि हिंसा भी होती हो तो सातावेदनीय आदि कर्मों का आगमन होता है क्योंकि वीतरागावस्था में भी हिंसा होने का प्रसंग आता है परन्तु उनके योग शुभ होने से असातावेदनीयादि कर्म बन्धन होकर सात वेदनीय कर्म बन्धता है वह भी स्वल्प काल का, इसका ही नाम अनेकान्तवाद है ।

असुहो जो परिणामो सा हिंसा ।

यस्मादिह निश्चयनयतो योऽशुभपरिणामः सा हिंसा ॥

‘विशेषावश्यक सूत्र’

भावार्थ—मानसिक अशुभ भावना को ही हिंसा कहते हैं और वास्तव यह है भी यथार्थ क्योंकि अशुभ योगों की प्रेरणा ही हिंसा का कारण है ।

असुहपरिणामहेउ जीवावाहो त्ति तो मयं हिंसा ।

जस्स उ ए सो णिमित्तं संतो वि ए तस्स सा हिंसा

“विशेषावश्यक सूत्र”

भावार्थ—आदि जीव हिंसा अशुभ भावना का कारण बनते हों तो हिंसा कही जाती है और अशुभ भावना का कारण नहीं बनता हो तो वह हिंसा ही अहिंसा समझनी चाहिये । जैसे बहता हुआ पानी से साध्वी को निकाल लाना यह देखने में हिंसा है पर अशुभ भावना न होने के कारण वह अहिंसा ही है ।

‘व्यवस्थितामिदम् प्रमत्त एव हिंसकः नाप्रमत्त इति’

‘तत्त्वार्थ सूत्र टीका आचार्य सिद्धसेन सूरि ।’

भावार्थ—प्रमत्तपने हिंसा करे तब ही हिंसा कही जाती है अप्रमत्तपन को नहीं ।

जे आसवा ते परिस्सवा, जे परिस्सवा ते आसवा; ।

जे अण्णसवा ते अपरिस्सवा, जे अपरिस्सवा ते अण्णमवा ।

आचारांग सूत्र १-४

भावार्थ—जो देखने में आश्रव ( कर्मबन्ध ) के स्थान हैं पर शुभ भावना होने से वे संवर के ही स्थान कहा जा सकते हैं और जो देखने में संवर ( कर्मनिर्जरा ) के स्थान है वह अशुभ भावना के कारण आश्रव के स्थान बन जाते हैं जैसे प्रज्जच्छ राजर्षि संयमधारी होने पर भी अशुभ भावना से नरक के दलक एकत्र कर लिया था और ऐलापुत्र कुमार ने नाटक करते हुए भी शुभ भावना से केवलज्ञान प्राप्त कर लिया था ।

“सुहजोग पडूच नो आयारमा नो परारंभा नो तदुभयारंभा”

श्री भगवती सूत्र वा० १-२,

भावार्थ—जहाँ शुभ योगों की प्रवृत्ति है वहाँ न तो आत्मा रंभ है न परारम्भ है और न उभयारम्भ है अर्थात् शुभ भावना है वह संवर ही है ।

जे जत्तिया य हेउ भवस्स ते चेव तत्तिया मुक्खे ।

सर्वएव ये त्रैलोक्योदरविवरवत्तिनो भावा रागद्वेषमोहात्मनां पुंसां संसारहेतवो भवन्ति, त एव रागादिरहितानां श्रद्धामताम-ज्ञानपरिहारेण मोक्षहेतवो भवन्ति इति ।

“श्री बोधनियुक्ति सूत्र”

भावार्थ—तीनों लोक में जो पदार्थ रागद्वेष मोह एवं अशुभ भावना वाला को राग (कर्म बन्धन) के कारण हैं वे ही पदार्थ राग

रहित अप्रमादी एवं शुभ भावना वाले जीवों को वैराग्य ( कर्म-निर्जरा ) का कारण होता है ।

इन शास्त्र वाक्यों से प्रत्येक समझदार अच्छी तरह से समझ सकते हैं कि हिंसा अहिंसा का मूल कारण शुभाशुभभावना ही है जब पूजादि धर्म कार्यों में शुभ भावना है तो वहाँ हिंसा हो ही नहीं सकती है जो देखने मात्र की हिंसा है परन्तु वह कर्म निर्जरा और शुभ कर्मों का हेतु है ।

देववन्दन, गुरुवन्दन, आहार, विहार, निहार तथा गुरु के आगमन समय में सामने जाना, रवाना होते समय पहुँचाने को जाना आदि धर्म कार्यों में शुभ योगों की प्रवृत्ति होने के कारण इन में हिंसा होते हुए भी इसे स्वरूप हिंसा का रूप दे दोषाभाव का कारण बताया गया है ।

इसी प्रकार पूजा, प्रभावना, स्वाभिवात्सल्य, दीक्षा महोत्सव, मृत्यु महोत्सव आदि धार्मिक कृत्यों के लिए भी समझ लेना चाहिए । और धर्म विधान इन दोनों समुदायों में सदृशतया वर्तमान है । तथापि कई एक लोग स्वकीय मत-मोह के कारण आप दया-धर्मी बन दूसरों को हिंसाधर्मी बताते हैं । पर वे प्रत्यक्ष में नहीं आकर या तो लेखों में लिखते हैं या गुप्त रूपेण भोली भाली औरतों के सामने अपनी इस निकृष्ट विद्वत्ता का दिग्दर्शन कराते हैं । इस लिए मैं आज सर्व साधारण के जानने को यहाँ नीचे सम तुलना कर विस्तृत रूप से यह बता देता हूँ कि वास्तव में हिंसा और अहिंसा की मात्रा किस वर्ग में विशेष है ।

मूर्ति पूजक जैन	स्थानक मार्गी जैन
<p>१-बड़े २ मन्दिर बनाते हैं पाठशाला, पीजरापोल बनाते हैं।</p> <p>२-मूर्तिएँ बनाते हैं जिममें पृथ्वीकाय का आरम्भ को शुभभावना होने से स्वरूप हिंसा समझते हैं।</p> <p>३-मूर्तियों तथा भाषुओं के फोटुओं के ब्लॉक बना के पुस्तकों में चित्र देते हैं।</p> <p>४-व्याख्यान के लिए मण्डप तैयार होते हैं।</p> <p>५-दीक्षा का महोत्सव धाम धूम से होता है।</p> <p>६-स्वामि वात्सल्य होता है।</p> <p>७-नारियल आदि की प्रभावना होती है।</p> <p>८-तार्थयात्रार्थ संघ निकाले जाते हैं पर वे शीत उष्ण-काल में ही जाते हैं। चार्तु-मास में नहीं जाते हैं।</p>	<p>आलीशान स्थानक बनाते हैं। पाठशाला, पीजरापोल बनाते हैं।</p> <p>साधुओं की मूर्तियां या फोटु उतराते हैं उसमें पृथ्वीकाय से असंख्यात गुणा अधिक जल-काय की हिंसा होती है।</p> <p>तीर्थङ्करों के, पूज्यों के, और साधुओं के फोटो के ब्लॉक बना पुस्तकों में चित्र देते हैं।</p> <p>भाषणों के लिए मण्डप बनवाते हैं।</p> <p>दीक्षा का महोत्सव ठाठपाट से होता है।</p> <p>स्वामिवात्सल्य होता है। प्रभावना नारियल आदि की होती है।</p> <p>पूज्यों के दर्शनार्थ संघ जाते हैं, विशेषता यह है कि चातुर्मास एवं पर्यूषणों में भी संघ की रसोई के भट्टे जलाए जाते हैं।</p>

९-बिना संघ भी साधु साध्विणें तीर्थयात्रा करने को जाती हैं।

१८-४५ आगम पञ्चाङ्गी और पूर्वाचार्यों के प्रमाणिक सब ग्रन्थ मान्य रखते हैं।

११-समाचार पत्रों में अपने नाम से लेख छपवाते हैं।

१२-पुस्तकें छपवाते हैं और उन पर अपना नाम भी लिखते हैं।

१३-आचार्य व साधु इरादा पूर्वक अपना फोटो खिचवाते हैं।

१४-यात्रा समय साथ में रहने वाले श्रावकों के हाथ से जो रसोई बनाई हुई है उससे आहार लेते हैं।

१५-साधुओं के उपदेश से संस्थाएँ खोली जाती हैं।

१६-पुस्तकों के भण्डार रखते हैं।

साधु साध्वियों शत्रुञ्जय, गिरनार, आवू, रानकपुर, सम्मेत शिखर, भद्रेश्वर आदि तीर्थों की यात्रा करते हैं।

जैन साहित्य में केवल ३२ सूत्र और उस पर के टिप्पणों को ही मानते हैं (इतनी संकीर्ण वृत्ति है)।

अस्तवारों में अपने नाम से लेख देते हैं।

अपने नाम से पुस्तकें प्रकाशित कराते हैं। और अपने फोटो भी देते हैं।

पूज्यजी व साधु स्वेच्छया फोटो खिचवाते हैं।

भ्रमण समय में साथ के गृहस्थ रहते हैं उनकी बनाई हुई रसोई से अपनी गोचरी ले लेते हैं।

साधुओं के नाम से निर्दिष्ट संस्थाएँ स्कूल आदि खुलवाते हैं।

पुस्तक भण्डार रखते हैं।

१७-साधु सम्मेलनादि में और शासन कार्यों में हजारों लाखों रुपयों का खर्चा होता है ।

१८-जैनों में धर्म की और धर्मा-शुक्ल समाज व जाति की उन्नति के लिए कार्य किया जाता है । उसमें अनेक प्रकार की हिंसा होती है, जिसे स्वरूप हिंसा मानते हैं । इससे शुभ कर्म और शुभगति प्राप्त होती है । और साधुओं का बिहार, नदी से पार उत्तरना, गो-चरी प्रति लेखन, थंडिल बन्दन करने आदि में भी स्वरूप हिंसा होती है ।

१९-साधुओं का मृत्यु महोत्सव ।

२०-तीन दिन के बाद आचार नहीं खाते हैं क्योंकि उसमें असंख्य जीवोत्पत्ति होती है ।

२१-रांधा हुआ वासी अन्न नहीं खाते हैं । जिसमें अन्न के साथ पाणी रहा हो उसे वासी कहते हैं, ऐसे

साधु सम्मेलनादि कार्यों में आरंभ और लाखों रुपयों का खर्चा होता है ।

धर्म, समाज, जाति आदि शुभ कर्मों में हिंसा होती है । उसे ये लोग, मन्दबुद्धि और बोध बीज का नाश होना समझते हैं फिर भी गुरुकुल थोड़िंग खुलवाते हैं । साधुओं की गोचरी, थंडिला, बिहार, नदी उत्तरना, नाव में बैठना, पूंजन, प्रतिलेखन, गुरु-बन्दन आदि कार्यों में जो हिंसा होती है, उसे अनुबंध हिंसा मानते हैं ।

साधुओं का मृत्यु महोत्सव ।

तीन दिन के बाद का भी आचार खा लेते हैं । भले ही उनमें असंख्य जीवोत्पत्ति हो ।

वासी पड़ा हुआ रांधा आ अन्न भी खा लेते हैं । जिस पर भी अपने को उत्कृष्ट समझते हैं । ऐसे अन्न में चाहे



वासी अन्न में असंख्य  
जीव पैदा हो जाते हैं ।

२२-विट्ठल-कच्चा दही, छास में  
झाले हुए मूंग, मोठ,  
चिणा, चौला आदि के  
कच्चे या रांघे पदार्थों के  
मिश्रित को विट्ठल कहते हैं  
उसमें भी असंख्य जीवो-  
त्पत्ति होती है जिसे बैजा-  
निकों ने सिद्ध करके बताया  
है । इसे पदार्थ ग्रहण  
नहीं करते हैं ।

२३-प्रायः गरम पानी ठंडा कर  
के पीते हैं ।

२४-तपस्या में भी गरम पानी  
ही पीते हैं ।

२५-कपड़ा धोते हैं ।

२६-रात्रि में चूना डाल कर  
पानी रखते हैं और जब  
रात्रि में टट्टी या पेशाब

भले ही त्रसजीव पैदा हो,  
उनकी इन्हे परवाह नहीं ।

कई एक लोग तो अभी, जैन  
कहलाते हुए भी इस पदार्थ  
को परिभाषिक रूप में नहीं  
जानते हैं । और जो जानते  
हैं वे भी लोलुपता के  
कारण विट्ठल खाते हैं और  
टालने वालों की बल्दी निंदा  
करते हैं । तथा अपना कर्म  
बंधन बाँधते हैं ।

धोवण पीते हैं और उनमें भी  
कालातिक्रम का खयाल  
नहीं रखते हैं ।

धोवण तथा छास ( घोल )  
भी तपस्या में पीलेते हैं ।

कई एक तो कपड़ा धोते हैं और  
कई एक जूँओं के शय्यास्तर  
( सेजातर ) बनते हैं ।

कई लोग अब शुद्ध पानी रखने  
लगे हैं । पर कई एक अभी  
तक भी रात में पानी नहीं

का काम पड़ जाय तो उस पानी से शुद्धि कर लेते हैं ।

रखते हैं । शौचादि का काम पड़ने पर... काम में लेते हैं ।

२७-मुँहपत्ती ( हथगं ) पाठानुसार वे हाथ में रखते हैं और बोलते वक्त मुँह के आगे रख लेते हैं ।

मुँहपत्ती दिन भर डोराडाल मुँह ऊपर बाँध के रखते हैं । मौन करने पर या रात्रि में निद्रावश होने पर भी वह मुँह पर बँधी रहती है । जिसमें असंख्य जीवों की हिंसा होती है ।

पाठक, इस तालिका से स्वयं विचार कर सकते हैं कि हिंसा की मात्रा किस समुदाय में विशेष है । स्थानकमार्गियों का विशेष कहना मन्दिरों में अष्टद्रव्य से पूजा करने के विषय में है कि जो पूजा प्राचीन समय से प्रत्येक तीर्थंकर की होती थी । फिर भी यह कहना उस समय था कि जब स्थानकमार्गियों में आहम्बर नहीं था । पूज्यों के दर्शनार्थ जाने में पाप समझते थे । पर आज तो इनके यहां भी पूज्यजी और उनके शिष्य इन स्थानकमार्गियों को उपदेश देते हैं कि, वर्ष में एक बार तो पूज्यजी के दर्शन करने ही चाहिएँ, तदनुसार जब पर्युषण आते हैं तो हजारों भक्त पूज्यजी के दर्शनार्थ यत्र तत्र एकत्रित होते हैं, और वहां आत्मकल्याण को भूल कर पाक पकवानादि निमित्त बड़ी बड़ी मट्टियें जलाते हैं, विधर्मी रसोइये चाँवलों का गरमा गरम पानी भूमि पर डालते हैं, जिनसे असंख्य कीड़ों मकोड़ों का तो जीवन

अन्त होता ही है। पर पाक बनाने वाले जब भट्टियों के अंदर नीलण फूलण वाले छोरे (कण्डे) और लकड़िएं जलाते हैं, तब उनके अन्दर रहे हुए जीवों का भी परमकल्याण (१) हो जाता है ! फिर तुम्हें क्या अधिकार है ? कि आप स्वयं इतनी हिंसा करते हुए भी जब श्रावक गण भगवान् के गले में एकाध पुष्पों की माला पहिनावें तब उसका हिंसा हिंसा शब्दों से चिझा हमें दोषी बताते हो। क्या तीर्थंकर के समोशरण में पंचवर्णा फूलों की ढेर न होती थी ? तुम्हारे यहाँ भी सभाओं में सभापतियों के गलों को चोसरो ( पुष्पहारों ) से ढक देते हैं तथा रात में प्रकाशार्थ गैस बत्तियों का जला लाखों पतंगों का होम किया करते हैं। क्या यह पाप नहीं है ?। फिर किस मुँह से कहते हो कि हम धर्मात्मा और तुम पापी हो ! एवं भगवान् को स्नान कराने के लिए खर्च किए हुये एक कलश जल से मट आग बबूला होकर हम को हिंसा-समर्थक साबित करते हो। जरा तो शरमाओ ! अपने घर के कुकृत्यों को तो पहिले सुधारो ! फिर हमें कहो ! अन्यथा आप लोगो पर भी वही उक्ति चरितार्थ होगी जो हिन्दी साहित्य सम्राट् एक महात्मा ने कही है, यथा:—

“पर उपदेश कुशल बहुतेरे, इत्यादि ।”

अस्तु ! किसी भी समुदाय में सब मनुष्य उपयोग वाले नहीं होते हैं जैसे पूज्यों की भक्ति करने में अनेक आदमियों की झुट्टिएँ रह जाती हैं इतना ही क्यों पर मूल्य की अभज्ञ मिठाई, आलू का शाक भुजिया खाकर दया पालने वालों और सामायिक प्रोसह करने वालों में भी उपयोग की शून्यता क्रम दिखाई नहीं

देती है। किन्तु जब एक मत-पक्षी को दूसरे निरदोष समुदाय की निंदा ही करना है तो वह स्व-पर गुणाऽगुण का विचार क्यों करेगा ? वह तो दूसरे की निंदा ही करेगा जैसा कि नीतिज्ञों का वचन है कि:—

“स्वतः सर्पप मात्राणि, पर छिद्राणि पश्यति ।

आत्मनो वित्त्व मात्राणि पश्यन्नपि न पश्यति ॥

अर्थात्—दुष्ट व्यक्ति अपने विपक्षी के सरसों जितने अवगुण भी देख सकता है और खुद के बेल-फल जितने बड़े भी अवगुण देखता हुआ भी नहीं देखता है। किन्तु शास्त्र-कार ऐसे अधमों को मिथ्या दृष्टि कहते हैं, और आज कल के सुज्ञ समाज में भी उनकी मात्र भर्त्सना ही होती है।

इसी समय मूर्त्तिपूजक समाज में तो एक तरह की जागृति हो रही है और मन्दिरों में उपयोग रखने की निरन्तर पुकार होती रहती है, जिससे अनेक जगह तो आशातीत सुधारा हुआ है और अन्यत् सब जगह भी शीघ्र ही सुधारा होने की संभावना है। किन्तु हमारे स्थानकमार्गी भाई तो हर वक्त दया दया की पुकार करते हुए इतने आढम्बर प्रिय हो गए हैं कि जिनका कुछ ठिकाना ही नहीं है। जहाँ आढम्बर है वहाँ हिंसा अवश्य है। इसे देख बहुत से समझदार स्थानकमार्गी तो अब पब्लिक में पुकार करने लगे हैं कि हम में और मूर्त्तिपूजकों में कोई अन्तर नहीं है। मूर्त्तिपूजक आढम्बर कर अपनी उन्नति समझते हैं तो स्थानकमार्गी आढम्बर कर उन्नति होने की पुकार करते हैं और चलते फिरते पूज्यजी जब एक नगर से दूसरे नगर में

पधारते हैं तो आठ दिन में ही सैकड़ों हजारों का धुआँ कर देते हैं । और इस कार्य में भाग लेने वालों को कोटिशः धन्यवाद और धर्मिष्ठ भाग्यशाली बताया जाता है ।

शेष में हम और कुछ विशेष न लिख उपसंहार रूप में इस सारे विवेचन का सारांश "लौकाशाह ने क्या किया ?" लिखेंगे जिसके लिए पाठक पच्चीसवें प्रकरण की राह देखें ।



## प्रकरण पच्चीसवां

### श्रीमान् लौकाशाह ने क्या किया ?

**सं**सार मे मनुष्य दो प्रकार से प्रसिद्धि को पाता है,

एक तो अच्छे कार्य करने से, या जगत् का भला करने से, तथा दूसरा बुरा कार्य करने से अर्थात् जगत् का अहित करने से । अब देखना यह है कि हमारे चरित्र नायक श्रीमान् लौकाशाह किस कोटि में से थे और उन्होंने दुनियां का भला किया या बुरा ? लौकाशाह की अधिक से अधिक पुकार शिथिलता की थी, परन्तु वास्तव में यह पुकार अपमान के कारण बुद्धि का विकार ही था । कारण उस समय केवल शिथिलाचार ही नहीं पर बहुत से धर्मधुरंधर जैनाचार्य उग्रविहारी भी विद्यमान थे । यत् किञ्चित् शिथिलाचारी होगा तो भी लौकाशाह की इस मिथ्या पुकार से उनका थोड़ा भी सुधार नहीं हुआ । यदि शिथिलाचार का ही कारण समझा जाय तो फिर लौकाशाह ने जैन साधु, जैनाऽऽगम, सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान दान और देव पूजा को बुरा क्यों समझा और उसका विरोध क्यों किया था ? परन्तु आपका वह पक्ष भी निर्वल रहा, कारण आप द्वारा विरोध की हुई ये सब बातें पुनः सब को स्वीकार करनी पड़ी ।

लौकाशाह के समय जैन समाज का संगठन बल भी बड़ा मजबूत था । सामाजिक और धार्मिक डोर प्रायः श्रीपूज्यों के हाथ में थी और शुद्धि की मशीन द्वारा अजैनों को जैन भी बनाया जाता था । वस ! लौकाशाह ने सब से पहिला काम तो यह किया कि जैन संगठन के टुकड़े २ कर, क्या ओसवाल, क्या पोरवाल,

क्या श्रीमाल, सब जातियों में फूट, कुसम्प और अशान्ति फैलाई। वह भी इतनी कि एक पिता के पुत्र होने पर भी वे दुश्मन की भाँति एक एक को हलका दिखाने में और नुकसान पहुँचाने में बहादुरी समझने लगे, और लौकाशाह के संकुचित विचार, मलीन क्रियाएँ और मर्यादा के बाहिर की दया ने शुद्धि की मशीन को तो विलकुल बन्द ही कर डाली। अर्थात् वि० सं० १५२५ तक तो अजैनो को जैन बनाने का इतिहास मिलता है। पर बाद में लौकाशाह के पूर्वोक्त आचरणों और ग्रहकलेश से किसी भी अजैन को जैन बनाने का इतिहास नहीं मिलता है। इस तरह लौकाशाह ने जैन समाज में फूट, कुसम्प व अशान्ति पैदा कर, नये जैन बनाने के दरवाजे को बन्द करने के अलावा कुछ भी महत्व का कार्य नहीं किया। विशेष में हम पिछले २४ प्रकरणों में विस्तृत रूप से लिख आए हैं जैसे कि:—

( १ ) स्थानकमार्गियों की प्राचीन समय से मान्यता थी कि लौकाशाह एक साधारण गृहस्थ और पुस्तक लिखने वाला लहीया था।

( २ ) तपागच्छीय यति कान्तिविजय के नाम से दो पन्ने कल्पित बनाए वे स्था० मत से भी मिथ्या ठहरते हैं।

( ३ ) लौकाशाह के इतिहास के लिए स्थानकवासी समाज के पास प्रमाणों का अभाव ही है।

( ४ ) लौकाशाह के विषय जो कुछ प्रमाण मिलते हैं उनकी सूची।

( ५ ) लौकाशाह का समय विक्रम की पन्द्रहवीं शताब्दी के अन्तिम चरण से सोलहवीं शताब्दी का पूर्वार्द्ध है।

( ६ ) लौकाशाह का जन्म स्थान लौत्रिदी और वंश श्रीमाली था ।

( ७ ) लौकाशाह का व्यवसाय नाणावटी ( कोड़ी. टकों की कोथली ले के बैठना ) और पुस्तक लिखने का था ।

( ८ ) लौकाशाह का ज्ञान—साधारण गुजराती भाषा का ज्ञान था ।

( ९ ) लौकाशाह ने अपने लिए ३२ सूत्र तो क्या पर एक भी सूत्र नहीं लिखा था ।

( १० ) लौकाशाह के समय—जैन समाज की परिस्थिति ऐसी नहीं थी कि जिसमें परिवर्तन की आवश्यकता हो ।

( ११ ) लौकाशाह पर भस्म ग्रह का अन्तिम प्रभाव अवश्य पड़ा था ।

( १२ ) लौकाशाह को नया मत निकालने का कारण उसके खुद का अपमान ही था ।

( १३ ) लौकाशाह का कोई मुकर्र सिद्धान्त नहीं था । वह अपमान के कारण गुप्ते में आकर जैन साधु, जैनागम, सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान और देव पूजा का विरोध कर प्रत्येक कार्य में पाप-पाप-हिंसा-हिंसा और दया दया ही करता था, बाद में उनके अनुयायियों ने जैन-धर्म की कई एक क्रियाओं को और ३२ सूत्रों को माने थे ।

( १४ ) लौकाशाह और मूर्तिपूजा—मूर्तिपूजा विश्वव्यापी है ।

( १५ ) लौकाशाह ढोराडाल मुँहपर मुँहपत्ती नहीं बाँधता था ।

( १६ ) लौकाशाह में किसी विषय की विद्वत्ता नहीं थी । वह बड़ा ही मताग्रही था ।



(१७) लौकाशाह ने लीबड़ी जैसे अज्ञातक्षेत्र में कई लोगों को अर्थ शून्य दया दया का उपदेश दिया पर वह बूढ़ा अपंग के कारण लीबड़ी के बाहिर जा नहीं सका ।

(१८) लौकाशाह ने दोचा नहीं ली पर उसका गृहस्थाऽवस्था में ही देहान्त हुआ था । जो हाल दीक्षा की कल्पना की गई है वह अपने पर गृहस्थ गुरु का आक्षेप मिटाने के लिए की है ।

(१९) लौकाशाह ने अहमदावाद और लीबड़ी के अलावा कहीं भी भ्रमण किया हो ऐसा प्रमाण नहीं मिलता है ।

(२०) लौकाशाह के अनुयायियों की संख्या लौकाशाह की मौजूदगी में ७ करोड़ जैनों में से सौ पचास मनुष्यों की शायद ही हुई हो ।

(२१) लौकाशाह का देहान्त का स्थान निश्चय नहीं है पर अनुमान से लीबड़ी ही प्रतीत होता है ।

(२२) लौकागच्छ और स्थानकमार्गियों की श्रद्धा, मान्यता एवं आचार व्यवहार में जमीन आसमान सा अन्तर है । अर्थात् स्थानकमार्गी लौकाशाह के अनुयायी नहीं किन्तु लौकागच्छीय यति श्रीपूजों से तस्कृत किये हुए यतिलवजी और धर्मसिंहजी के अनुयायी हैं ।

(२३) जैन साधुओं के आचार व्यवहार की आलोचना ।

(२४) हिंसा और अहिंसा का स्वरूप तथा उनकी समालोचना ।

(२५) लौकाशाह ने क्या किया ?

श्रीमान लौकाशाह ने क्या किया ? इस विषय में हमारे प्रिय मित्र श्रीमान् संतबालजीने 'जैन प्रकाश' पत्र के कई अंकों में प्रश्न

किये थे। उनके उत्तर वे खुद लिखने की वजाय कोई अन्य सज्जन लिखें तो अच्छा रहे। किसी ने नहीं लिखा उस हालत में मुझे लिखना पड़ा है कि लौकाशाह ने निम्नलिखित कार्य किये हैं।

(१) भगवान महावीर ने फरमाया कि पाँचवें आरा में २१००० वर्ष तक हमारा शासन अर्थात् “साधु साध्वी श्रावक और श्राविका” अविच्छिन्न रहेगा। तब लौकाशाह ने केवल २००० वर्षों में ही जैन साधु संस्था का अस्तित्व मिटा दिया और भाणादि को बिना गुरुवेश पहना दिया। लौकाशाह ने यह प्रथम काम किया।

(२) जैन शासन के आधारस्तंभ स्वरूप जैनागमों को लौकाशाह ने अस्वीकार कर शासन का उन्मूलन करना चाहा फिर भी पीछे से लौकों के अनुयायियों ने ३२ सूत्र माने। लौकाशाह ने यह दूसरा काम किया।

(३) आचार्य भद्रबाहु जैसे चतुर्दश पूर्वधरों ने सूत्रों पर निर्युक्ति वगैरह रचकर जैन सूत्रों को विस्तृत अर्थ वाले बनाए। उन पञ्चाङ्गी को मानने से इन्कार कर दिया। यह लौकाशाह ने तीसरा काम किया।

(४) जैनधर्म में श्रावकों के करने योग्य नित्य क्रिया सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रन्याख्यान और दान जैसी क्रियाओं का निषेध कर बिचारे भद्रिक जीवों को आत्मकल्याण करने से वन्द किया। यह लौकाशाह ने चौथा काम किया।

(५) जैनधर्म में प्राचीन समय से जिनागमप्रमाण सिद्ध, जैन मन्दिर मूर्तियों की मान्यता है और चतुर्विध श्रौसंघ, इस निमित्त कारण से अर्थात् प्रभु पूजा, सेवा, भक्ति कर, स्व पर का कल्याण

करते थे और धर्म पर पूरा ड़्ट रखते थे, पर लौकाशाह ने अज्ञानता के वश हो हिंसा और दया के भेद को सम्यग्तया न समझ विचारे भद्रिक जीवों को ड़्ट से अष्ट बना मूर्ति पूजा छुड़वाई। यह लौकाशाह ने पाँचवाँ काम किया।

(६) जिसमें देव का गुण या देव की आकृति न हो ऐसे लौकिक देवों को नमस्कार नहीं करने की जैनधर्मोपासकों की दृढ़ प्रतिज्ञा थी, पर लौकाशाह ने संसार खात वतला के अपने अनुयायियों को छूट दी जिससे वे जहाँ मांस, मदिरा चढ़ता है वहाँ जा कर शिर मुका देते हैं। फिर भी उनको जैन मन्दिर मूर्तियों की सेवा करने में पाप समझाया यह लौकाशाह ने छठा काम किया।

(७) जैनों में प्रत्येक मास में पर्व है और पर्व के दिन विशेष धर्म कार्य करना वतलाया है। उसको छुड़ा के मिथ्यात्वी पर्व के लिए छूट देदी जिससे आज जैनों में मिथ्यात्वी पर्व का प्रचार प्रचुरता से देखने में आता है। लौकाशाह ने यह सातवाँ काम किया।

(८) लौकाशाह और आपके अनुयायी वर्ग ने सूत्रों का भूठा अर्थ कर जैन मन्दिर मूर्तियों की निन्दा के साथ पूर्वाचार्यों का अवगुणवाद बोलना सिखलाया और विचारे भद्रिक जीवों को दीर्घ संसार के पात्र बनाने का प्रयत्न किया। इतना ही नहीं पर जिनाचार्यों ने राजपूतों को मांस मदरादि का सेवन छुड़वा कर जैन, ओस-वाल, पोरवाल, श्रीमाल आदि महाजन बनाए, पर साथ में उन आचार्यों ने मन्दिर मूर्तियों की भी प्रतिष्ठा करवाई। इससे लौकाशाह ने उन आचार्यों का नाम व उपकार मुला कर अपने

आवकों को कृतघ्नी बना दिया । यह लौकाशाह ने आठवाँ काम किया ।

( ९ ) श्री संघ को शक्ति एवं संगठन रूपवज्र किल्ला को तोड़ कर अर्थात् उसके टुकड़े टुकड़े कर अनेक विभागों में विभक्त कर दिया और उसकी शक्ति का सत्यानाश कर दिया । यह लौकाशाह ने नौवाँ काम किया ।

( १० ) जैनजातियों के जाति सम्बन्धी नियम इतने तो सुदृढ़ और इतने सुन्दर थे कि अन्याय अत्याचार को स्थान तक नहीं मिलता था, परन्तु लौकाशाह के नये मत से आपस की फूट और कुसम्प के कारण कन्याविक्रय, बालविवाह, वृद्धविवाह वरविक्रय आदि हानिकारक प्रथाएँ भी जैन जातियों में आ चुसी । इतना ही नहीं पर वे तो घर कर बैठ गई । यद्यपि इनको निकालने का बहुत प्रयत्न किया जा रहा है, परन्तु संगठन के अभाव से सब प्रयत्न निष्फल होते हैं । यह लौकाशाह ने दशवाँ काम किया ।

( ११ ) जैनों से झूठ बोलना, विश्वासघात करना, किसी को धोखा देना ये महान् पाप समझे जाते थे । पर लौकाशाह जैसों ने हठ, कदाग्रह कर असत्य को अपने हृदय में स्थान देकर नया मत चलाया, और उसको पुष्ट करने को आपके अनुयायियों ने खास वीतराग के वचन, पूर्वाचार्यों के ग्रन्थों को झूठ बताने की धृष्टता कर डाली, इसी कारण झूठ बोलने की जो प्रतिज्ञा थी, उस वज्र पाप से लोगो को जो खर था, वह हृदय से निकल गया । आज तो अन्य लोगो से भी इस समाजमें इन बातों की विशेषता दिखाई दे रही है । यह लौकाशाह ने ग्यारहवाँ काम किया ।

( १२ ) जैन धर्म में वासी, विट्ठल, अनन्तकाय, (आलू-कांदा इत्यादि) तीन दिन के बाद का आचार खाने की सख्त मना, और महान् पाप समझा जाता था, पर लौकाशाह तथा स्थानक मार्गियों ने इनका परहेज नहीं रखा और सर्वभक्षी बन आप और आपके भक्तों तथा सन्बन्धी पड़ोसियों को पाप के भागी बनाये । यह लौकाशाह ने बारहवाँ काम किया ।

( १३ ) ऋतुधर्म का जैनो में बड़ा भारी परहेज रखना बतलाया है, परन्तु लौकाशाह और स्थानकमार्गियों के मत में इसका परहेज नहीं रखने से कई अज्ञ लोग जैन धर्म से घृणा करने लग गए इतना ही नहीं पर तेरह० स्था० आरजियों ऋतुमती होने पर भी शास्त्र को छू लेती हैं, और कई भिन्नार्थ भी भ्रमण

ॐ जैन समाज तो प्रारम्भ से ही शासनमंजक लौकामत को घृणा की दृष्टि से देखता था पर वे लोग विचार भोले भाले जैनेतर लोगों को अभित कर साधु का वेश पहना देते थे जब लौकाशाह जैनाचार व्यवहार से अज्ञात था तो जिन जैनेतरों के जन्म से ही सर्वभक्षी संस्कार थे वे जैनाचार में क्या समझे और कैसे पाल सके इधर सर्वप्रकार की छूट भी थी अतएव वह परम्परागत संस्कार आज पर्यन्त भी इन लोगों में विद्यमान है फिर भी जमाना बदलने से और कुछ ज्ञान का प्रचार होने से जो लोग गन्धे रहने में उत्कृष्टता समझते थे वे अब साफ रहना पसन्द करते हैं ऋतुधर्म नहीं पालते थे वे भी इस प्रवृत्ति को बुरी समझते हैं भक्षामक्ष का भी कुछ खयाल होने लगा है फिर भी हम चाहते हैं कि शासनदेव उन लोगों को सद्बुद्धि प्रधान करे कि वे जैनधर्म का पवित्र आचार पालन करे जिससे विधर्मियों को ऐसा मौका न मिले की वे जैन धर्म पर आक्षेप कर सके

करती है। इसी कारण पापड़, वडियों करने वाली श्राविकाएँ अपने घर का द्वार बन्द रखती हैं उनको इस बात का भय रहता है कि कदाचित् ऋतुमती आर्या घर में न घुस जाय ? इत्यादि । यह लौकाशाह ने तेरहवों काम किया ।

(१४) जैनधर्म में सूत्रा सूतक ( जन्म मरण वाले ) के घर का आहार लेने की सख्त मनाई होने पर भी तेरह० स्था० ऐसे घरों का आहार पानी और जापा के लड्डू तक भी बहर लेते हैं । इससे अजैन लोग जैन धर्म की निन्दा करते हैं । यह लौकाशाह ने चौदहवों काम किया ।

(१५) जैनाचार्यों ने अजैनों की शुद्धि कर जैन बनाने की एक ऐसी मशीन कायम की कि जिसके जरिये दो हजार वर्षों में करोड़ों मनुष्यों की शुद्धि कर जैन बना लिये । पर लौकाशाह के संकुचित विचार, मलीन क्रिया, रुच दया तथा गृह छेश के कारण यह मशीन ( मिशन ) बिलकुल बन्द होगई । यह लौकाशाह ने पन्द्रहवों काम किया ।

( १६ ) लौकाशाह के अनुयायियों या स्था० की मलीन क्रिया का जनता पर बहुत बुरा प्रभाव पड़ा । जो लोग जैन साधुओं को बड़े आदर सत्कार की दृष्टि से देखते थे वे ही ढूँडियों को देख कर कहने लगे:—

“लम्बी लकड़ी लम्बी डोर, आया ढूँडिया पक्का चोर ।”

अर्थात्—लौ० स्था० ने जैनों का महात्म्य घटा दिया । जैनाचार्यों ने अपने उपदेश रूपी चमत्कारों से राजा महाराजाओं से सम्मान प्राप्त किया था । उस पर भी इन लोगों ने पड़दा डाल दिया । यह लौकाशाह ने सोलहवों काम किया ।

( १७ ) लौकाशाह ने जैन धर्म की दया के स्वरूप को ठीक नहीं समझ कर हरेक कार्य में पाप-पाप, हिंसा-हिंसा करके श्रावकों के शौर्य पर कुठाराऽघात कर उनको डरपोक, कायर, कमजोर बना दिया । जिससे वे दीवानी, फौजदारी इत्यादि अफसरी पद से उतर गये और अब अपने तन जन की रक्षा करने में भी असमर्थ बन दूसरों का मुँह ताकने लगे । यह लौकाशाह ने सत्तरहवाँ काम किया ।

( १८ ) जैन धर्म में तीर्थ भूमि की पवित्रता और वहाँ के दर्शन, स्पर्शन से आत्म-कल्याण होना बतलाया है । क्योंकि यहाँ असंख्य मुनि मोक्ष प्राप्त करते हुए अन्तिम अभ्यवसाय के परमाणु छोड़ गए हैं । वे यात्रार्थ जाने वाले महाऽनुभावों के हृदयों को स्वच्छ, निर्मल और पवित्र बना देते हैं । यह अनुभव सिद्ध बात है । इसी कारण पूर्व जमाना में एक-एक व्यक्ति ने लाखों करोड़ों द्रव्य का व्यय कर संघ निकाल तीर्थ-यात्रा की और आज भी अनेकों लोग कर रहे हैं । इस कार्य में संसार से निवृत्ति, ब्रह्मचर्य का पालन, व्रत, पञ्चक्खाण का करना, स्वधर्मियों का समागम, गुरु-सेवा, तीर्थ-दर्शन और द्रव्य का सदुपयोग आदि अनेक लाभ होने पर भी लौका० स्थान० विना सोचे समझे विचारे भद्रिक लोगों को भ्रम में डाल उनको इस पवित्र कार्य से वंचित रख महान् अन्तराय कर्म बाँधा है । यह लौकाशाह ने अट्ठारहवाँ काम किया ।

( १९ ) जैन धर्म में ( साधार्मिक ) स्वामि-वात्सल्य प्रभाव-नादि उदार कार्यों को सब से उच्चासन दिया है । क्योंकि इन पवित्र कार्यों से जीव सुलभ बोधित्व प्राप्त कर सकते हैं । परन्तु

बिना समझे लौ० स्था० इसका विरोध कर शासन का मूलोच्छेदन करने का लौकाशाह ने उन्नोसवाँ कार्य किया ।

( २० ) जैन धर्म में समवसरण, वरघोड़ा महोत्सवादि पब्लिक के कार्यों से तीर्थङ्कर गोत्र बन्धना बतलाया है । क्योंकि इन जनरल कार्यों से जैनों के अलावा अजैनों पर भी धर्म का बड़ा भारी प्रभाव पड़ता है जिससे सम्यक्त्व की प्राप्ति होती है । प्रायः ऐसे महोत्सव दानोत्सव वीरता और मन के हुलास से ही होते हैं । पर अज्ञात लौका० ने इसका भी निषेध कर कंजूसों की भरती बढ़ाकर अजैन कर्मोपाजन करने का यह बीसवाँ काम किया ।

( २१ ) जिन प्रतिमा और मन्दिरों के प्राचीन शिला लेखोंसे जैन-धर्म की प्राचीनता सिद्ध होती है, परन्तु प्रतिमा का निषेध कर शिलालेखादि प्राचीन साधनों को छोड़ कर जैन धर्म की प्राचीनता पर कुचर्चा फिराना चाहा । लौकाशाह ने यह जैनधर्म का इतिहास का द्रोह करने का एकीसवाँ काम किया ।

इत्यादि—ऐसे २ अनेक कार्य हैं जिनका लौकाशाह ने बिना सोचे समझे विरोध कर जैन धर्म के अन्दर एक उत्पात खड़ा कर दिया ।.....

फिर भी प्रसन्नता की बात है कि लौकाशाह के बाद आपके अनुयायियों में कई लोग संशोधक भी हुए कि जिन्होंने जैनागमों का अवलोकन कर असत्य मार्ग को त्याग सत्य मार्ग को स्वीकार किया जिसमें पूज्य मेघजी, पूज्य श्रीपालजी, पूज्य आनन्दजी आदि सैकड़ों साधुओं का नाम मशहूर है इसी कारण स्वामि लवजी धर्मसिंहजी के अनुयायियों ( द्वंद्वियों ) में भी वीर बुटे-



रायजी मूलचन्द्रजी, वृद्धिचन्द्रजी, आत्मारामजी, दादा चांतिविजयजी रत्नविजयजी अजीतभागरजी चारित्रविजयजी ( कच्छी ) पद्म-विजयजी आदि सैकड़ों स्थानकवासी साधु ढूँढिया धर्म का त्याग कर शुद्ध जैनधर्म में (संवेगपक्षीय समुदाय में) दीक्षित हुये । इतना ही नहीं पर इस ग्रन्थ का लेखक और आपके गुरुवर्य एवं आपके कह शिष्य भी इसी पंथ का पांथिक है अगर लौंका गच्छ और स्थानकमार्गियों से जो साधु निकल कर संवेगी पक्ष में आये हैं जिनों की नामावली लिखी जाय तो एक बृहद् ग्रन्थ बन जाता है पर ४५० वर्षों का इतिहास में ऐसा एक भी उदाहरण नहीं मिलता है कि कोई भी संवेग पक्षीय साधु या-यति, ढूँढिया हुआ है यह जैन संवेग पक्षीय समुदाय की सत्यता का उज्ज्वल वादयुक्त उदाहरण है ।

अन्त में मैं यह स्पष्ट जाहिर कर देना समुचित समझता हूँ कि “ श्रीमान् लौंकाशाह के जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश ” लिखने में न तो लौंकाशाह प्रति मेरा किंचित् द्वेष है न किसी का दिल दुःखाने की इच्छा ही है पर इस कार्य में श्रीमान् स्वामि सन्तवालजी ने “ श्रीमान् धर्मप्राण लौंकाशाह ” नाम की लेख-माल लिख मेरी आत्मा में शक्ति प्रेरणा की तदर्थ मैं स्वामि संत-वालजी का विशेष उपकार मानता हुआ इतना ही कहूँगा कि इस किताव के लिखने में जो कारण हैं जो सब से पहिले आप श्रीमान् ही हैं वस इतना कह कर मैं मेरी लेखनी को विभ्रान्ति देता हूँ ।

॥ ॐ शान्ति ३ ॥



## परिशिष्ट. १

[ पण्डित मुनिश्री लावण्यसमयकृत सिद्धान्त चौपाई ]

( वि० सं० १५४३ कार्तिक शुक्ल अष्टमी )

—: दोहा :—

सकल जिणंदह पय नमुं, हियडई हरिप अपार ।  
अक्षर जोई बोलसिउ, साचउ समय विचार ॥ १ ॥  
सेविअ सरस्वति सामिणी, पामिउ सुगुरु पसाउ ।  
सुणि भवियण वीर जिण, पामिउ शिवपुर ठाउ ॥ २ ॥  
सय उगणीस वरिस थयां, पणयालीस प्रसिद्ध ।  
त्यारे पच्छी लुंकु हुउ, असमंजस तिणई किद्ध ॥ ३ ॥  
लुंका नामिउ मुहंतलु, हुउ एकउ गामि ।  
आवि खोटीं विदुपरि, भागु करम विरामि ॥ ४ ॥  
रलई खपइ खीजई घणु, हाथि न लगगइ काम ।  
तिणि आदरिउ फेरवी, करम लीहानुं ताम ॥ ५ ॥  
आगम अरथ अजाणतु, मंडइ अनरथ मूलि ।  
जिनवर वाणी अवगणी, आप करिउं जग धूलि ॥ ६ ॥  
रुठउ देव किसिउं करइ, वदनि चपेट न देइ ।  
किसी कुबुद्धि तिसी दीइ, जिणि बहु काल रुलेइ ॥ ७ ॥

देव अवंतीमईं सुणिउ, तिहा मंडपगढ जोइ ।  
 तिहां वलीआती आविआ, मिल्या लखमसी सोइ ॥ ८ ॥  
 लुंकाइ द्रव्य अपावि करि, लोभई कीधउ अंध ।  
 लुंकामत लेवा भणि, पारखि ओडिउं खंध ॥ ९ ॥  
 पारखि हुउ कुपारिखी, जोइ रचिउ कुधर्म ।  
 पारखि किंपि न परिखिउं, रयण रूप जिनधर्म ॥ १० ॥

### चुपइ

लुंकाइ वात प्रकासी इसि, तेहलुं सीस हुउ लखमसी,  
 तोणई बोल उथाप्या घणा, ते सघला जिनशासन तणा. ११  
 धन धन जिनशासन सिणगार, जिनभाषित सिद्धांत विचार,  
 जास प्रतापिई लहीइ मांन, कुमती कोइ न काढइ कांन धन० १२  
 मति थोडी नइ थोडुं ज्ञान, महीयलि वइं न माने दांन,  
 पोसह पडिक्रमणुं पच्चखाण, नवि माने ए इस्या अजाण. ध० १३  
 जिनपूजा करवा मति टली, अष्टापद बहु तीरथ वली,  
 नवि माने प्रतिमा प्रासाद, ते कुमती सिउं केहु वाद. ध० १४  
 कुमति सरिसुं करतां वात, नव निश्चें लागे मिथ्यात,  
 जिनशासने मंडिउ संताप, ऊवेषिई अधिकेरुं पाप. ध० १५

---

१ लौकागच्छीय यति भानुचन्द्र तथा यति केशवजीके  
 ग्रन्थों से भी यही सिद्ध होता है कि लौकाशाहने प्रारंभ में जैना-  
 गम सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दांन और देवपूजा  
 मानने से इन्कार करदिया था ।

जिनमति बली न माने जेअ, आवो उत्तर आपुं तेअ,  
 चिहुं दिशि चुपट मंडियो वाद, ऊतारिसु कुमतिनो नाद. १६  
 धुरि नवि मानउ देहुं दानं, इण वाते लहिसिउ अपमान,  
 आचारांगमांहि मति आपि, संवत्सरी दान तूं जाणि. १७  
 पोरसिमांहि जिनवर वीर. वरिसइ सोवन सहसधीर,  
 एक कोडि अड लाख एतलूं, वरसि दिवसि हुइ केतलूं. १८  
 त्रिणि सइं तिम अठ्ठासी कोडि, लाख असी तिहां सरिसा जोडि,  
 छठे अंगे मल्लि जिन बली, इण परि दान दिउं मनि रली. १९  
 परदेशी राउ सत्रूकार, रायपसेणी मांहि विचार,  
 चित्र सारथि छे तास प्रधान, चिहुं पर्वी पोसह ऋषिदान. २०  
 पुनरपि सुणज्यो भगवइ अंगि, तुंगीया नयरी श्रावक रंगि,  
 नितु दें दान सुपरि ते तिसी, एक जीम परि घोळूं किसी. २१  
 जिम अविरल जलहर जलधार, बहे अवारी तिम अनिवार,  
 मनवंछित जाचक दिए अन्न, त्रिभुवनि ते श्रावक धन धन्न. २२  
 कल्पसूत्र सुणतां आणंद, ऋषम नेमि जय पास जिणंद,  
 वीर तणी परि संवत्सरी, दीधा मयगल मलयत तुरी. २३  
 घण कणि मणि मुक्ताफल बहू, आज लगे ते जाणे सहू,  
 साते क्षेत्रे देहुं दान, भत्तपयन्ना मांहि प्रधान. २४

---

१ दान का निषेध केवल स्वामि भिखमजीने ही नहि किया परं सबसे पहिला तो लौकाशाहने ही किया था तब ही तो पं. लावण्यसमय को इतने आगमों के प्रमाण देकर दान को सिद्ध करना पड़ा है ।

१ कुमती ! तुझ मनि संदेह, मइं नव निश्चे प्रीछिओ तेह,  
 दानिइं तु वाधे संसार, किम पामिजे मोक्ष द्वार ? २५  
 जाण जीव कुमतीने नटे, हाहा ए सह साचुं घटे,  
 तु कहु जे तीर्थकर भया, देड दान शिवपुरि किम गया ? २६  
 ठालु घडु घणुं जल हलइ, द्रव्यहीण इतर झालफलइं,  
 पोतइ पहिरणि नहि पोतीउं, वंछइ पटुकूल धोतीउं. २७  
 तिम नवि जाणे आगम मर्म, जाणे खरुं प्रकासउं धर्म,  
 ए एतली न जाणे वात, दानिइं कर्म तणउ उपघात. २८  
 दानिइं जु घट पापि भराइ, तु तुम्हे भिक्षा मागु कांइ,  
 वचन तणो हठ छे अति घणो, परमारथ प्रीछिउ तुम्ह तणो. २९  
 छेदग्रंथमाहि संग्रहिउ, कल्पसूत्र सविशेषह कहिउ,  
 दीवाली दिनि उत्सव सार, लिइ पोसह तव राय अठार. ३०  
 भगवइ अंगे अमावस तणा, आठमि चरुदिसि पूनिमि घणा,  
 तुंगीया नयरी श्रावक तेइ, पोसह लेता भाव धरेइ. ३१  
 नंदि सूत्र जोयो उत्साहि, वलि विशेषावश्यकमांहि,  
 द्वार अच्छे अनुयोगह ठाम, चरुविह संघ तणां तिहां नाम. ३२

---

१ जैनयतियो और उपाश्रय के द्वेष के कारण लौकाशाहने सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमणादि धर्मक्रियाओं से रोष करता हुआ एव विरुद्ध करने के कारण पं. लावण्यसमयजीने सूत्रो के प्रमाण देकर पौसह आदि धर्मक्रियाओ की सिद्धि कर बतलाई हैं ।

तिहां थापना ठणहारी तणी, छ आवश्यक करवा भणी,  
 उभय काल पडिकर्मणुं सही, बोलिउं छे शुभ ध्यानिइ रही. ३३  
 पांच समिति तव हिअडइ धरे, त्रिणि गुपति मरिसी आदरे,  
 इम छ आवश्यक उचार, करि भविअण मम भूलि गमार. ३४  
 भगवइ अंग अने ठाणांग, तिहां में दीठा अक्षर चंग,  
 आवश्यकि बोल्या पचखौण, दसे प्रकारे जाणे जाण. ३५  
 कुपति बोले कूडो मर्म, जिनपूजा करतां नहीं धर्म,  
 पूजा करतां हिंमा हवइ, एहवी बात अनाहत लवइ. ३६  
 श्री आवश्यक अति अभिराम, जिहां चउविसत्थांनुं ठाम,  
 श्रावक पूजाने अधिकारि, ते गाथा तुं हीइ विचारि. ३७  
 पूजा करतां हुइ व्यापार, टले पाप जिम कूप प्रकार,  
 कूप खणंतां कादव थाइ, कचरे लागे शिर खरडाइ. धन० ३८  
 निर्मल नीरि भरिउ ते जिसिइ, विमल देह तस भाजइ तिसिइ,  
 घणा जीव पामे संतोष, त्रिपा रूप नासे मनि रोष. ३९  
 कूप तणे दृष्टांते कही, द्रव्य पूजा श्रावकने सही,  
 यति श्रावक मारग नही एक, अंग उपासकमांहि विवेक. ४०

१ स्थापनाचार्य और प्रतिक्रमण भी लौकाशाह नहीं मानत  
 था तब ही तो पण्डितजी को सूत्रों के प्रमाण देकर इस बात  
 को सिद्ध करनी पड़ी है । २ लौकाशाह प्रत्याख्यान भी नहीं  
 मानता था कि भगवतीसूत्रादि के प्रमाण देने की आवश्यकता हुई  
 है । ३ पूजा के बारा में तो प्रसिद्ध ही हैं ।

बि भारग आवश्यक ठामि, धुरि सुश्रामण(सुविहित)सुश्रावक नामि,  
 संविग्रपाक्षिक त्रीजा जोइ, मुनिवर पूजा भाव जि होइ. ४१  
 पंच महाव्रत आदिहं जाणि, दशविध यतिनुं धर्म वखाणि,  
 माव द्रव्य पूजा व्रत बार, धुरि समकित श्रावय कुलि सार. ४२  
 राय प्रदेसी केसी पासि, जिनमत जाणिउं मन उछासि,  
 पुहुतहं आयु दिवंगत भयु, सूरिआम नामिहं सुर थयु. ४३  
 सतरभेदि जिन पूजा करि, आविउ वीर पासे सचरी,  
 चउद सहस मुनिवर मनि घरुं, देव कहुं तु नाटक करुं. धन० ४४  
 वीर न बोले अनुमति हुइ, तु तिणि परि मंडी जूजूइ,  
 पहिरियां सुर सरिखा सिणगार, पय घम घम घुघर घमकार. ४५  
 दुंदुभि गयणंगणि गढगढी, सरमंडल मंगल दउ दडी,  
 घष मष घों घों मद्दल साद, आलविउ तिणहं अनुपम नाद. ४६  
 गवल छंदि नवि चुकु ताल, रंज्या इंद्र चंद्र भूपाल,  
 तव जिन वीर मौन परिहरइ, साते पदे प्रशंसा करइ. ४७  
 द्रव्य पूजानी जाणे सही, ऋषिने अनुमति देवी कही,  
 ६ अक्षर बोल्या छे किहां, जोयो रायपसेणी जिहां. ४८  
 कुसुमादिक लेइ मनरंगि, सतरे भेदे छठइ अंगि,  
 दोमइ सचंवर मंडप ठाणि, जिन पूज्या मोटे मंडाणि. ४९  
 जीवाभिगम मांहि छे तथा, चिजयदेव पूजानी कथा,  
 जिनपूजा ऊथापि जिहां, ३ कुमति ते अक्षर किहां ? ५०  
 सीरथ अष्टापद गिरनार, नंदीसर शत्रुंजय सार,  
 भगवइ अंगि कहा छे बली, कइ मुनिवर कइ जिन केवली. ५१

ए एकइ बंधा विण सही, असुर प्रतिइ ऊंची गति नही,  
 तां गति जां सोहम्मु लहइ, तीरथ नहीं तु इम कां कहइ ? ५२  
 जंघा विद्याचारण होइ, सुरगिरि नंदीश्वर तूं जोइ,  
 अष्टापदि जइ आवइ इहां, बंदइ चैत्य बली हुइ जिहां. ५३  
 भगवइ अंगि जिसि वीससइ, ए अक्षर नुमइ उहिसइ,  
 श्री आवश्यकि बली विशेषि, हृदय कमलि तस आणि देखि. ५४  
 रियभ तणी बाणी मनि धरी, थापी भरति भली परि करी,  
 जिणहर जिण प्रतिमा चउवीस, अष्टापदि प्रणमूं निसिदीस. ५५  
 जीवि घणे इहां सिवपद लिहिउं, सिद्धिखेत्र तिणि कारणि कहिउं,  
 इक सु थूम कराव्यां जोइ, जिम भूचलणि न चंपइ कोइ. ५६  
 एक बोल ए काढिउ मथी, प्रतिमा भराबिबी कही नथी,  
 घडतां लागइ पातक घणुं, पाथरमांहि किसिउं जिनपणुं ? ५७  
 इस्यां वचन दूरिइ परिहरु, एहनूं उत्तर छइ पाधरुं,  
 आज लगइ जोउ बहु ठामि, चंपानगरी जीवत सामि. ५८  
 सोपारइ पट्टणे छइ जेअ, आदिनाथनी प्रतिमा तेअ,  
 विस्तर कहितां लागइ बार. तिणि कारणि कहूं बोम विच्यार. ५९  
 राउ उदायने जगि जयवंत, प्रभावती राणीनुं कंत,  
 बीभइ पाटणि विलसइ राज, लाधुं षोड सरिआं सवि काज. ६०  
 विज्जुअमालि तणी मोकली, गोसीरष चंदनी भली,  
 जीवत प्रतिमा वीरइ तणी, प्रगटी पेवि नमइ नरघणी. ६१  
 जेहनइ मनि संदेह लगार, जोज्यो दसमइ अंगि विचार,  
 बली अपूरव बोलुं वात, चेला मणग तणउ जे तात. ६२



प्रतिमा देपि हुइ प्रतिबुद्ध, तिणि लीधुं चारित्र विशुद्ध,  
 दशवैकालिकनुं करणहार, सिज्जभव गिरुउ गणधार. ६३  
 अंग उपासक मांहे देपि, समकितनुं अलावउ पेपि,  
 नव श्रावक सरिसु आणंद, लिइं समकित दिइ वोर जिणंद. ६४  
 परतीरथि जिन प्रतिमा ग्रही, आज पछी ते वंदुं नहीं,  
 इणि अक्षरि जाणइ जिनमती, जिनप्रतिमा सही आगइ हती. ६५  
 छेदग्रंथ अति रुअडउ होइ, कल्पसूत्र सविशेषु जोइ,  
 तिहां बहु सुख बोल्यां सोहिला, पणि दसण जण दर्शन दोहिला. ६६  
 घुरि तीर्थकर जाणे सही, छेहटइ जिनवर प्रतिमा कही,  
 आठ वचन जे विचिलां अछइ, भविअण पूछी लेज्यो पछइ. ६७  
 ए दशनु परमारथ सुणउ, दीटइं लाभ हुइ अति घणउं,  
 प्रतिमा पेपी आर्द्रकुमार, क्रमि क्रमि पामिउ मोरं दुआर. ६८  
 लेपी पुतली देपी भीति, रागवसइ रागीनइ चीति,  
 जिम जिनप्रतिमा पय मन वसइ, तिम समकित अधिकुं उल्लसइ. ६९  
 छेदसूत्र अक्षर अभिनवा, जिनप्रासाद करावइ नवा,  
 ते सुरलोक जिहां वारमुं, हुइ सुरपति कइ सुरपति समु. ७०  
 मूल सूत्र आवश्यक सार, अंग उपासकमांहि विचार,  
 ठामि ठामि अक्षर छइ घणा, जिनप्रासाद करावा तणा. ७१  
 छइ गणिविज्ज पयन्नुं जिहां, जिनपूजानां महुवरत तिहां,  
 आगइ इम बोल्या जिनराज, ते कुमती नवि मानइ आज. ७२  
 जंबूदीवपनंति जाणि, देविदंत्यु पयन्न वपाणि,  
 त्रीजइ अंगि वली अवलोइ, जोवाभिगम भली परि जोइ. ७३

१ ख के स्थान ष का प्रयोग किया है ।

देवलोकि वारे सुविचारि, पर्वत कूट तणइ अधिकारि,  
 शाश्वत जिनसंप्या सुणि जाण, बोल्या जिनप्रासाद प्रमाण. ७४  
 मोटा काज प्रतिष्ठा तणा, तीरथ जिनयात्रादिक घणां,  
 डाहु मुनि जु तेडिउ जाइ, वणउ लाभ लाभइ तिणि ठाइ. ७५  
 यात्रा तणी घणी छइ सापि, नवि कीजइ ते अक्षर दापि,  
 रथयात्रा राउ संप्रति तणी, बीजी अवर हुई अति घणी. ७६  
 मुनि नइ चैत्य भगति एवढी, बोली छइ सुणज्यो जेवढी,  
 गामि नगरि पहुतु किणि ठाय, दीहुं चैत्य न वउली जाय. ७७  
 पडठउ जिनप्रासाद मझारि, देपइ आशातना अपारि,  
 भमरी भेंदिर झाझां जाल, पडकालिआ तणां चउसाल. ७८  
 ते ऊवैपी जाइ कि वारि, प्रायश्चित गुरु लागइ च्यारि,  
 जउ फेडइ तु लहुआं जाणि, चैत्य भगति करतां सी काणि? ७९  
 जिनतीरथ रथयात्रा कही, चैत्य भगति मुनिवर नइ सही,  
 छेदग्रंथि ए अक्षर इस्या, ते मझ हिअडइ गाढा बस्या. ८०  
 रिपिनइ पूजानुं उपदेश, देतां दोष नहीं लवलेस,  
 भद्रबाहु जे श्रुतकेवली, तिणि आवग्यकि बोलिउं वली. ८१  
 वयरसामि परि कीधी किसी, जोज्यो हृदय विमासी तिसी,  
 नगरी माहेश्वरी मझारि, संव भगइ सहि गुरु अवधारि. ८२  
 आविउ पर्व पजूसण आज, चौदमती राजानुं राज,  
 तिणि राषी मालिनी कोडि, श्वेतांवर नइ लागइ खोडि. ८३  
 जाणी फल न सूकिउं एक, वइरसामि मनि घरइ विवेक,  
 गथा पदमद्रहि हरिण्या हीइ, लक्ष्मीदेवि कमल करि दीइ. ८४

पंथि हुताशन वन अभिराम, आपइ यक्ष कुसुम बहु ताम,  
 कुसुम कमल आप्यां संधनइ, जिणहरि जिण पूज्या इक मनइ. ८५  
 स्नात्र महोत्सव कैरा जंग, करतां हियडइ धरिज्यो रंग,  
 जिनवर जनम समय जव होइ, अच्युत इंद्र तणी परि जोइ. ८६  
 मेरु शिखरि जिन लेइ जाइ, चउसठि इंद्र मिलइ तिणि ठाइ,  
 आणइ कमल सहस पांखडी, जोतां सुख पामइ आंखडी. ८७  
 भरिआ कलसला निर्मल नीर, न्दवीउं जिनवर साहस घीर,  
 जंबूदीवपनंती जिहां, ए आलावउ विगतिइं तिहां. ८८  
 हुआ जे तीर्थकर हुसिइ, जनम समयपरि एहजि तिसिइ,  
 इणि उठइ जिनवरनां स्नात्र, करिज्यो जिम निर्मल हुइ गात्र. ८९  
 जिहां जिन बोलइ तिहां सिउ वाद, धुरि उत्सर्ग अनइं अपवाद,  
 एकजि जीवदया यति तणइ, ए उत्सर्ग सहूको भणइ. ९०  
 द्रव्य क्षेत्र नइ काल जि भाव, ते ऊपरि तुम्हे धरिज्यो भाव,  
 जे पद छइ अपवादह तनुं, लाभ छेहानुं कारण घणुं. ९१  
 ऋषिनइं विराधना जल तणी, तिम धीजी बरजी छइ घणी,  
 कल्पसूत्रमई मन उल्लासि, सुणिउ सुललित सहिगुरु पासि. ९२  
 चीरतणु तिहि वचनविलास, सुणी एकइं ऊणा पंचास,  
 आलावा बोल्या जिनराज, रिपिनइं सामाचारी काज. ९३  
 तिहिं विहरिवा तणइ अधिकारि, ते अलावउ हीइ विचारि,  
 कही कृणाला नामइं किसी, इंद्र तणइ नहीं नगरी इसी. ९४  
 औरावती नदी तसु तीरि, गाऊ अढइ वहइ नितु निरि,  
 इसीउ पइट उलंघी वेगि, आगइ मुनि जाता संवेगि. ९५

एक पयजलि भीतरि थलि एक, इणिपरि जइ आवता अनेक,  
 दोष रहित भिक्षानइं काजि, न गणि विराघना रिषि राजि. ९६  
 इम अपवाद तणा पद जोइ, निश्चइं भंगि भलां फल होइ,  
 केवलि वात प्रकासइ इसी, ते मानता विमासण किसी? ९७  
 त्रिणि उकाला वलि आ पयइ, फासु नीर कहइ ते झपइ,  
 चाउल घोअणनूं जल जेउ, बि घड़ी पूंठि फासि तेउ. ९८  
 ग्लान महारिषि सहि गुरु तणी, उपधि विधिइ सिउं घोवी भणी,  
 ए त्रिणिइं तिहि बोली ऊत्ति, जोज्यो पिंडतणी निर्युक्ति. ९९  
 यतिनइं रोगि चिकित्सा कही, चउमासी पडिकमणुं सही,  
 स्रतिकर्म तीर्थकर तणा, अठाइ दिनि उत्सव घणा. १००  
 थानक बीस कक्षां छइ सही, जेह विण तीर्थकर पद नहीं,  
 छठ अनइं अठम तप जेउं, वली विशेषत जाणे तेउ. १०१  
 शत्रुंजय तीरथ गिरनार, सिद्धस्वेत्र थापना विचार,  
 छठइ अंगि अनइ आठमइ, ए छ बोल कक्षा मझ गमइ. १०२  
 गहिला गामठ बूढ गमार, पमणइ श्री सिद्धांत विचार,  
 योग अनइ उपधान विहीन, जाते दिनि ते थासिइ दीन. १०३  
 भाव हुइ जु दीक्षा तणउ, छ जीवणी लगइ तु भणउ,  
 योग वझा विण आघउ सही, श्री सिद्धांत मणाइ नहीं. १०४  
 सीकी पडिलेहण अति खरी, लेवा काल अवधि परिहरी,  
 त्रिहुत्तिरि बोल भला मनि बसइ, तुं समकित स्रधूं उल्लसइ. १०५.  
 जसु घरि झाझां माणस जिमइ, ते उद्देशिक म कहु किमइ ?  
 हरिकेसी रिषि लिइ आहार, नवि लागइ तसु दोष लगार. १०६

हरिकेसी नामिइ मातंग, पामी दोप हूउ मुनि चंग,  
 इक दिनि विहरंतु संचरइ, यक्ष तणइ देउलि ऊतरइ. १०७  
 तिहि आसनूं नयर सुविशाल, कौसल नामि भलु भूपाल,  
 तसु बेटी छइ भद्रा नामि, यक्ष प्रतिइं नितु जाइ प्रणामि. १०८  
 तिणि दिणि यक्षभवनि गइ जाम, रिपि रहीउ तु काउसगि ताम,  
 पेखी दूबल मल आधार, कुंअरी कीधउ घृषकार. १०९  
 कुपिउ यक्ष तव कुंअरि छली, ध्वजंती धर मंडलि ढली,  
 मात तात मिलिउं परिवार, नत्रि लागइ ऊषध उपचार. ११०  
 भूत प्रेत वरि व्यंतर कोइ, भणइ भूप कुण बलगु होइ,  
 प्रगट थइ ते कारण कहूं, जिम मनवंछित विमणां लहु. १११  
 जिम घृत वैश्वानरि धडहडिउ. भणइ यक्ष तिम कोपिइं चडिउ,  
 सुणज्यो बोल अम्हारुं कहिउ, अम्ह देउलि रिपि आवी रहिउ. ११२  
 क्षमावंत ते महामुनि तणी, कीधी कुंअरि अवन्या वणी,  
 हासइ बोल्या बोल कुबोल, मुनि मुंकिउ अवगणी निटोल. ११३  
 नहीं साखुं एहनुं अन्याउ, सिउं करिसिइ रीसाविउ राय,  
 तु मुंकुं जु रिषिनइ वरइ, नहीं तरी कुंअरी निश्चइं मरइ. ११४  
 इसिउं वचन राजा संभलइ, कुंअरी दुखि वणुं टलवलइ,  
 वेदन टालि भणइ नरनाह, करिसिउं रिषिसरि सुबीह्याह. ११५  
 ततखिणि आणिउ सवि समुदाय, कुंअरी चेत बलिउ तिणि ठाय,  
 यक्ष महारिषि सिरि अत्ररी, तिणि वेलां ते कुंअरि वरी. ११६  
 रिपि प्रभाती चालिउं सज थइ, कुंअरी पिता तणइ घरि गइ,  
 भूपति भणइ अम्हारइ राजि, रिषि रमणी नवी आवइ काजि. ११७

यज्ञ जाण ब्राह्मण छइ जिहां, रिषि रमणी ते आपी तिहां,  
 केते दिनि अंतरि लही लाग, ब्राह्मण मंडइ मोटउ याग. ११८  
 ब्राह्मण वर्ग मिलिउ तिहि बहू, हुइ किंपि ते सुणज्यो सहू,  
 राजकुंअरि परणीती जेणि, ते रिषि आविउ भिक्षा लेणि. ११९  
 सिरि मइलु पणि मति ऊजली, हाथिइं दंड कंधि कांवली,  
 यज्ञ पाटि जइ ऊभउ रहइ, धर्मलाभ हरिकेसी कहइ. १२०  
 तव बइठा बंभण खलभलइ, के त्रासइ के अलगा टलइ,  
 के ऊतावलि ऊंचा चडइ, ए बरतीउ रखे आभडइ. १२१  
 यागमांहि जे बंभण बडा, ते बोलइ रहिआ इक तडा,  
 धान अम्हारइ अछइ अबोट, जां नहीं तरि कह पामिसि चोट. १२२  
 ऊठ्या छुंटउकेवि अतिचंड, मेलहइ साट सरीसा दंड,  
 के हासइ तरुणा छेकरा, लहकई सेउ लांखइ कांकरा. १२३  
 राजकुंअरि ते रिषि ओलखइ, चितइ लोक किसिउं ए झखइ,  
 हासूं छाजइ जेहसिउं लाड, ए रिषि हसतां भांजइ हाड. १२४  
 कुंअरी बोलइ सहूको सुणउ, ए मुनिवरनु महिमा घणउ,  
 जइ ए रिझिनइ ऊवेखिसिउ, तु फिरतां देउल देखिसिउ. १२५  
 एहनूं हांसूं अम्हनइं फलिउं, राजरिद्धि सुख सगलुं टलिउं,  
 जिम जिम कुंअरि निवारइ फिरइ, तिम उपसर्ग घणेरा करइ. १२६  
 रिषिनइं वेदन जाणी घणी, आविउ यक्ष सखायत भणी,  
 इसिउं पेखि कोपिइं धमधमइ, पडीआ विग्र मुखि लोही वमइ. १२७  
 कुंअरि भणई हिव किम ऊठिसिउ, संकष्ट दोहिला छूटिसिउ,  
 ए ऊखाणूं साचउ होइ, विण भाट मानइ कोइ कोइ. १२८

तुम्हे मंडिउ गिरि नखि भेदिवा, तरु मंडिउ मूलिहं छेदिवा,  
 तुम्हनइं रीस करुं हिव किसी, सवि कुबुद्धि तुम्ह हिअडइ वसी. १२९  
 तुमि जणिउं इणि सिउ थाइसिइ, ए कूटिउ वाइं जाइसिइ,  
 एहना चरण शरण हिव लीउ, ए पाधरसी नहीं वरतीउ. १३०  
 तव बंभण बोलइ करजोडि, देव दया करि अम्हनें छोडि,  
 छोरु होइ कुछोरु कदा, मायवापि सांसहिबुं सदा. १३१  
 ए उत्तमना घरनी रीति, कुवचन किसिउ न जुहटइ चीति,  
 गुण मणि रयणायर छउ तुम्हे, एक वरांसु लहिणउ अम्हे. १३२  
 विनय वचनि मनि रंजिउ यक्ष, तव मूक्यां माणसना लक्ष,  
 गयुं यक्ष जइ बइठउ ठामि, उछ्या विप्र सवे सिरनामि. १३३  
 भणइ विप्र हो रिषि घन धन, कृपा करु लिउ खपतूं अन्न,  
 यज्ञ भणी झाझा परहूणा, अम्ह मंदिरि आव्या छइ घणा. १३४  
 मासखमण केरइ पारणइ, गया विप्रनइं घर वारणइ,  
 सरस गविल विहरावइ पाक, कूर दालि घृत झाझां शाक. १३५  
 विहरइ मुनिवर खपती खीर, घोल घणुं नइं फास नीर,  
 भाव सहित इम भिक्षा देइ, वंदइ वंभण भाव धरेइ. १३६  
 दान पुण्य महिमा विस्तरइ, कुसुमवृष्टि तिहि सुरवर करइ,  
 ततखिणि विप्र तणइ अंगणइ, सोवनवृष्टि हुइ सहू भणइ. १३७  
 वार करी मुनि वहठउ जिसिइ, ब्राम्हण वंदणि आव्या तिसिइ,  
 धर्म तणइ उपदेसिइं करी, प्रतिबोध्या वंभण कुंअरी. १३८  
 हरिकेसी रिषि विहरिउं इम, ऊदेसिक नवि लागु तिम,  
 श्री उत्तराध्ययन छइ सार, ए सघळु तिहि करिहिउ विचार. १३९

चोरि सामि अतिशय परवरिया, ते नाव्ह वइसी उतरिया,  
 मारगि गंगा नदी प्रवाहि, ए अक्षर आवश्यक्मांहि. १४०  
 श्री इन्नकापूत्र सूरिद, वइठा वेडी मनि आणंद,  
 लोक तणउ मिलीउ बहू वर्ग, वयरी देव करइ उपसर्ग. १४१  
 जिहां बइसइ सहि गुरुराय, तिहां तिहां वेडी नीची जाइ,  
 गंगा नदी महाजलि भरी, लोके गुरु नांख्या करि धरी. १४२  
 तिणि अवसरि ते सुर प्रतिकूल, पडतां हेठलि धरइ त्रिशूल,  
 सिर वींघाणइ शोणित क्षिरइ, सहिगुरु हीइ विमासण करइ. १४३  
 मझ सिरि लोही खारुं हुसिइ, जलना जीव मरण पामिसिइ,  
 सवि कहइ ऊपरि समता धरइ, शुभ ध्यानि केवल सिरि वरइ. १४४  
 वइठा वेडी इस्या सुमेघ, किम थाइ तेहनूं निषेध ?  
 जमली साखि समयनी देखि, संधारग सुयन्तूं पेखि. १४५  
 श्रीमुखि अरथ कहइ अरिहंत, रचइ सूत्र गणधर गुणवंत,  
 प्रतेकचुद्ध नइ श्रुतकेवली, दस पूरवधर बोल्या वली. १४६  
 एहनु भाखिउ आगम होइ, जिनशासनि जयवंतु सोइ,  
 तासु पक्ष महं अंगी कीध, रे कुमती तुम्ह उचर दीध. १४७  
 जे पूछवूं हुइ ते कहु, कांइ म अणबोल्या थइ रहु,  
 सुगुरु पसाइं त्रिशुवनि सार, जाणूं आगम अरथ विचार. १४८  
 तेज पुंज जां सोहइ भाण, तां खजुआनूं किसिउ पराण ?  
 जां हुइ चिंतामणिनु घाप, तां काकरनुं किसिउ प्रतापाधन. १४९  
 जां सुरगिरि तां सरिसव किसिउ? मृगपति आगलि जंबुक जिसिउ,  
 तिम आगमिजु एहवूं कहिउं, तु बोलवूं तु म्हारूं रहिउं. १५०



जिनवरि भाषिउ जिनमत जाणि, लुंकट मत फोकट म वषाणि,  
जिनमत ए मत अंतर घणउ, सावधान थइ सहु को सुणउ. १५१

दुहा.

मदि झिरतु मयगल किहां, किहां आरडतूं ऊंट ?  
पुन्यवंत मानव किहां, किहां अधमाधम खूंट ? १५२  
राजहंस वायस किहां, भूपति किहां दास ?  
सपत्त भूमि मंदिर किहां, किहां उडवलेवास ? १५३  
मधुरा मोदक किहां लवण, किहां सोनूं किहां लोह ?  
किहां सुरतरु किहां कयरड्ड, किहां उपशम किहां कोह ? १५४  
किहां टंकाउलि हार वर, किहां कणयरनी माल ?  
शीतल विमल कमल किहां, किहां दावानल झाल ? १५५  
भोगी भिक्षाचर किहां, किहां लहिबूं किहां हाणि ?  
जिनमत लुंकट मत प्रतिइ, एवड अंतर जाणि. १५६  
आविइ इणि दूसम समइ, जिन मत मानइ आज,  
ते नर पुरुषोत्तम हुसिइ, लहिसिइ शिवपुर राज. १५७

अथ चुपइ.

लुंकट मतनु किसिउ विचार, जे पुण न करइ शौचाचार,  
शौच विहुणउ श्री सिद्धांत, पढतां गुणतां दोष अनंताधन ० १५८  
फणगर देखी उंदिर डरइ, निसासा डचका जिम करइ,  
राति दिवस एहनइ परि एह, परनिदा नवि लाभइ छेह. १५९  
पातक भय देखाडइ घणउ, बहु आरंभ करइ घर तणु,  
कूट कपट मायाना घणी, जाते दिनि थासिउ रेवणी. १६०

गुरु नवि मानु ए अति भलं , तु तुम्हि किम जाणिउं एतलं ?  
 शास्त्र पढावी कीधी मया, तेहजि गुरुनइं साम्हा थया. १६१  
 जे लुंकट मति गाढा ग्रहिया, ते केता भिक्षाचर थया ?  
 नवा वेष तसु नवली रीति, नवि बइसइ भविअणनइं चींति. १६२  
 इच्छां हींछइ इच्छां जिमइ, नरभव लाघउ मुहिआ गमइ,  
 मुह मचकोडइ मंडइ वात, अलविइं बोलइ रिपिनी घात. १६३  
 श्री सिद्धांत रचिउ चउपइ, बालाबोध तणी परि जूइ,  
 त्रिण व्याकरणिइं गाढा रलइ, सूत्र अरथ सूधां नवि मिलइ. १६४  
 जे जिनवचन ऊथापइ किम, ते नव निश्चइं निन्हव सीम,  
 निन्हव संगति जे नर करइ, पापइं पिंड सदा ते भरइ. १६५  
 मातापिता सहोदर कोई, जइ ए मतनइ मिलीउ होइ,  
 रे भविअण मझ बारिउं करे, तसु संगति दूरिइं परिहरे. १६६  
 कुमति केरा सुणीइ बोल, तु जाइ जिन धर्म निटोल,  
 ते सोनानइं केहूं मांन, जीणइं सोनइ त्रुटइ कांन. १६७  
 कहु कैथउ कीजइ ते पूत्र, जीणइ भाजइ घरनूं सूत्र,  
 लुंकट मतनूं किंसिउं प्रमाण, जिहां लोपाइ जिनवर आण. १६८  
 जे मइं थापिउं सभा मझारि, ते पुण आगमनइं आधारि,  
 आगम सूत्र कक्षां छइं सार, ते सवि हुं घुरि अंग अग्यार. १६९  
 बार उपांग पयना दसइ, छेद ग्रंथ छ मझ मनि वसइं,  
 मूलसूत्र बोल्या छइ च्यार, नंदिसूत्र अनुयोगद्वार. १७०

ए अकेकां अति सुविशाल, आगम सूत्र कक्षां पणयाल,  
 तिहां भाषिउं तिम्मचित्ति सुहाइ, तु एबोल न मानुं कांइ. १७१  
 सुणज्यो भविअण केरी कोडि, लुंकाट मतनइं लागी खोडि,  
 मंडिउ वाद थया ता घीर, पण त्रिभुवनि ऊतरिउं नीर. १७२  
 साचउ धर्म तिहां जय होइ, एह वात जाणइ सहू कोइ,  
 हारिउं लुंके गयुं सकार, जिनशासनि वरतइ जयकार. १७३  
 क्रोध नथी पोषिउ मइं रती, वात कही छइ सघळी छती,  
 बोलिउ श्री सिद्धांत विचार, तिहां निंदानु सिउ अधिकार? १७४  
 जीव सवे मझ बंधव समा, पडिइ वरांसइ धरिज्यो क्षमा,  
 जे जिम जाणइ ते तिम करुं, पणि जिनधर्म खरुं आदरु. १७५  
 अम्ह गुरु श्री सोमसुंदर सूरि, जासु पसाइ दुरिआं दूरि,  
 तपगळनायक सुगुण निधान, लक्ष्मीसागर सूरि प्रधान. १७६  
 श्री सोमजय सूरिंद सुजाण, जसु महिमा जगि मेरु समाण,  
 अहनिस हरपइ प्रणमं पाय, सुमतिसाधु सूरि तपगळराय. १७७  
 गुणमंडित पंडित जयवंत, समयरत्न गिरुआ गुणवंत,  
 तसु पयकमलि भमर जिम रयुं, इणिपरि भगतिइं दिन नीगयुं. १७८  
 जसु महिअलि रुअडउ जसवाउ, ते सहि गुरुनु लही पसाउ,  
 ए चउपइ रची अभिराम, लुंकाट वदन चपेटा नाम. १७९  
 संवच्छर दहपंच विशाल, त्रिताला वरषे चउसाल,  
 काती शुदि आठमि शुभवार, रची चउपइ बहुत विचार. १८०

नरनारी एकमनां थइ, भणइ गुणइ जे ए चउपइ,  
मुनि लावण्यसमयं इम कहइ, ते मनवंछित लीला लहइ. १८१

इति श्री सिद्धांतचतुःष्पदी ॥ लुंकटवदनचपेटाभिधाना ॥  
लिखिता परोपकाराय ॥ शुभं भवतु । लेखकपाठक्योः ॥ श्री ॥\*



१ श्रीमान् पं. मुनिश्री लावण्यसमयकी दीक्षा वि० स० १९१९  
में हुई थी अतएव आपश्री लौकाशाह के समसामायिके इस  
लिये आपका ग्रंथ में लौकाशाह की मान्यता का खण्डन किया है  
वह यथार्थ ही हैं क्यों कि आवेशमें आया हुआ लौकाशाह जेनागम  
जैनश्रमण, सामायिक, पोसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान और  
देवपूजा का उस समय निषेध करताथा इस लिये ही आपने इतना  
विस्तारसे उसी समय यह शास्त्र प्रमाणोंद्वारा चौपाई बनाई थी ।

\* इस चौपाई की प्राचीन प्रति पाटण का ज्ञान भंडार में विद्यमान  
है । श्रीमान् मोहनलाल दलीचंद देसाईने इसे प्राप्त कर वि. सं. १९८६  
का जैनयुग मासिक पत्र का अंक ९-१० का पृष्ठ ३४० पर  
छपवाई थी उस परसे हिन्दी टाइपोमें उसी रूप में यहां डपाई गई है ।

# उपाध्यायश्री कमलसंयमकृत सिद्धान्त सारोद्धार

[ चौपाइ ]

[ खरतरगच्छीय जिनहर्षसूरि के शिष्य उ० कमलसंयमने ]  
वि० स० १५४४ में उत्तराध्ययन सूत्रपर टीका रची है

[ ऐ० ऊँ अईचैत्येभ्यो नमः ]

चीर जिणेसर पणमिय पाय, समरिय गोयम गणहर राय,  
कुमत निवारण कहउं संखेवि, एकमना थहनइ सुणउ हेवि ।१।  
संवत् पनर अठोतरउ जाणि, लुंकु लेहउ मूलि निखाणी,  
साधु निंदा अहनिसि करई, धर्म धडाबंध ढीलउ धरई ॥२॥  
तेहनई शिष्य मिलिइ लषमसी, तेहनी बुद्धि हीआथी खिसी,  
टालइ जिनप्रतिमानइ मान, दया दया करि टालई दान ॥३॥  
टालइ विनय विवेक विचार, टालई सामायिक उच्चार,  
पडिकमणानउं टालई नाम, भारई पडिया घणा तिणि गाम ॥४॥  
संवत् पनरनु त्रीसइ कालि, प्रगट्या वेषधार समकालि,  
दया दया पोकारइ धर्म, प्रतिभा निंदी बांधइ कर्म ॥ ५ ॥  
एहनई हूउ पीरोजजिखान, तेहनइ पातसाह दिइ मान,  
पाडइ देहरा नइ पोसाल, जिनमत पीडइ दुखमा काल ॥ ६ ॥  
लुंकानइ ते मिलिउ संयोग, ताव माहि जिम सीसक रोग,  
डगमगि पडीउ सचलउ लोक, पोसालइ आनइ पणि फोक ।७।  
जोउ हीआ संघातिइं काई, वृडउ लोको कुमती थाई,  
एक अक्षर ऊथापई जेउ, छेह न आवइ दुखनई तेउ ॥ ८ ॥

हिंसा धर्म दयाइ धर्म, कुमती पूछइ न लहइ धर्म,  
 श्रावक सहई पाणी गलइ, धर्म भणी किम हिंसा टलइ? ॥ ९ ॥  
 नदी ऊतरवी जिणवरि कही, कहउ तुम्हि हिंसा तिहा किम नही,  
 करिइ कराविइ सरीखउं पाप, बोलई वीतराग जगवाप ॥ १० ॥  
 घोडे हाथी बइठा जाई, जिणवर वंदणि घसमस थाई,  
 कहउ तेहनई किम न हुइ धर्म, कोई ऊथापी बांधउ कर्म ॥ ११ ॥  
 एवं कारइ कउं केतलउं, ताणउ भाइउ तुम्हि एतलउं,  
 जिनशासननउ एहजि धर्म, वीतरागनी आज्ञा धर्म ॥ १२ ॥  
 एणि उपदेसि दूहवाइ जेउ, पाग लागी खमावउं तेउ,  
 जीव सविहुस्सु भेत्रीकार, जिनशासननउं एहजि सार ॥ १३ ॥

—इति चउपइ समाप्त ( छ ) \*




---

\* इसकी पुराणी प्रति पाटण ज्ञानभंडार में तथा श्रीमान् फूलचंदजी श्रावक फलोद्री वालो के पास है। इन चौपाइ के अलावा लौकाशाह का पूर्वोक्त उत्सूत्र प्रवृत्तिका खण्डन के लिये बहुत आगमों के पाठ भी दिये हुए हैं। इससे सिद्ध होता है कि लौकाशाह सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान, देवपूजा, साधु और शास्त्रों को नहीं मानता था।

## मुनि वीकाकृत असूत्रनिराकरण बत्रीशी.

चरि जिणेमर मुगति हिं गया, सहं ओगणीस बरस जव थयां,  
 पणयालीस अधिक माजनइ, प्रागवाट पहिलइ साजनइ. १  
 लूका लीहानी उत्पत्ति, शिष्या बोल दस बीसनी छित्ति,  
 मति आपणी करिउ विचार, मूलि कषाय बधारण हार. २  
 तस अनुवइ हऊओ लखमसीह, जिणवर तणी तीणं लोपी लीह,  
 चउप्पदी कीधउ सिद्धांत, करिउ सतां संसार अनंत. ३  
 विण व्याकरणि हिं बालाबोध, सूत्र वात वे अरथ विविध),  
 करी चउपडाजण जण दया, लोक तणा तीणं भाव जि गया. ४  
 घर खुणइ ते करइं वखाण, छांडइ पडिकमणुं पच्चखाण,  
 छांडी पूजा छांडिउं दान, जिन पडिमा कीधउं अपमान. ५  
 पांचमी आठमी पाखी नथी, मा छांडीनइं माही इच्छी,  
 विनय विवेक तिजिउ आचार, चारित्रीयां नइं कहइं. )खाधार.  
 मुग्ध स्त्रामावी जे गुणवंत, ते भोलवीया एणं अनंत,  
 नालक नालकि तस बहू कहइं, तीणं वात भविण लहिवइं. ७  
 स्वामी तो नवि बोलइ इम, आपण पूजा कीजइ कीम-?  
 अचित प्रदेशि सचित किम चडइ, इणं बोलिइं सहू संशय पडइ. ८  
 ज्ञाताधर्म कथा जे अंग, तेहनं एहे कीधउ भंग,  
 दोवइ सइंघर मंडप ठाणि, जिन पूज्या जिणहर संठाणि. ९

उपपातिकनई राजप्रश्रेणि, जीवाभिगम सुत्त मन्त्रेणि,  
अष्टपगारी पूजा खरी, स्वरियाम देविह तिहां करी. १०

श्री आवश्यकि बोलिउं सही, नाम ठवण द्रव्य भाव जि कही,  
चिहु भेदे बोल्या जिनराज, कुत्सित मती न मानई आज. ११

अष्टापद कुणि दीठउ कहई, नंदीसर वर नवि सांसहई,  
मेरु चूलां जे जिनि प्रासाद, ते उथापई करई कुवाद. १२

भुवनाधिप व्यंतर माहि जेउ, देवलोकि जोतिष विहु लेउ,  
जिणहर पडिमा सासइ वहू, ते मतवाले लोपिउं सहू. १३

समवसरण जे समइ प्रसिद्ध, तेह तणउ ए करई नपिद्ध,  
पूजा द्रव्य भाव विहुं तणा, ठामि ठामि अक्षर छइ घणा. १४

एक वचन तीर्थकर तणुं, जम्मालिई उथापिउं घणुं,  
तीणुं कीघई वहू काल जि रलिउ, एह मत तेह नई जइ मिलिउ १५

अर्थ प्ररूपई श्री अरिहंत, सूत्र रचई गणधर गुणवंत,  
चलुद अनई दश पूरवधार, सूत्र रचई बिन्हइ सुविचार. १६

प्रत्येकबुद्ध विरचई ते सही, एह बात जिन आगमि कही,  
सूत्र न मानई ते कुहु कित्या, आराधकनई मनि किम त्रस्या ? १७

बि मारग श्री जिनवरि कहिया, भव्य जीव तेहे ते ग्रहिया,  
धुरि सुश्रमण सुथावक पछइ, संविग पाखिक त्रीजा अच्छई. १८

महाव्रत अणुव्रत छांडी बेउ, तीहं टलतु तप बोलई जेउ,  
बेडी छतां सिलां ते चढई, भवसागरि ते निश्चिई पढई. १९



सुंदर बुद्धि विमासइं घणुं, रुडउं विचारिउं तु हुइ आपणुं,  
 जिनवाणी जे बहू अवगणइं, तेहनइं पात्र मूरख वली भणइं. २०  
 षडावश्यक जे जिनवरि मण्या, एहेते सघळां अवगण्यां,  
 अणुव्रत सामाइक उच्चार, पोषंध प्रतिमा नहीं विवहार. २१  
 थापइं जीव दयामह धर्म, सूक्ष्म बादर न लहइं मर्म,  
 सन्नि असन्नी जे आतमा, एकेंद्री पंचेंद्री किम होवे समा. २२  
 भव्य अभव्य जे हवइ, वीतराग दलवा डंसवइ,  
 खांडइ पीसइं छेदइं सदा, प्राशुक विधि नवि मानइं कदा. २३  
 पूजा टालइं हिंसा भणी, सवरि भीते हुं घणी,  
 सर्वादरि मांडइं व्यवसाय, घन मेलइं बहू करी उपाय. २४  
 खत्र अखत्र थकी नवि वमइ, मन गमतू भोजन नित जिमइ,  
 ते मनि मानेइ तेहजि सही, धर्मध्यानथी बात जि रही. २५  
 नीसा साड चका दिइं घणा, परनिदानी नही कांइ मणा,  
 राग दोस बे महुवडि करिया, क्रोधादि किम दिछइं परिवरिया. २६  
 टीटहुडी ऊंचउ पग करइ, आभ पढंतां ठाढण घरइ,  
 तिम जाणइं अम्हे तारक अछुं, पात्रपणुं सघलइ अम्ह पछुं. २७  
 नवा वेष नवला आचार, भणइं गुणइं विण शौचाचार,  
 ज्ञान विराधइं मूरखपणइं, जाण शिरोमणि तेहनइं भणइं. २८  
 लाभ छेहा नवि जाणइं भेउ, उत्सर्ग अपवाद न मानइं बेउ,  
 निश्चय नइं व्यवहार जि किसिउ, स्वामी बोल न बो...उ. २९

द्रव्य क्षेत्रनइ काल जि भाव, तेह ऊपरि छइ खरउ अभाव,  
मूलोत्तर गुण जे छइ धणा, ते लोप्या जिनशासन तणा. ३०  
निह्वि आगइ बोल्या बोल, आ तो सिवहुं माहि निटोल,  
निह्व संगति जे नर करइ, काल अनंत संसारि जि फिरइ. ३१  
इम जाणी संगति मत करउ, आपणपूं आपिहिं सम घरउ,  
ए बत्तीसी लूँका तणी, साधु शिरोमणि वीकइं भणी. ३२

— इति असूत्र निराकरण बत्तीसी\* समाप्ता. छ.

श्री. पत्र १ पं. १५ गोकुलभाई नानजीनो संग्रह राजकोट में  
यह प्रति विद्यमान है ।

— इसकी नकल जैन युग मासिक सं. १९८५ अंक १-२-३  
पृष्ठ ९९ में श्री मो० द० देसाइद्वारा मुद्रित हो चुकी हैं ।

\* मुनि वीका ने इस बत्तीसी में अपना समय नहीं लिखा  
है पर आपकी अन्य कृतियों (देववन्दन स्तव) में वि. सं. १५२७  
का उल्लेख किया है अतएव इस समय के आसपास यह बत्तीसी  
बनाई होगा और उससमय लौकाशाह जेनागम जैनश्रमण सामायिक  
पौसह प्रतिक्रमण प्रत्याख्यान दान और देवपूजा नहीं मानता  
होगा उनके प्रतिकार में आपने यह बत्तीसी बनाई होगी ।

## परिशिष्ट नं. २

लौकागच्छीय विद्वानों का लिखा हुआ लौकाशाह का जीवन

लौकागच्छीय याति भानुचन्द्रकृत

दयार्घ्य चौपाई\*

वीर जिणेसर पणमि पाय, सुगुरु तणु लह्यो सुपसाय ।  
भस्मग्रहनो रोष अपार, जइन धरम पड़ियो अन्धकार ॥१॥  
दुय सहस वरसि अंतरे इस्युं, जिं जिं वरत्युं कहिह किस्सुं ।  
दया धरमनी थइ झांकी ज्योत, सालुंकइ किधउ उद्योत ॥२॥  
सोरठ देसे लींवडी गामई, दसाश्रीमाली हुंगर नामई ।  
घरणी चूड़ा चित्त उदारी, दीकरो जायो हरष अपारी ॥३॥  
चौदसय व्यासी वइसाखई, वद चौदस नाम लुंको राखइ ।  
आठ वरिसनो लुंको थयो, सा हुंगर परलोकइं गयो ॥४॥  
लखमसी फुइनो दीकरउ, द्रव्य लुंकानुं तेणइ हरउं ।  
उमर वरिस सोलहनी थई, चूड़ा माता सरगिं गई ॥५॥

---

\* इस चौपाई का एक पन्ना यतिवर्य्य लाभसुन्दरजी का ज्ञानभंडार से मिला था, उसको ज्योका त्यो यहां मुद्रित करवाया है ॥

आवइ अमदावाद मझार, नाणावटीनो करइ व्यापार ।  
 धर्म सुणवा जावइ पोसाल, पूजा सामायिक करइ त्रिकाल ॥६॥  
 सांभलइ यति तणु आचार, पण नवि पेखइ यतिहिं लगार ।  
 कहइ लुंको तमे पभणो खरउ, वीर आणायी चालो परउ ॥७॥  
 कहइ यति अम्हथी रहे धरम, तमे किम जाणो तेहनो मर्म ?  
 पांच आश्रव सेवता तम्हे, सिखामण देवी सही गमे ॥८॥  
 सा लुंका कहे दयाइ धर्म, तमे तो थापिओ हिंसा अधर्म ।  
 फट भुंडा किहां हिंसा जोइं, यति सम दया पालइ कोइं ॥९॥  
 सा लुंका आ मानइ अपमान, पोसालइ जावा पच्चक्खान ।  
 ठाम ठाम दयाइ धर्म क्ह्यो, साचो भेद आज अम्हि ल्ह्यो ॥१०॥  
 हाटउ वड्डो दे उपदेश, सांभली यतिगण करइ कलेस ।  
 संघनो लोक पण पखियो थयो, सा. लुंका तव लीं वडी गयो ॥११॥  
 लखमसी ते तिहां छइ कारभारी, सा. लुंकानो थयो सहचारी ।  
 अमारा राजिभां उपदेश करो, दयाधर्म छइ सहुथी खरो ॥१२॥  
 दयाधर्मी थयो बहु लोग, एहवि मल्यो भाणानो संयोग ।  
 घरडउं लुंको नवि दीक्षा लहिं, पिणभाणो पोते वेष ग्रही ॥१३॥  
 दया धर्म जहहलती ज्योत, सा. लुंके किधुउ उद्योत ।  
 पनरसय वतीसउ प्रमाण, सा. लुंको पाम्यो निरवाण ॥ १४ ॥  
 दयाधर्म जयवंतो दीसइं, कुमति वणुं निंदे खींसइ ।  
 क्ह्यो लुंको मति मानज्यो यति, सामायिक पण कांणे कथी ॥१५॥

पोसह पडिकमणु पच्चखाण, जिन पूजा नहीं मानह दान ।  
 रे कुमति ! किम बोलइं इस्युं, सा. लुंके उत्थाप्यु किस्सुं ॥१६॥  
 सामाइक टालइं वे वार, पर्व परे पोसह परिहार ।  
 पडिकमणुं विन व्रत न करइं, पच्चखाणइ किम आगार घरइं ॥१७॥  
 टालइ असंयति नइं दान, भाव पूजाथी रूडउ ज्ञान ।  
 द्रव्य पूजा नवि कही जिनराज, धर्म नामइं हिंसाइ अकाज ॥१८॥  
 सूत्र वतीस साचा सदह्या, समता भावे साधु कह्या ।  
 सिरि लुंकानो साचो धर्म, भ्रमे पडिया न लहइ मर्म ॥ १९ ॥  
 निंदइ कुमति करइ हटवाद, बीछी करव्यो कपि उन्माद ।  
 मूसा बोलइ वांधई कर्म, किम जाणइ ते साचोउ मर्म ॥ २० ॥  
 जयणाइ धर्म ने समताइ धर्म, ते टालि किम वांधीउ कर्म ?  
 जे निंदे ते संचइ पाप, समता विण सहु धर्म पलाप ॥ २१ ॥  
 दया धर्म श्री जिनवरे कह्यो, सा. लुंके तहने संग्रह्यो ।  
 तेहीज आज्ञा पाली अम्हे, शुं खोटउ लागइं छइं तम्हें ॥२२॥  
 शुं दयामां तम्हे मान्यो पाप, किम मांड्यो एटलो विकलाप ?  
 सूत्रनी साखीं लो तुमे जोय, दयाविहणो धर्म न होय ॥२३॥  
 जे जिण आणा पालइं शुद्धि, तेहने नमवा होउ मुझ बुद्धि ।  
 दुहवाणुं मन परतुं जउ, मिच्छमि दुक्कइं मुझने हउ ॥ २४ ॥

पनरसय अढोतर जाणउं, माघ शुद्धि सातम प्रमाणउं ।

भानुचंद यति मति उल्लसउ, दया धर्म लुंके विलसउं ॥ २५ ॥



१ इस चौपाई का कर्ता वि. स. १९७८ मे यति भानुचन्द्रने लौकाशाह का जीवन पर ठीक प्रकाश डाला हैं । यति भानुचन्द्र का समय भी लौकाशाह के बाद ३७ या ४६ वर्ष का होने से इस पर विश्वास भी हो सक्ता है । यति भानुचन्द्र के समय तक तो जैनयति, लौकाशाह के अनुयायियों पर यह आक्षेप किया करते थे कि लौकाशाहने सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान, देवपूजा और आगम मानना अस्विकार किया था परन्तु भानुचन्द्र के समय शायद लौकाशाह के मूल सिद्धान्त मे थोडा बहुत सुधार हुआ हों—जैसे सामायिक दो काल (सांम सुबह) मे ही हो सक्ती है, पौसह पर्व दिन में, प्रतिक्रमण व्रतधारी को, पञ्चस्त्राण विना आगार ही हो सके, दान असंयति को न देना और द्रव्यपूजा नही पर भावपूजा करना तथा जैनागमो में ३२ सूत्र मानना । यह मान्यता भानुचन्द्र के समय थी बाद तो इस में भी सुधारा होता गया और आज नागोरी लंकागच्छ विगेरह में सब प्रवृत्ति जैनियों के सदृश ही दृष्टिगोचर होती हैं ।

## लोकागच्छीय यति केशवऋषिकृत— लौकाशाह का सिलोको

- चीर जिणंदना प्रणमी पाथ, समरी सरसती भगवती माय;  
गुरु प्रणमी कइं सिलोको, इक मनी करी सुणज्यो लोको. १
- चरम जिनेश्वर श्री वर्धमान, गणधर एकादश गुणखाण,  
पाटपरंपरा तेहनी कहीइं, भणतां गणतां शिवसुख लहीइं. २
- पांचसुं गणधर सोहम साम, जंबुस्वामी प्रभव गुणधाम;  
सीज्जंभव जसभद्रा नामी, संश्रुती भद्रबाहुस्वामी. ३
- स्थूलभद्र पातरना त्यागी, महगीरी सुहस्ती बडुभागी;  
बहुलनी जोडी स्वाती स्वामी, कानिक सूरि स्कंदील स्वामी. ४
- आर्यसमुद्र श्री मंगु धर्म, भद्रगुप्त नेह स्वामी वजर;  
सींहगुरु धनगुरुना शिव, वजरस्वामीजी धुरी जगीश. ५
- वयरसेन श्रीचंद्र सुनंदा, संमतभद्रजी स्वामी मुनींदा;  
सीतपट दीगपट .. पाय, वन महीं करइ तप ऋषिराय. ६
- मल्लवादी बृद्धवादी ज्ञानी, सिद्धसेन नय न्याय प्रमाणी;  
वादी देव ने हेम सूरिंद, परवर्शी प्रगढ्या मुनींद. ७
- इम अनेक मुनिपती मोटा, पाटपरंपरइ कर्मइ छोटा;  
जगिइचंद्र रुपी तपशुरा, विजयचंद गुरु पावन पुरा. ८
- खीमा कीरतजी हेमजी स्वामी, यशोभद्र रत्नाकर नामी;  
रत्न प्रभु रुथीवर मुनि शेखर, धर्मदेव अने ज्ञानी सूरिश्वर. ९

इण कालइ सौराष्ट्र धरामई, नागनेरा तटिनी तट गामइ;  
 हरीचंद श्रेष्ठी तीहां वसइ, मउंघीवाइ घरणी शील लसइ. १०  
 पुनस गच्छइ गुरुसेवनथी, शैयदना आशीष वचनथी;  
 पुत्र सगुण थयो लखु हरखीं, शत चउदे सतसीतर वर्षी. ११  
 ज्ञानसमुद्र गुरुसेवा करतां, भणी गणी लहीउं बन्यो तव त्यां;  
 द्रम्म कमाणी श्रुतनी भक्ति, वधइ रंगइ धर्मनी शक्ति. १२  
 आगम लखइ मनमां शंकइ, आगम साखी दान न दीसइ;  
 प्रतिमा पूजा न पडिकमणुं, सामायिकं पोसइ पीण कमणुं. १३  
 श्रेणिक कुणिक राय प्रदेशी, तुंगीया श्रावक तच्च गवेपी;  
 किणइ पडिकमणुं नवी कीधुं, किणइ परने दान न दीधुं. १४  
 सामायिक पूजा छइ ठोल, जती चलाइ इण विध पोल;  
 प्रतिमा पूजा बडु संताप, तो अम्हि करीइ धर्मनी थाप. १५  
 अविधि लुंफइ लुंपक नाम, लखुको नामइ लउको नाम;  
 नही संयत पीण यतीथी अधिकुं, लोकोइ मत परखीउं लउकुं. १६  
 संवतु पन्नर(१५)सत(००)अडवरषि(८), सिद्धपुरीइ शिवपद हरषी;  
 खोली थापीउं जिनमत शुद्ध, लुंकउ गच्छ हुओ परसिद्ध. १७  
 पातशाही महमुद सयाण, मानी इ लुंकामत परमाण;  
 सुवा सेवक सउको मानइ, लखु गुरु चरणि शीश नामइ. १८  
 हिच सोरठइ लीबडी गाम, कामदार अछे लखमशी नाम;  
 लुंका गुरुनो ग्रही उपदेश, धर्म पसारओ देश विदेश. १९  
 इणमत विषयि मंडइवाद, न्यायाधीश करइ पक्षपात;  
 शत पन्नर तेत्रीस(१५३३)सालइ, छप्पन वरसि सुरघर महालइ. २०  
 शत पन्नर तेत्रीशनी सालइ[१५३३] भाणजीने ते दीवखा आलइ;  
 भाणजी रीखी सतमत फेलावइ, जीवदयानुं तच्च बतावइ. २१



वर्धमाननी. पेठीं एकी, विचरइ देश विदेशी छेकी;  
 पाटपरंपरा चालइं शुद्धि, पाटे भद्ररूपि सुबुद्धि. २२  
 लवण रूपि भीमाजी स्वामी, जगमाला रूपि सरवा स्वामी;  
 बीजो नीकल्यो कुमति पापी, तेणइं वली जिनप्रतिमा थापी. २३  
 रूपजी जीवाजी कुंवरजी, वीहरइ श्रीमलजी रूपीवरजी;  
 प्रणमीं पूज्य तणइं वरपाया, गावइ केशव नीत गुरुराया. २४

इति चतुर्विंशी समाप्त\*

[ वंई समाचार दैनिक अखबार ता. १८-७-३६ के अंक में एक 'जैन' का नाम से प्रकाशित लेख की नकल ]

\* यह कविता सास लौकागच्छीय केशवजी ऋषिकी है और आप के लिखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि लौकाशाह देवपूजा दान आदि को नहीं मानता था । केशवजी ऋषि का समय यति भानुचन्द्र के बाद का होना चाहिये । लौकागच्छ की पटावलि में एक नानी पक्ष के स्थापक केशवजी ऋषि हुए हैं, पर वे लोकाशाह के पन्द्रहवे पाटपर हुए हैं तब इस कविता के कर्ता केशवजीरूपि पूज्य श्रीमल्लजीकों अपने गुरु बताते हैं और श्रीमल्लजी लोकाशाह के आठवे पाट जीवाजीर्षि के तीन शिष्योंमें एक थे यदि केशवजीर्षि श्रीमल्लजी के ही शिष्य हैं तो आपका समय वि. सं. १६०० के आसपासका ही समझना चाहिये जो लौकागच्छीय यति भानुचन्द्र के करीबन् २५-३० वर्षों बाद हुए हैं और इन दोनों की मान्यता भी मिलती झूलती है अतएव इन दोनों के समय तक लोगों की मान्यता वही थी कि दान और देव पूजादि धर्मक्रियाओं वे लोग नहीं मानते थे ।



इसके अलावा विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी के इस विषय के और भी कई ग्रन्थ मिलते हैं और कई मेरे पास भी विद्यमान हैं पर वे लौकाशाह के बाद के हैं और यहाँ ऐतिहासिक प्रमाणरूप लौकाशाह के सम सामयिक या आपके आस पास के समय के प्रमाणिक ग्रन्थों को ही स्थान दिया गया है और इन प्रमाणों से यही ध्वनी निकली है कि लौकाशाह ने अपने अपमान के कारण मन्दिर उपाश्रयों से खिलाफ हो जैनश्रमण, जैनागम, सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान, और देवपूजा को मानने के लिये इन्कार किया था, साथमें एक और भी निपटारा हो जाता है कि लौकाशाह ने अपने जीवन में किसी समय मुँहपत्ती में डोराढाल दिनभर मुँहपर कभी बांधी थी, इस बात की चर्चा लौकाशाह के जीवन में कहीं भी नहीं मिलती है। इतना ही क्यों पर लौकाशाह के बाद २०० वर्षों तक भी न तो किसी ने डोराढाल मुँहपर मुँहपत्ती बांधी थी और न इस बात का उस समय के साहित्य में खण्डन मण्डन ही हुआ है। इससे स्पष्ट पाया जाता है कि मुँहपर दिनभर मुँहपत्ती बाँधने की प्रथा विक्रम की अठारहवीं शताब्दी से प्रारंभ हुई है और इस प्रथा को चलाने वाले स्वामि लवजी ही थे। यह सब हाल इस किताब के आद्योपान्त पढ़ने से पाठक स्वयं जान सकेंगे ज्यादा क्या ॥ शुभम् ॥

## परिशिष्ट नम्बर ३ लौकापत और स्थानकमार्गियों से आए हुए प्रसिद्ध विद्वान साधुओं की संक्षिप्त परिचय

लौकाशाह एक साधारण व्यक्ति होने पर भी वह क्रूर प्रकृति वाला था। विजय की सोलहवीं शताब्दी के आरम्भ में एक और तो भस्मग्रह की अन्तिम फटकार और दूसरी ओर घूँघरेतु नामक विकराल ग्रह का संघ की राशिपर संक्रमण इत्यादि कारणों से इधर तो लौकाशाह का जैन यतियों या जैन संघ द्वारा अपमान और उधर यवन लेखक शैयद के सयोग का होना वस इसी कारण लौकाशाह ने एक नया मत निकाला। पर इस मत की नींव बहुत कमजोर थी, कारण लौकाशाह जैनश्रमण, जैनागम, सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान और देवपूजा से बिलकुल खिलाफ हो गया था। इस हालत में मत का चलना असम्भव नहीं पर कठिन जरूर था। पर भवितव्यता के कारण भाणा आदि तीन मनुष्य लौकाशाह को अपनी अन्तिम अवस्था में मिल गए और उन्होंने स्वयं साधुवेश पहिन के लौकाशाह के देहान्त के बाद इस मत को चलाया और जहाँ जैन यतियों के विहार का अभाव था वहाँ भद्रिक जनता को सत्यधर्म से पतित बना अपना वाड़ा बढ़ाया, और धीरे-धीरे लौकाशाह से छोड़ी हुई धर्म क्रियाओं को भी फिरसे अपने मत में स्थान देते गए, परन्तु जब जैनाचार्यों का अन्यान्य प्रान्तों में विहार शुरू हुआ तो लौका मत वालों के किल्ले की दीवार टूट कर गिरने लगी जिसका संक्षिप्त परिचय पाठकों को यहाँ करवा देते हैं।



लौकामत एवं स्थानकवासी समुदाय के विद्वान नामाङ्कित  
स्वाधुओं ने शास्त्रों का गहरा अभ्यास करने के पश्चात् वे  
आत्मार्थी मुमुक्षु उन्मार्ग का त्याग कर शुद्ध सनातन जैन धर्म  
की दीक्षा ग्रहण कर स्वपर का कल्याण किया और कर रहे हैं  
उन सद्गुरुमावों का चित्रों के साथ संचित परिचय करवा देते हैं।



# जैनाचार्य श्री हेमविमलसूरीश्वरजी

और

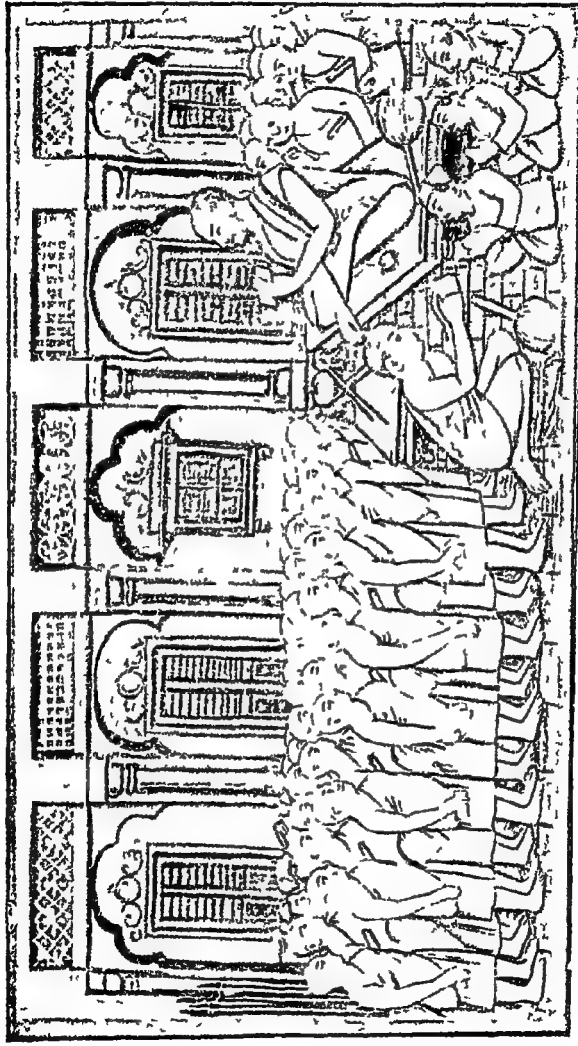
## लौकामत के साधु

ऋ० हाना, ऋ० श्रीपति, ऋषि गणपति प्रमुख  
लुङ्गमतमुपास्य श्री हेमविमलसूरि पार्श्वे प्रव्रज्य  
तन्निश्रयाना चारित्र भागो वभूवांस ”

“पद्मावली समुच्चय पृष्ठ ६८ ”

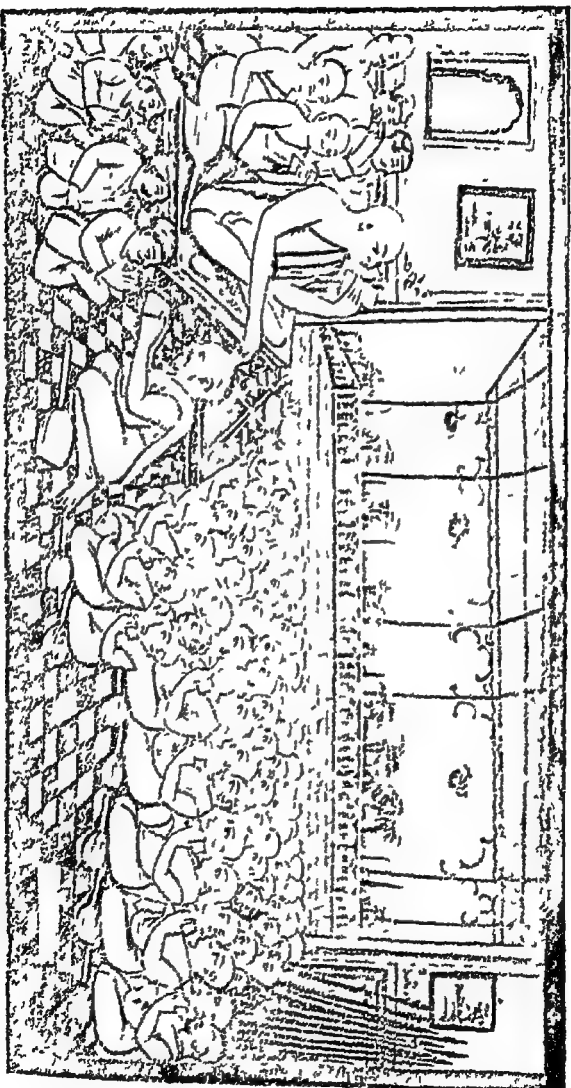
आचार्य हेमविमल सूरि का समय लौकाशाह के देहान्त के बाद ४०-४२ वर्ष का ही है पर इस नये मत में सब जातियों को दीक्षा देने की छूट होने से अथवा योगो-द्वाहनादि विशेष क्रिया न होने से और इन वर्षों में एकाध दुष्काल पड़नेसे इस नूतन मत में साधुओं की संख्या ५०-६० के करीब पहुँच गई थी, पर आचार्य श्री हेमविमलसूरी-श्वरजी के सदुपदेश का हड़का वजते ही ऋषि हाना, ऋषि श्रीपति, ऋषि गणपति आदि साधुओं ने आचार्य श्री के पास अपनी भ्रान्ति दूर कर पुनः दीक्षा स्वीकार की, इन सब साधुओं की संख्या ३७ कही जाती है ।

महाप्रभाविक जैनाचार्य श्रीहेमचिमलसुरि ( समय वि० सं० १५७२ तक )



लौकामत के पूज्य हानार्पि, श्रीपतिश्रुति, गणपतिश्रुति, आदि शिष्यसमुदायसह लौकामतका त्याग कर आचार्यश्री के पास जैनविधि अनुसार वासक्षेप पूर्वक, पुनः जैन वीक्षा धारण कर रहे हैं ।

संवेगरंगी, चमविहारी प्रकाशतपरनी महान्प्रभाविक  
जैनाचार्यश्रीआनन्दविमलसुरि और महोपाध्याय श्रीविद्यासागरजी ( सं० १५९७ )



लौकामत के पुत्र आनन्दपि भोजपि बालकपि आदि अपने शिष्यों के साथ लौकामतको छोड़कर आचार्यश्री के समीप पुन जैन दीक्षा स्वीकार कर रहे हैं गणि विद्यासागरजी ने भी कई लौकामतियों के

महा प्रभाविक  
 आचार्यश्री आनन्दविमल सूरिश्वरजी  
 और  
**लौकामत के साधु**

“मेवात देशे च वीजामाती प्रभृतीन् मोख्या दौ  
 × × × लुङ्गादीन् प्रतिबोध्य सम्यक्त्व  
 बीज मुप्तं सदनैकधा वृद्धिं मृषागत मद्याऽपि प्रतीतं”

‘पट्टावली समुच्चय पृष्ठ ७०’

मरुधरादि प्रान्तों में पानी के अभाव के कारण कई साधुओं की अकाल मृत्यु होने से आचार्यसोमप्रभसूरि ने साधुओं का विहार ही बन्द करवा दिया, इस कारण उन प्रान्तों में लौकादि साधुओं को अपना धर्म प्रचार करने की एक सुन्दर सुविधा मिल गई पर आचार्य आनन्दविमलसूरि महाप्रभाविक उग्र विहारी कठोर तपस्वी और शास्त्रों के मर्मज्ञ होने से उन्होंने भू भ्रमण कर लौकामत के अनेक साधुओं और गृहस्थों को सन्मार्ग पर लाकर अपने शिष्य बनाये। आपके शासन में महोपाध्याय विद्यासागर गणि जो छठ तप का पारणा करते थे, और स्थूलिभद्र के सदृश ब्रह्मचारी थे, उन्होंने मेवाड़ मारवाड़ आदि प्रान्तों में विहार कर अन्य मतों के सदृश लौकामत वालों को भी सम्यक्त्व व्रत और प्रव्रज्या दे जैन धर्म में दीक्षित किया, जिनकी कुल संख्या ७८ बतलाई जाती है।



# सम्राट् अकबर प्रतिबोधक आचार्य विजयहीर सूरेश्वरजी और लौकामत के साधु

“तथाऽहम्मदावाद नगरे लुक्का मताऽधिपतिः ऋषिमेघजी नामास्वकीय मताऽधिपत्यं दुर्गतिहेतुरिति मत्वा रज इव परित्यज्य पञ्चविंशति मुनिभिः सह सकल राजाऽधिराज पातिशाहि श्री अकबर राजाज्ञा पूर्वकं तदीयाऽऽतोद्य वादनादिना महा मह पुरस्सरं प्रव्रज्य यदीय पादाऽम्भोज सेवा परायणो जात”

पटावली समुच्चय पृष्ठ ७९

X X X X  
“अहीं थी फुट फाट शरू थई मेघजी नामना एक स्थविर के कोई कारण थी २७ ठाणा सहित गच्छ बहार करवामां आब्या, तेथी तेओ हीरविजयसूरि पासे गया अने तेमना गच्छ मां मल्या, स्था० स्वामि मणिलालजी कृत

प्रभुवीर पटावली १८१ पृष्ठ पर

X X X X  
“इसी समय से फूटफाट चली, मेघजी नाम के एक स्थविर को किसी कारण से ५०० ठाणा सहित गच्छ बाहिर कर दिया, इससे वे हीरविजयसूरि के पाम गये और उनके गच्छ में मिल गए” ।

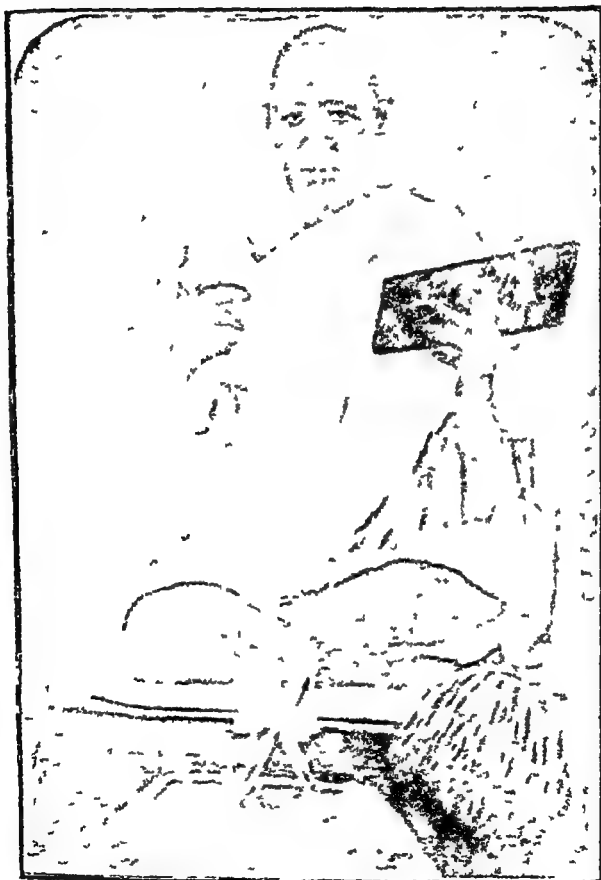
स्था० श्रीमान् वादीलाल मोतीलाल शाह कृत

ऐतिहासिक नोंब पृष्ठ ९०

X X X X  
अन्यान्य लेखकों ने पृथक् २ समय साधुओं की अलग २ सख्या लिखी है तब वादीलाल मोतीलाल शाह ने सबको शामिल कर ५०० साधु लिखा है वास्तव में यह ठीक ही है । क्योंकि अमृत्यमत में रह कर आत्मार्थ अपना अहित कब करेंगे ?



पंजाब के साधुमार्गी साधु श्रीबुढेरायजी ने वि० सं० १९०३  
में मुहपत्ती का डोरा तोड़ा और वि० सं० १९१२ में  
गणिवर श्रीमणिविजयजी म० के पास जैननीक्षाली



गणिवर श्रीबुद्धिविजयजी महाराज । आपके परिवार में करीबन  
४०० साधु और सैकड़ों साध्वियां विद्यमान हैं ।

**पूज्यपाद गणिवर बुद्धिविजयजी महाराज**

**( स्था० पंजाबी साधु बूँटेरायजी )**

‘आप पंजाब की वीर भूमि में जन्म लेकर जननी जन्म भूमि का उद्धार करने के लिए वि. सं. १९०३ में साधु-माग पन्थ को त्याग कर अर्थात् मुँहपत्ती का डोरा तोड़ पंजाब में भूली भटकी जनता को सद् उपदेश देकर पुनः जैन-धर्म के सत्य पथ पर लाने लगे और बाद में गुजरात में जाकर पूज्यगणि श्रीमान् मणिविजयजी के पास जैन दीक्षा स्वीकार की, और मूर्तिभंजकों की माया लाल को दूर कर धर्म में खूब प्रचार किया। आपकी परम्परा में आज करीबन ४५० साधु और सैकड़ों साध्विएँ विद्यमान हैं। यों तो आपके पहिले भी पूज्य मेघजी के बाद कई स्था० साधुओं ने मुँहपत्ती का डोरा तोड़ जैन-धर्म की दीक्षा ली थी, पर आपने विशेष नामवरी इस कारण प्राप्त की कि आप पंजाब जैसे साधुमार्गियों के साम्राज्य में प्रायः छुप्त हुए मूर्तिपूजक धर्म को पुनः प्रतिष्ठित करने में समर्थ हुए।

**‘कोटिशः वन्दन हो ऐसे सद्गुरु को’**

पूज्यपाद गणिवर मुक्तिविजयजी महाराज ।

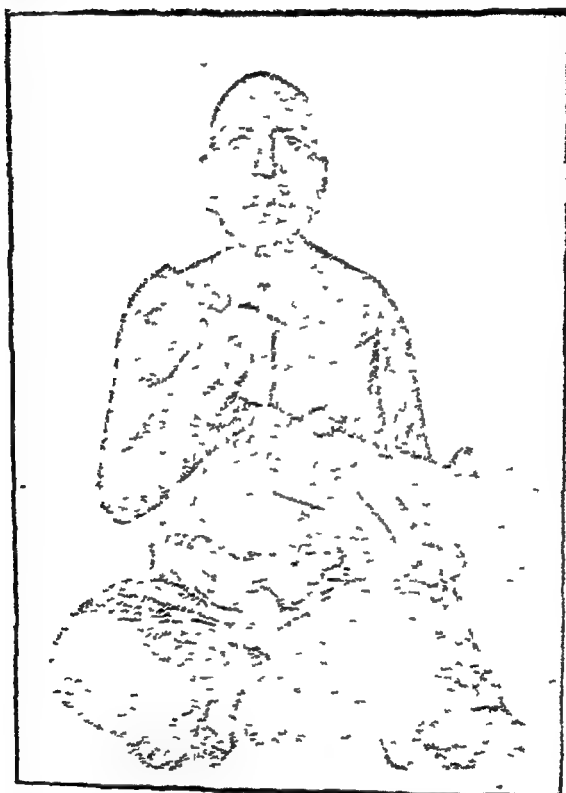
( पंजाबी साधुमार्गी साधु मूलचन्दजी )

आप श्री का जन्म भी पंजाब की वोर प्रसविनी भूमि के सियालकोट शहर में ओसवाल वंश भूषण सुखसा की धर्मपत्नी वकोरवाई की पवित्र कुक्षि से वि. सं. १८८६ में हुआ था । आपने वि. सं. १९०२ में स्वामी वूटेरायजी के पास साधुमार्गी दीक्षा ली । शास्त्रों का अध्ययन करने के बाद वि. सं. १९१२ में महात्मा वूटेरायजी के साथ दादा मणिविजयजी गणि के पास सवेगी दीक्षा स्वीकार कर जैन-धर्म की खूब उन्नति की ।

आपकी सन्तान परम्परा में आज भी ४ आचार्य और ५२ साधु एवं सैरुद्धों साधिवर्ग विद्यमान हैं ।



पंजाबी साधमार्गी साधु वृद्धिचंदजी सं० १९०३ में  
मुँहपती का होरा तोड़वि० सं० १९१२ में संवेगदीक्षाली



पूज्यपाद शान्तमूर्ति मुनि श्री वृद्धि विजयजी महाराज

पूज्यपाद शान्तमूर्ति श्री वृद्धि विजयजी महाराज

[ पं० स्था० साधु वृद्धिचंदजी ]

आप पंजाब प्रदेश के एक चमकते सितारे थे, आप का जन्म पंजाब प्रान्त के राम नगर में ओसवाल कुल के धर्मजस की धर्मपत्नी श्री कृष्णदेवी के उदर से वि० सं० १८९० में हुआ था, आपने वि० सं० १९०८ में महात्मा वूँटेरायजी के पास साधुमार्गी दीक्षा ली थी, और अन्त में आप ने सत्य की गवेषणा कर मुँहपत्ती का डोरा तोड़ श्रीमान् वूँटेरायजी महाराज के साथ अहमदाबाद में दादा श्रीमाणविजयजी गणि के समीप पुनः जैन दीक्षा को धारण की, आप का प्रभाव जैन जनता पर खूब पड़ा, जगत्प्रसिद्ध आचार्य विजयधर्मसूरिजी एवं विजयनेमिसूरीश्वरजी जैसे प्रखर विद्वान् एवं धर्म प्रचारक आप के शिष्य हुए, इतना ही क्यों, पर आप की परम्परा में आज १० आचार्य और १३५ साधु विद्यमान हैं और साध्वियाँ भी आप की परम्परा में काफी संख्या में हैं ।



## आचार्य श्री विजयानन्द सूरेश्वरजी (स्था० साधु-आत्मारामजी)

आप श्री का जीवन प्रसिद्ध है। आपने निम्न लिखित १८ साधुओं के साथ मुँहपत्ती का होरा तोड़ कर गणिवर श्रीमान् बुद्धिविजयजी महाराज के चरण कमलों में पुनः जैन धर्म की दीक्षा ली।

### साधुओं के नाम

साधुमार्गियों के नाम	जैन दीक्षा लेने के बाद उनके नाम
१ आत्मारामजी।	१ आनन्दविजयजी।
२ विष्णुचंदजी।	२ लक्ष्मीविजयजी।
३ चंपालालजी।	३ कुम्भविजयजी।
४ हुकमचंदजी।	४ रंगविजयजी।
५ सलामतरायजी।	५ चारित्रविजयजी।
६ हाकमरायजी।	६ रत्नविजयजी।
७ स्वचंदजी।	७ संतोषविजयजी।
८ कन्हैयालालजी।	८ कुशलविजयजी।
९ तुलसीरामजी।	९ प्रमोदविजयजी।
१० कल्याणचंदजी।	१० कल्याणविजयजी।
११ निहालचंदजी।	११ हर्षविजयजी।
१२ निधानमलजी।	१२ हीरविजयजी।
१३ रामलालजी।	१३ कमलविजयजी।
१४ धर्मचंदजी।	१४ भस्मविजयजी।
१५ प्रसूदयालजी।	१५ चंद्रविजयजी।
१६ रामजीलालजी।	१६ रामविजयजी।
१७ सैरानीलालजी।	१७ स्वातिविजयजी तपस्वी।
१८ चन्दनलालजी।	१८ चन्दन विजयजी।

आप की परम्परा में ८ आचार्य २१६ साधु और सैकड़ों साध्वियों विद्यमान हैं

पंजाबी साधुमार्गी मुनि आत्मारामजी वि० १९३३ में  
१८ साधुओं के साथ संवेगी दीक्षा ली



पंजाब केसरी  
जैनाचार्य श्रीविजयानन्दसूरीश्वरजी महाराज

श्री सिद्धचेत्र में  
श्रीयशोविजय जैन गुम्फाल संस्थापक



श्रीमान् चारित्रविजयजी महाराज ( कच्छी )

## मुनि श्रीचारित्रविजयजी महाराज

[ स्था० साधु धर्मसिंहजी ]

कच्छ देश के पत्री नामक ग्राम में घेलाशाह को शुभगादेवी की कुक्षीसे वि० सं० १९४० में धारशी भाई का जन्म हुआ। वि० सं० १९५६ में स्थानकमागी कानजी स्वामि के पास दीक्षा ली आप का नाम धर्मसिंह रखा। आपने शास्त्रों का अभ्यास किया तो मूर्ति नहीं मानने वालों के मत को कल्पित समझ कर सर्पकंचूक की भाँति शीघ्र ही छोड़ कर सं० १९५९ में आचार्य श्री विजयकमल सूरेश्वरजी महाराज के चरण कमलों में जैन दीक्षा ग्रहण कर सत्योपदेश द्वारा जैन शासन की अपूर्व सेवा की।

## उपाध्याय श्रीसोहनविजयजी ( पंजाबी स्था० साधु वसन्तामलजी )

आप श्री का जन्म वि० सं० १९३८ की साल में काश्मीर की प्रसिद्ध राजधानी जम्मूमें निहालचंद सेठ की उत्तमा देवी की कुक्षी से हुआ। आपका नाम वसन्तामल था। पंजाब के स्थानकवासी साधु गेडेरायजी के पास आप २२ वर्ष की युवक वय में अर्थात् वि० सं० १९६० के भाद्रपद शुक्ल १३ को ( चातुर्मास में ) स्थानकवासी दीक्षा ग्रहण की पर आप जिस शान्ति और आत्मोद्धार को चाहते थे वह आपको वहां नहीं मिला। इस हालत में आपकी आचार्य श्रीविजयवल्लभसुरिजी ( उस समय के मुनिश्री वल्लभ विजयजी म० ) से भेंट हुई और आप की आज्ञानुसार मुनिश्री ललितविजयजी म० के पास संवेगी दीक्षा स्वीकार की और आपका नाम मुनि सोहनविजयजी रखा। क्रमशः आपने अच्छी विद्वता हासिल कर उपाध्याय पद को सुशो-भित कर धर्म का अच्छा प्रचार किया। आपका जीवन धर्म वीरता से ओतप्रोत था।



काठियावाड़ी स्थानक मार्गी साधु अमीर्षि ने मुँहपत्ती का डोरा तोड़  
आचार्य श्री बुद्धिसागरसूरि के पास संवेगी दीक्षा ली



आचार्य श्री अजितसागरसूरि ।

## आचार्य श्री अजितसागर सूरिजी

( स्था० साधु अमीर्षिजी )

आप श्री काठियावाड़ स्थानकमार्गी समुदाय के एक अग्रगण्य साधु थे पर जब जैनागमों का वारीकी से अध्ययन किया तो आप जान गये कि यह स्थानकमार्गी मत एवं साधुमार्गी मत कल्पित खड़े किए हुए हैं और जैनधर्म से विरुद्ध आचरण और उपदेश से ये लोग जैन-समाज को अधोगति में लेजा रहे हैं, फिरतो देरी ही क्या थी आपने शिष्यों के साथ अध्यात्मयोगी और शान्तमूर्ति आचार्य श्री बुद्धिसागर सूरि के चरण कमलों में आकर भगवती जैनदीक्षा को स्वीकार कर जैन-धर्म का प्रचार करने में खूब प्रयत्न किया। आपके परम्परा में आज एक आचार्य बहुत से साधु और कई एक साध्विष्ट भूमण्डल पर विहार कर रहे हैं।



## इस ग्रंथ के लेखक के गुरुवर्य

**परम योगीराज मुनि श्री रत्नविजयजी महाराज**

आप कच्छ भूमि माहवी में आसवाल वंशी शाह कर्मचन्द की भार्या कमला देवीकी कुत्ति से जन्मे थे । आपका नाम पहिले रत्नचन्द था । आपनी दशवर्ष की किशोर वय में ही स्थानकवासी समुदाय में अपने पिता के साथ दीक्षित हुए थे । बाद में १८ वर्ष तक निरन्तर प्राकृत और संस्कृत का गहरा अभ्यास कर जैन शास्त्रों का अध्ययन किया तो आपको मूर्ति अपूजकों का मत कृत्रिम मालूम हुआ । फिरतो क्या देरी थी । शास्त्र विशारद जैनाचार्य श्री विजयधर्मसूराश्वरजी के पास पुनः जैन दीक्षा स्वीकार करली । आपश्री ने गिरनार और आवू के पहाड़ों में रह कर योग साधना की थी । आपके ही कर कमलों से इस ग्रंथ के लेखक की दीक्षा हुई है । अतएव इन योगीराज के चरण कमलों में कोटि वन्दन हो ।

मूर्तिपूजा का प्राचीन इतिहास

शान्तमूर्ति

परमयोगीराज



मुनिश्री रत्नविजयजी महाराज

मुनिश्री ज्ञानसुन्दरजी महाराज । मुनिश्री गुणसुन्दरजी महाराज ।



## पूज्यपाद मुनि श्रीज्ञानसुन्दरजी महाराज ( साधुमार्गी मुनि गयवरचन्दजी )

आप श्री का संक्षिप्त परचय इसी ग्रन्थ के आदि में दे दिया है। आगे, साधुमार्गी पूज्यश्रीलालजी महाराज के उपदेश से दीक्षा लेकर सतत ९ वर्षों तक शास्त्रों का अध्ययन करने के पश्चात् ओसियाँ तीर्थ पर वि० सं० १९०२ में परमयोगीराज मुनिश्री रत्नविजयजी महाराज साहिब के कर कमलों से पुनः जैनधर्म की दीक्षा स्वीकार की है।

स्थानवर्माजी समाज का हमें उपकार मानना चाहिए कि ऐसे-ऐसे अनूल्य रत्न पैदा कर जैन समाज की सेवा में भेंट किये हैं और भविष्य में भी करता रहे ऐसी उम्मेद है।

## मुनिश्री गुणसुन्दरजी महाराज (स्था० साधु गंभीरमलजी)

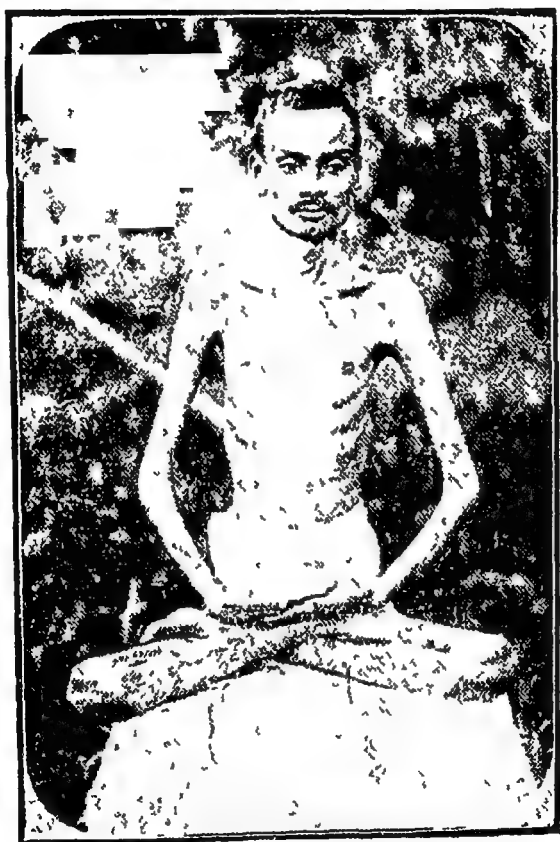
आप श्री का जन्म मारवाड़ के हरिमा नामक गाँव में ओसवाल जातीय ( रॉका गोत्रीय ) श्रीमान् सेठ भोमराजजी मेहता के यहाँ वि० सं० १९४६ में हुआ था। वि० सं० १९६१ में स्था० पूज्य जयमलजी महाराज का समुदाय के साधु नथमलजी के पास दीक्षा ली। पर जब आप सत्य की शोध में निकले तो वि० सं० १९८३ में बिलाड़ा नगर में मुनिश्री ज्ञानसुन्दरजी महाराज का सहयोग मिला और आपने वास्तिक तत्त्व की शोधकर बड़ी धाम धूम से पुनः जैन दीक्षा स्वीकार करली। इस ग्रंथ के लिखने में आपका भी सहयोग प्रशंसनीय है।

## स्थानकमार्गी समाज का एक माननीय विद्वान्

### श्रीमद् रायचन्द्र

आप राजकोट के जवेरी और चम्बई में जवेरात का व्यापार करते थे तथा स्थानकमार्गी समाज में आप प्रसिद्ध विद्वान् भी थे, आपने शास्त्रों का गहरा अभ्यास करके अपना यह निश्चय प्रगट किया कि मूर्तिपूजाशास्त्र सम्मत धर्म का एक अंग है। साधारण जन के लिये तो उपकारी है ही पर योग्यावस्था एवं अध्यात्म श्रेणि के मुमुक्षुओं के लिये भी परमोपकारी है क्योंकि जब हम अन्यान्य साधनों को भी उपयोगी समझते हैं तब वीतराग की शान्तमुद्रा एवं ध्यानावस्थित मूर्ति हमारे लिये उपादेय क्यों नहीं हो सकती है ? अर्थात् मूर्ति की उपासना, जिस देव को लक्ष में रख मूर्ति स्थापित की जाती है। उसी देवकी आराधना करना उपासक का खास लक्ष्यविन्दु है। अतएव अध्यवसायों की निर्मलता और श्रेणि चढ़ने में मूर्ति खास निमित्त कारण है। श्रीमद् रायचन्द्र ने अपने निखालस हृदय से स्थानकमार्गी मत को कल्पित समझ उसको त्यागकर मूर्तिपूजा स्वीकार करली, इतना ही नहीं पर आपने हजारों भूले भटके हुए को मूर्तिपूजक बनाया।

स्थानकामार्गी समाज का एक विद्वान श्रावक  
पूर्ण शोधखोज के पश्चात्  
मूर्ति-पूजा स्वीकार की है



श्रीमद्रायचन्द्र—



इनके अलावा पंजाबी और प्रदेशी साधमार्गी समुदाय तथा मारवाड़ी एवं काठियावाड़ समुदायके सैकड़ों साधु असत्यको त्याग सत्य मार्ग का अवलम्बन किया अर्थात् मुँहपत्ती के डोरा को तोड़ मूर्तिपूजा को स्वीकार कर इसका ही प्रचार किया और कर रहे हैं जिनमें महान् परिदत्त रत्न मुनि श्रीधरविजयजी महाराज, पं० रंगविमलजी पं० रूपमुनिजी गुलाबमुनिजी ठा० ४ मुनि कनकचंदजी जिनचंदजी प्रतिचंद्रजी ध्यानचंदजी, पद्मविमलजी कमलविजयजी म० शिवराजजी, रत्नचंदजी, रूपविजयजी मगन-सागरजी, रत्नसागरजी, विवेकविजयजी, समताविजयजी, इत्यादि इतना ही क्यों पर यह प्रथा तो आज भी विद्यमान है हालही में विद्वान् एवं स्थानकवासी समुदाय में प्रतिष्ठित स्वामि कानजी, कल्याणचन्द्रजी गुलाबचंदजी वगैरह मुँहपत्ती का डोरा तोड़ मूर्ति पूजा स्वीकारकी है स्वामी कर्मचंदजी शोभाचंदजी मूलचंदजी वगैर विद्वानों ने भी अपनी दोषित मान्यता का त्याग कर मूर्ति पूजा रूपी शुद्ध और सनातन मार्ग का ही अवलम्बन किया है इतना ही क्यों पर स्थानकवासी समाज के सैकड़ों विद्वान् साधु अपनी कायरतासे बाड़ा बाहर नहीं निकल सकते हैं पर वे समय समय परम पवित्र एवं आगम विहित तीर्थ श्रीशत्रुंजय श्रीगिरनार श्रीशिखर राणकपुर आवू ओसियों और कापरदाजी जैसे तीर्थों की यात्रा कर खूब आनंद लुटते हैं और कई तेरहपन्थी साधु भी भिखमजी का मत को दयादान हीन निकृष्ट समझ कर वे भी मुँहपत्ती का डोरा तोड़ जैन दोष्ठा को स्वीकार की है तेरह-पन्थ से निकले हुए साधुओं के करीबन ३०—३१ नम्बर मेरे पास आये हैं। केवल साधुओं ने ही शास्त्राभ्यास कर स्थानकवासी



या तेरहपन्थी मत का सदैव के लिए त्याग किया हो ऐसा नहीं है पर स्थानकवासी आरजियों ( आर्याओं ) ने भी सत्यधर्म की शोध खोज करके इन कल्पित मत का परित्याग किया है जिस में श्रीमती साध्वी धनश्रीजी कल्याणश्रीजी गुणश्रीजी सुमतिश्रीजी रमणिकश्रीजी आदि कई साध्वियों ने भी संवेगी जैन दीक्षा को स्वीकार किया और वे आज भी विद्यमान हैं और स्थानकवासी आवक आविकाएँ में तो ऐसा शायद ही कोई वचा हो कि जिन्होंने अपनी जिन्दगी में एक या अनेक बार तीर्थ यात्रा नहीं की हो ? और यात्रा करने वालों के भाव भी इतने शुभ रहते हैं कि उस समय आयुष्य का बन्ध भी हो तो शुभ गति का ही होता है ।

अब तो स्थानकवासी समाज भी समझने लग गया है कि जैन मन्दिर न जाने से ही हम लोग सरागीदेव कि जहाँ मांस मदिरा चढ़ते हैं वहाँ जाने लग गये और हमारी संतान के भी यही संस्कार पड़ जाते हैं जब ऐसे देव देवियों के पास भी हम जाकर शिर मुका देते हैं तो जैन मन्दिरों में तो हमारा पूज्याराध्य चौबीस तीर्थङ्करों की मूर्तियाँ स्थापित हैं उनके दर्शन मात्र से हमारे दिल में उन्हीं तीर्थङ्करों की भावना पैदा होती है और वहाँ कहने योग्य नवकार या नमोऽयुणं या चैत्यवन्दन स्तवन स्तुति बोलने में हम उन्हीं तीर्थङ्करों के गुण गाते हैं जो समवसरण स्थित तीर्थङ्करों के गुण गाया करते थे अतः मन्दिर मूर्तियों का इष्ट ही हमारा महोदय का कारण है इसलिए हमें तीर्थ यात्रा और मन्दिर मूर्तियों के दर्शन सदैव करना ही चाहिए ।





इति  
श्रीमान् लौकाशाह के  
जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश





# ऐतिहासिक नोंध की ऐतिहासिकता





## भूमिका

**सं**सार भर के साहित्य में इतिहास का आसन सर्वोत्तम एवं सर्वोच्च है। क्योंकि इतिहास में पक्षपात का अभाव और प्रमाणों की प्रबलता रहती है। सभ्य समाज का इतिहास पर पूर्ण प्रेम और सच्चा विश्वास रहता है तथा वे इतिहास-लेखक और इतिहास-पुस्तकों को बड़े आदर से देखते हैं।

परन्तु जब “विष मप्यमृतं कश्चित् भवेत् अमृत वा विषं भवेत्” इस सिद्धान्तानुसार संसार की सत्यता का प्रदर्शक इतिहास भी, अपने पक्षपाती लेखकों की बदौलत सत्यता का गला घोट असत्यता के समर्थन में उतारू हो जाता है तब महान् दुःख होता है। यद्यपि यह बीसवीं सदी का समय सत्य सत्यान्वेषण का कहा जाता है, तदपि ऐसे लेखकों का अब भी सर्वथा अभाव नहीं है जो, अपने कलेजे के कलुषित उद्गार निकाल, निराधार मनः कल्पित बातें बना इतिहास के ऐतिहासिकता की हत्या करने में ही अपने जीवन का साफल्य समझते हैं। संभव है वे इसमें अपनी कपट-कुशलता एवं वाक् शूरता भी समझते होंगे, परन्तु सत्यता की शोध करने वाला सभ्य समाज तो उन्हें निरा अज्ञ ही समझता है और उन्हें ऐसे २ निन्द्य लेखकों की कल्पित कथाएँ पढ़ कर हठात् कहना पड़ता है कि “उपन्यास में नामों और तिथियों के अतिरिक्त और सब बातें सच्ची होती हैं और इतिहास में नामों तथा तिथियों के अतिरिक्त और कोई बात

सच्ची नहीं होती” इनका यह लक्ष्य समग्र इतिहासों को और नहीं किन्तु मिथ्यात्व सेवियों के लिखे कल्पित इतिहासों पर ही है । और ऐसे इतिहास तथा इतिहास लेखकों में हमारे जैन समाज के चिर परिचित बाड़ोलाल मोतीलाल शाह तथा तल्लिखित ऐतिहासिक नोंध का नाम विशेष उल्लेखनीय है । आपने वि० सं० १९६५ में यह ऐतिहासिक नोंध गुजराती भाषा में लिख प्रकाशित करवाई थी । इसके बाह्य आकार प्रकार ( टाईटिल पेज ) को देख लोगों को यह आशा हुई थी कि इसमें ज़रूर ज्ञातव्य ऐतिहासिक घटनाओं का उल्लेख होगा, परन्तु जब उसे उठाकर उन्होंने आद्योपान्त पढ़ा और विचार किया तो सारी आशाओं पर पानी फिर गया और चित्त में अतिशय दुःख हुआ, क्योंकि शाह ने ऐतिहासिक नोंध के नाम पर जैन तीर्थङ्करों की मूर्तियों की, जैनाचार्यों और ब्राह्मणों की केवल भर पेट निन्दा नहीं, पर साथ में ही जैनाऽऽगम, जैनसाधु, जैनमंदिर-मूर्तियों और सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान एवं देवपूजा का विरोध करने वालों की अतिशय प्रशंसा की है । विशेषता यह है कि ऐतिहासिक नोंध लिखते समय शाह के हृदय में ही नहीं अपितु उनकी नस नस में साम्प्रदायिकता के विष की व्यापकता थी, यह बात इस पुस्तक के पढ़ने से स्वयमेव परिस्फुट हो जाती है । शाह के लिखे प्रत्येक वाक्य से विष वमन करती हुई यह पुस्तक अपने पृष्ठ १३५ पर से बताती है कि “लवजी ऋषि के एक साधु को अपने मन्दिर में ले जाकर यतियों ने उसे तलवार से काट वहीं मन्दिर में गाड़ दिया । X X X यतियों की खटपट से सोमजी को एक रगरेज ने विष देकर उनका जीव ले

लिया इत्यादि।” यदि इन गहिँत झूठी बातों का प्रचार करने वालो इस पुस्तक का नाम ऐतिहासिक नोध न होकर “गप्प नोध” अथवा “विष वमन नोध” होता तो इसकी आभ्यान्तर आकृति के अनुरूप होता ? क्योंकि ऐसी घृणित पुस्तकों से तो उभय समाज में पारस्परिक वैमनस्य की ही वृद्धि होती है अतएव उप-र्युक्त हमारा कल्पित नाम ही इस पुस्तक के “यथा नाम तथा गुणः” के अनुसार ही युक्तियुक्त है ।

यह एक न्यायसंगत बात है कि जब एक पक्ष की ओर से ऐसा कोई अनुचित आक्षेप दूसरे पक्ष वालों पर पुस्तकों में प्रकाशित किया जाय तब वह पक्ष “मौन स्वीकृति लक्षणम्” के अनुसार चुपचाप नहीं बैठ सकता ? । क्योंकि मिथ्या आक्षेपों का प्रत्युत्तर न देने से अपरिचित जन उन्हें उसी तरह का समझ लेते हैं । बस, इसी को लक्ष्य में रख श्रीमान् ऋषभचंद उजमचंद कोठारी पलङ्गपुरवालों ने वि०सं० १९६६ में “साधु मार्गियों की सत्यता पर कुठार” नाम की पुस्तक लिख शाह के मिथ्या आक्षेपों का बड़ी सभ्यता और युक्तियुक्त प्रमाणों से प्रत्युत्तर दिया था कि शाह अपना निःसार जीवन में इस विषय का एक शब्द तक भी उच्चारण नहीं कर सका । किन्तु स्थानकवासियों को यह कथ अच्छा लगा कि जैन जगत् शान्त भाव और समाधि पूर्वक अपनी आत्मोन्नति में दत्तचित्त रहे । जब ‘कुठार’ के प्रकाशन से इनकी मिथ्या सत्यता पर पूर्ण प्रकाश पड़ने लगा तब इन्हे फिर विरोध की सूझी और वर्षों से दबी कलहाग्नि को अंड बंड प्रकाशन से पुनः प्रज्वलित कर शान्त



समाज में फिर से विरोध पैदा किया और गुजराती ऐ० नों० का हिन्दी भाषान्तर छपवाकर, पूज्य जवाहिरलालजी म० के व्याख्यानों में वितीर्ण करना शुरू किया । न्यायतः उनका यह कर्त्तव्य था कि वे इस बात को ठीक समझते कि व्यर्थ के खगडन मगडन से उभयतः जैन जगत् का ही नाश करने वाली इस गुजराती पुस्तक की चर्चा जब २५ वर्षों से शान्ति होगई थी तो फिर इसका हिन्दी भाषान्तर क्या मतलब रख सकता है ? यही न कि जैनों में कोई हिन्दी का जानकार लेखक तो है ही नहीं जो इसको प्रत्युत्तर देगा, और ऐसा होने से अपना मतलब निकल जायगा परन्तु यह समझना केवल उनका भ्रम ही है । जहाँ जहरीले कीड़े मलेरिया फैलाने को उड़ते हैं वहाँ जगत् रक्षार्थ कोई न कोई ऐसी हवा प्रवाहित हो ही जाती है जिससे उन कीड़ों का स्वयं इलाज हो जाता है ।

अस्तु ! उस पुस्तक के हिन्दी भाषान्तर के पढ़ने से भी यही विदित होता है कि इसके प्रकाशकों में शास्त्रीय और ऐतिहासिक ज्ञान के साथ सामयिक ज्ञान का भी पूरा अभाव है । उन्होंने ऐसा सोचा ही नहीं कि एक्य बढ़ाने के इस जमाने में छेशवर्धक साहित्य वितरण करने से हमारी हँसी होगी या प्रशंसा ? इससे लाभ होगा या हानि ? । यद्यपि यह सबकुछ है किन्तु फिर भी निःसार पुस्तकों का प्रत्युत्तर देने में न तो मेरी रुचि है और न मेरे पास इतना समय ही है । पर कई एक भट्टिक सज्जनों ने मुझे हृद से ज्यादा कहा सुना तो मैंने उन भट्टिक जीवों के भ्रम निवारणार्थ सच्ची बातें जाहिर करने को कुछ समय निकाल नोंध का प्रत्युत्तर लिखने में हाथ डाला है ।

हालांकि मैंने नोध की पूरी की पूरी समालोचना इस पुस्तक में नहीं की है, और क्षीण कलेवर पुस्तक में ऐसा होना भी असंभव है किन्तु फिर भी जो खास २ बातें थी उनका सप्रमाण सविस्तर से निराकरण किया है। यदि स्थानकवासी भाई भी इसे निष्पक्षपात वृद्धि से विचारेंगे और आद्योपान्त पढ़ेंगे तो वास्तविक सत्य का निर्णय स्वयमेव हो जायगा। तथा यह भी जाहिर हो जायगा कि वा० मो० शाह ने जैनो पर या लौकागच्छीय यति श्रीपूज्यों पर जो मिथ्याऽऽक्षेप किये हैं वे प्रकृत में जैन धर्म को ही हानि पहुँचानेवाले हैं। शाह लिखित पुस्तक से जैन समाज में पारस्परिक वैमनस्य और राग द्वेष की वृद्धि के अलावा और कोई लाभ नहीं है।

मैंने शाह के आक्षेपों का निराकरण, शाह की भोंति केवल कपोल कल्पित बातों पर ही नहीं किया है किन्तु इतिहास के प्रमाणों और खास कर लौकागच्छीय यतियों के प्रमाणों से किया है। आशा है पाठक गण ! इस लघु पुस्तक को आद्योपान्त पढ़ कर अवश्यमेव सारासार का विचार कर लाभ उठावेंगे, यद्वा शुभ भावना है।

ता० २१-८-३६ }  
पाली (मारवाड़) }

“ज्ञानसुन्दर”

## प्राचीन ऐतिहासिक सस्ती पुस्तकें

[१] जैन जाति महोदय सचित्र प्रथमखण्ड—

जैन-धर्म के चौबीस तीर्थङ्करों का तथा जैन जातियों—  
ओसवाल, पोरवाल, श्रीमालादि का इतिहास आठ वर्ष के  
पूर्ण परिश्रम और सोध खोज से तैयार करवाया है पृ० १०५०  
भावयुक्त सुन्दर ४३ चित्र । ज्ञानप्रचारार्थ मूल्य केवल ४)

[२] ओसवाल कुल भूषण 'समरसिंह' वि० चौदहवीं  
शताब्दी में एक ऐतिहासिक महापुरुष का उज्ज्वल इति-  
हास है पृ० संख्या ४०० चित्र ८ मूल्य सजिल्द १।)

[३] तत्त्वार्थ सूत्र—जैन तत्त्व-ज्ञान का अपूर्व ग्रन्थ  
है। २००० वर्ष पूर्व श्री मद्वाचक उमास्वति महाराज ने  
जैनागमों का मथन कर मक्खन तैयार किया था इसमें जैन  
शास्त्रों की मुख्य-मुख्य सब विषय बड़ी खूबी से समझाई गई  
हैं। मूल ग्रन्थ संस्कृत में हैं, साथ में हिन्दी अनुवाद ठीक  
विस्तार पूर्वक तत्त्व-ज्ञानमय निक्षेप षट्द्रव्य षट्दर्शन खगोल  
भूगोलादि सुगमता से बतलाई गई हैं कि साधारण मनुष्य  
घर बैठा हुआ भी ज्ञान कर सके। ४०० पृष्ठ होने पर भी  
प्रचारार्थ मूल्य ॥)

[४] शीघ्रबोध भाग १ से २५ जिसमें श्री भगवती  
सूत्र व पञ्चवर्णा सूत्र के करीबन् ३०० थोकड़े और १२  
वारह सूत्रों का हिन्दी अनुवाद जिसमें चार छेद सूत्र भी  
शामिल हैं। मूल्य केवल ९)

पता—श्रीरत्नप्रभाकर ज्ञान पुष्पमाला,

मुकाम-फलोदी (मारवाड़)

श्री मद् रत्न प्रभ सूरेश्वर पादपद्मेभ्यो नमः

## ऐतिहासिक नोंध की ऐतिहासिकता

**श्री**मान् वाड़ीलाल मोठीलाल शाह, ऐतिहासिक नोंध लिखते समय जनता को विश्वास दिलाने को सर्व प्रथम निम्न लिखित प्रतिज्ञा करते हैं कि ।

“यह लेख लिखते वक्त मने यह निश्चय किया है कि मैं किसी का पक्षपात या विरोध नहीं करूँगा, और अपने निश्चय को प्रभु की साक्षी से पालन करूँगा × × ।”

‘ऐति नों. पृष्ठ ३७’

शाह यह प्रतिज्ञा करने के पश्चात् इस प्रतिज्ञा का पालन किस तरह से करते हैं जरा इसका भी पाठक नमूना देखलें । ऐतिहासिक नोंध लिखने में शाह का खास हेतु लौकाशाह को जोवन लिखने का ही है और यह होना अनुचित भी नहीं है । परन्तु सभ्य लेखक का यह एकान्त कर्तव्य है कि वह अपने मान्य पुरुष की प्रशंसा के चाहे पुल ही क्यों न बाँधें ? किंतु दूसरे तटस्थ पुरुषों की मूँठी और धृणित निंदा करना उसको योग्य नहीं । लेकिन शाह ने इसकी कतई परवाह न कर इस

नियम को किस तरह अपनी कुबुद्धि के पैरों तले कुचला है ? इसको हम आगे चल कर स्पष्ट करेंगे ।

किसी भी व्यक्ति का इतिहास लिखने के पहिले उस व्यक्ति से संबन्धित इतिहास सामग्री की आवश्यकता रहती है किंतु लौकाशाह का जीवन लिखने समय शाह के पास क्या सामग्री थी ? इसका खुलासा हम शाह के शब्दों से ही कर देते हैं:—

× × × इतना होने पर भी हम उनके खुद के चरित्र के लिए अभी अन्धेरे में हैं × × लौकाशाह कौन थे ? कब ? कहाँ ? फिरे, इत्यादि बातें आज हम पक्की तरह से नहीं कह सकते हैं । जो कुछ बातें उनके बारे में सुनने में आती हैं उनमें से मेरे ध्यान में मानने योग्य ये जान पड़ती हैं × ×

प्रे. नो. पृष्ठ ५६

× × × पर इस तरह का उल्लेख उनके निगुणों भक्तों ने कहीं नहीं किया कि लौकाशाह किस स्थान में जन्मे ? कब उनका देहान्त हुआ ? उनका घर संसार कैसे चलता था वे थे किस सूरत के, उनके पास कौन ? शास्त्र थे ? इत्यादि ? हम कुछ नहीं जानते हैं ।

प्रे नो पृष्ठ ८७

मैं इस बात को अङ्गीकार करता हूँ कि मुझे मिली हुई हकीकतों पर मुझे विश्वास नहीं है क्योंकि हमारे यहाँ इति-

हास लिखने की प्रथा नहीं होने से जुदा जदी याददास्ती में जुदा जुदा हाल लिखा है × × ×

ऐ. नो. पृष्ठ ८७

इस प्रकार श्रीमान् शाह, प्रभु की साक्षी पूर्वक उपरोक्त लेख लिखते हैं इससे इनकी लिखी बातों में किसी प्रकार की असत्यता एवं शंका को स्थान तक नहीं मिलता है पर शाह को यदि पूछा जाय कि जब आप लौकाशाह के विषय में कुछ भी नहीं जानते हैं कि यह कब जन्मे ? कब मरे ? तथा कैसे इनका घर संसार चलता था ? कहाँ ? इन्होंने भ्रमण किया, कौन शाख इनको प्राप्त थे इत्यादि तो फिर आपने अपनी ऐति० नोंध में लौकाशाह को बड़ा भारी साहूकार, धनाढ्य, राजकर्मचारी, विद्वान्, शाख मर्मज्ञ और एक ही वर्ष में अपने नव निर्मित मत को भारत के पूर्व से पश्चिम और उत्तर से दक्षिण तक फैलाने में लाखों चैत्य-वास्तियों को दया धर्मी बनाने वाला किस आधार से लिखा है ? क्योंकि उपर्युक्त भवत् प्रमाण से न तो झूठ हो लिख सकते हैं और न लौकाशाह विषयक आपके पास कुछ प्रमाण ही हैं तथा यह भी संभव नहीं कि आप अपने अतिशय ज्ञान पूर्वक ये सब बातें लिख देते ? फिर समझ में नहीं आता है कि ये बातें आपको कैसे मालूम हुई । क्या लौकाशाह स्वयं तो जन्म ले के आपके अंदर नहीं आ चुके हों कि जिन्होंने अपना सारा का सारा किस्सा अतिशयोक्ति पूर्वक व्यौरेवार आपसे लिखवा दिया ? यदि आपने लौकाशाह का जीवन कल्पित उपन्यास लिखा है तो प्रभुकी साक्षी से की हुई आपकी प्रतिज्ञा का पालन क्यों कर हुआ, और सच्चा लिखा है तो पूर्व में प्रमाणों के अभाव का रोना क्या

रहस्य के तौर पर बतलाता है ? अतः स्वतः आपकी नोंध की सत्यता में संदेह होजाता है ।

वस्तुतः लौकाशाह का जीवन कैसा था, इसका तात्विक विवेचन हमने “लौकाशाह के जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश” नामक पुस्तक में लौकाशाह के समकालिक साहित्य के आधार पर भिन्न २ विषयों पर पञ्चोस प्रकरण लिख कर, इसी पुस्तक के साथ मुद्रित करवा दिया है जिन्हें इच्छा हो वहाँ देखलें ।

उदाहरणार्थ, उस लेख का सारांश यह है:—“लौकाशाह का जन्म वि० सं० १४८२ में लॉवडी नगर में दशा श्रीमाली इंगरशाह की चूड़ा भार्या की कुक्षि से हुआ था । जब लौकाशाह आठ वर्ष के हुए तब आपके पिता का देहान्त होगया । लौकाशाह की बाल्याऽवस्था में आपकी मुआ ( फूफी ) के बेटे लखमसी ने आपका जो थोड़ा बहुत द्रव्य शेष बचा था उसे हड़प कर लिया बाद में लौका की १६ वर्ष की वय में उनकी माता भी काल-कवलित होगई । लौकाशाह एक दम से निराधार होगए और लॉवडी छोड़ अहमदाबाद आये । वहाँ कुछ काल तक नौकरी कर अपनी मिथ्याऽभिमानिता के कारण उसे बीच में ही छोड़ कोढ़ी टकों की थैली ले नाणावटी का धंधा करना शुरू किया । उस समय लौकाशाह स्वयं सदा देवपूजा व सामायिकादि क्रिया करते तथा यतियों के यहाँ उपासकों में व्याख्यानादि सुनने जाया करते थे । यतियों के आचारादि के विषय में लौकाशाह और यतियों के आपस में तकरार होगई । लौकाशाह की प्रकृति अति उप और अभिमान वाली थी । अतः यतियों ने उनका अपमान कर उपासका से बाहिर कर दिया । तब लौकाशाह वहीं बाहिर आ के बैठ

यतियों की निंदा करने लगा। उस समय आपके मित्र शैयद ( मुसलमान ) लिखारे का सहयोग मिल गया तो उस यवन के संसर्ग एवं उपदेश से लौकाशाह की बुद्धि में विकार हो आया। यतियों का निमित्त ले, मन्दिर उपासकों से विरोध के कारण लौकाशाह ने जैन साधु, जैनागम, जैन मंदिर सामायिक, पौसह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान दान और देव पूजा का बहिष्कार करते हुए, पाप-पाप, हिंसा-हिंसा आदि की पुकार कर अपना एक नया मत खड़ा कर दिया, परन्तु अहमदाबाद कोई छोटा गाँव तो था नहीं जो झट से लौकाशाह की वहाँ तूती बोल जाती, प्रत्युत अहमदाबाद तो तत्समय में जैनों का प्रधान केन्द्र था, अतः वहाँ लौकाशाह की थोथी आवाज को कौन सुनता ? तब वहाँ से खिन्न और तिरस्कृत हो लौकाशाह अपने जन्म स्था. लौबडी गए और वहाँ अपने फूफी के बेटे भाई लखमसी जो वहाँ का प्रधान राज कर्मचारी था उसकी शरण जा सब हाल सुना कर अपने मन के दूषित विचार प्रकट कर दिये, तब लखमसी ने कहा कि तुम लौबडी के राज्य में बेघड़क हो अपने विचारों का प्रचार करो। परन्तु लौकाशाह उस समय अतिवृद्ध और अपद्म थे अतः इतने संकुचित समय में अपने मत का स्वयं प्रचार नहीं कर सके। फिर भी भवितव्यता वश उन्हें भाण आदि तीन मनुष्य मिल गए, और लौकाशाह को समझाया कि आप जो सामायिकादि क्रियाओं का विरोध करते हो यह ठीक नहीं; कारण, इनके बिना न तो आवकों का काम चलता है और न आपका ही मत चल सकेगा ! उस समय कालातिक्रम से लौकाशाह का क्रोध भी कुछ शान्त हो गया था, अतः भाणादि का कहना



उन्होंने स्वीकार कर लिया । तथा पूर्व में अज्ञता वश जो सामा-  
यिकादि क्रियाओं का बहिष्कार कर पाप सञ्चय किया था उसके  
भार्जनार्थ पश्चात्ताप और प्रायश्चित कर गोशाला की भाँति  
अपनी आत्मा को समझाया परन्तु पकड़ी हुई बात एकदम  
छूटनी मुश्किल हो जाती है फिर भी जैन यतियों और जैन मन्दिर  
के साथ उनकी जो मनोमालिन्यता थी वह समयाऽभाव के  
कारण दूर नहीं हो सकी क्योंकि वि० सं० १५३२ में तो लौका-  
शाह का देहान्त ही हो गया पर जो लौकाशाह की विद्यमानता  
में ही भाणादि तीनों मनुष्यों ने बिना गुरु स्वयं साधु वेश  
पहिन लिया था, लौकाशाह के पश्चात् लौकाशाह के नाम से ही  
अपना लौकामत फैलाना शुरू किया, इत्यादि—

संक्षेपमें लौकाशाह का सच्चा और प्रमाणिक यही जीवन इति-  
हास है, और इस विषय में वि० सं० १५४३ के पं० लावण्यसमय  
के वि० सं० १५४४ के उपाध्याय कमलसंयम के १५२७ तथा मुनी-  
विका के एवं वि० सं० १५७८ के लौकागच्छीय यति भानुचन्द्र  
तथा बाद यति केशवजी और स्थान० साधु जेठमल जी के लिखे  
ग्रंथ, इससे सहमत है । किन्तु आधुनिक वा० मो० शाह के लिखा  
हुआ लौकाशाह के जीवन चरित्र में और पूर्वोक्त लेखकों के लेख  
में बड़ा भारी अन्तर नजर आता है अतः यह स्वतः सिद्ध है कि  
शाह का लेख सारा का सारा उनकी खुद की कल्पना का ढाँचा  
है । शाह की लिखी समग्र दलोलों का हमने अपनी लौकाशाह के  
जीवन पर ऐतिहासिक प्रकाश नाम की पुस्तक में सप्रमाण निराकरण  
किया है, तदर्थ अब उनका पुनः पिष्ट पेषण करना उचित नहीं,  
जिन किन्हीं को आवश्यकता हो, उसे पढ़कर अपना निर्णय कर लें ।

परमेश्वर की साक्षी से प्रतिज्ञा करने वाले शाह ने लौकाशाह की ओट मात्र ले जैन तीर्थङ्करों की प्रतिमाओं की जिस प्रकार निन्दा की है उसे यहाँ बतलाने की अब कुछ आवश्यकता शेष नहीं रह जाती। क्योंकि शाह के समय में और सांप्रत के समय में निशादिन का अन्तर है। जो लोग द्वादश वर्षीय दुष्काल में शिथिलाचारियों द्वारा मूर्तिपूजा का आरम्भ मानते थे वे ही आज भगवान् महावीर प्रभु के बाद केवल ८४ वर्षों में ही सुविहिताचार्यों द्वारा प्रतिष्ठित मूर्तिपूजा का अस्तित्व अङ्गीकार करते हैं। इस हालत में उस असामयिक चर्चा को यहाँ स्थान देना अनुपयुक्त है, परन्तु केवल खास स्थानकमार्गी मुनि श्री मणिलालजी का ही एक उदाहरण दे के यह बतला देना चाहते हैं कि अब मूर्तिपूजा विषयक खण्डन मण्डन करने की किंचित् भी जरूरत नहीं है। वे कहते हैं:—

“ सुविहित आचार्यों ए श्री जिनेश्वर देव नी प्रतिमा नुं अवलम्बन चताव्यं अने तेनु जे परिणाम मेलववा आचार्यों ए धार्युं हतुं ते परिणाम केटलेक अंशे आव्युं पण खरूं। अर्थात् जिनेश्वर देव नी प्रतिमानी स्थापना अने तेनी प्रवृत्ति (पूजा) थी घणा जेनों जैनेतर थता अटक्या अने तेम करवामा ओ आचार्यों ए जैन समाज पर महान् उपकार कयों छे ओम कहवामा जरा ए अतिशयोक्ति नथी ”

प्रभुवीर पटावली पृ० १३१

मूर्तिपूजा और शत्रुञ्जय, गिरनार आदि तीर्थों की पुष्टी के लिए आपने केवल जैन धार्मिक साहित्य का ही नहीं, पर कई

एक जैनेतर धर्मों के वेद और पुराणों का भी परिशीलन कर अनेक प्रमाण देकर हजारों लाखों वर्ष पूर्व के तथ्य और मूर्तियों का होना सिद्ध कर दिया है, देखो ! स्वामीजी कृत प्रभुवीर पटावली पृष्ठ ५ से १२ तक । स्वामीजी की इस निष्पक्ष न्याय प्रियता के लिए उन्हें धन्यवाद देना हमारा प्रथम कर्त्तव्य है ।

अस्तु ! आज जो मूर्ति विषयक ऐतिहासिक प्राचीन प्रमाण स्थानकवासियों को मिले हैं, वे यदि वा. मो. शाह के हाथ भी लग जाते तो उक्त महाशय ऐसी लांचर दलीलें देकर कर्म बन्धन के पात्र कदापि नहीं बनते । वे प्रमाण आज यत्र तत्र मुद्रित हो चुके हैं, इतने पर भी संतोष न हो, वे मेरी लिखी “मूर्तिपूजा का प्राचीन इतिहास” नामक पुस्तक देख मूर्तिपूजा की प्राचीनता के पोषक प्रमाणों को पढ़ें, और अपना अन्तिम निर्णय कर जैन तीर्थङ्करों की मूर्तियों की द्रव्य भाव से पूजा कर अपने आत्म-कल्याण संपादन में संलग्न रहें ।

श्रीमान् शाह ने अपनी ऐतिहासिक नोंध को पूर्णतया लिख उसे समर्पण करने के समय जिस निष्पक्ष मनोवृत्ति का परिचय दिया है उसकी यहाँ पृथक् आलोचना करने की कोई आवश्यकता प्रतीत नहीं होती, कारण, शाह की यह दूषित कल्पना स्वयं स्थानकवासी समाज को भी अनुचित एवं असामयिक प्रतीत हुई है, जिससे उन्होंने नोंध का गुजराती से हिन्दी भाषान्तर करते वक्त उस विषय को पुस्तक में से कटई निकाल दिया है । यद्यपि न्यायतः यह ठीक था, परन्तु इससे शाह की निध मनोवृत्ति की तो जरूर भर्त्सना ही हुई है; फिर भी इससे एक लाभ है कि इस कल्पना को लक्ष्य कर अन्यान्य लेखक शाह के विषय में जो अपने

विचार प्रकट करते, उससे बचने का शाह को जरूर प्रश्रेय मिल गया है। इस बुद्धिमान्नी के कार्य से यह भी प्रकट होता है कि आपाऽन्तरकार समथज्ञ तथा व्यथ के हानिप्रद झमेलों को दूर करना चाहते हैं।

इससे आगे चलकर पाठक शाह की निष्पक्ष पात वृत्ति का नमूना फिर देखें कि उन्होंने अपनी नोंध के पृष्ठ ४७ से भगवान् महावीर के बाद जो आचार्य हुए, उनका जीवन इतिहास लिखने की जो उदारता दिखाई है, पर वह शाह के माने हुए ३२ सूत्रों से सिद्ध नहीं होती, और यदि यह मानें कि यह इतिहास इन्होंने ३२ सूत्रों से न ले कर अन्य जैनाचार्यों के निर्मित ग्रन्थों से लिया है तो, उनके अन्दर से कई एक प्रधान घटनाओं को निकाल देना यह कोई निष्पक्ष न्याय प्रियता का परिचय नहीं है। यह तो मात्र अति निंदनीय चोरी प्रक्रिया का उदाहरण है। योग्यता तो यह थी कि शाह को यदि जैनाचार्यों की लिखी वे सत्य घटनाएँ नापसन्द थीं तो उन्हें क्यों की क्यों लिख फिर उन पर अपना स्वतंत्र नोट लगाना था, परन्तु ग्रंथकर्त्ता की मूल रचना को ही हड़प करना मानों एक सत्य साहित्य का खून करना है और ऐसा करना सर्व साधारण तथा विशेष कर प्रभु की साक्षी से निष्पक्ष भाव से लिखने की प्रतिज्ञा करने वाले शाह के लिए तो लज्जा का ही कारण है। नीचे जरा नमूना देखलें:—

( १ ) आचार्य शय्यम्भव सूरि के इतिहास में यज्ञस्तम्भ के नीचे श्रीशान्तीनाथ की प्रतिमा थी और उसके दर्शन से ही आपने प्रतिबोध पाकर यज्ञ का कार्य छोड़ जैन धर्म की दीक्षा ली

थी, परन्तु शाह ने प्रतिमा पूजन सिद्धि के भय से इसका कहीं भी उल्लेख नहीं किया ।

( २ ) आचार्य भद्रबाहु स्वामी ने दस सूत्रों पर निर्युक्तिएँ बनाई थीं, और उन निर्युक्तियों में शत्रुक्षय, गिरनार आदि तीर्थों की यात्रा करने से सम्यक्त्व निर्मल होना बतलाया है । जिसे भी शाह ने छोड़ दिया ।

( ३ ) आचार्य सुहृस्ती सूरि के इतिहास में आपने सम्राट् संप्रति को प्रतिबोध कर जैन बनाया, और आचार्यश्री के उपदेश से सम्राट् संप्रति ने भारत के बाहिर पाश्चात्य प्रदेशों में भी जैन धर्म का प्रचार किया, तथा भारतमें सवा लाख नये मन्दिर बनाए । और ६०००० जीर्ण मन्दिरों का उद्धार करवाया, इत्यादि, जिसे भी लिखने से शाह ने आनाकानी करदी ।

( ४ ) आचार्य वज्रस्वामी के इतिहास में बोधराजा जैन मन्दिरों के लिए पुष्प नहीं लाने देते थे । आचार्य वज्रस्वामी ने अपनी लवधि के प्रयोग से पुष्प लाकर बोधराजा को प्रतिबोध कर जैन बनाया । इसका उल्लेख भी शाह ने छोड़ दिया ।

( ५ ) आचार्य सिद्धसेन सूरि के इतिहास में उन्होंने राजा विक्रम को प्रतिबोध दे जैन बनाया और अवन्ति पार्श्वनाथ का तीर्थ प्रकट किया, इसका निर्देश भी शाह ने छोड़ दिया, तथासाथ मैं ही सम्राट् विक्रम ने श्री सिद्धाचलजी का विराट्संघ निकाला, उसे भी नहीं लिखा ।

इत्यादि-जहाँ जहाँ मन्दिर मूर्तियों का उल्लेख आता है, वहाँ वहाँ शाह ने अपने पूर्वजों की तस्कार वृत्ति का अनुकरण कर उस विषय को ही निकाल दूर फेंक दिया । हम पूछते हैं कि शाह

की इस अनुचित धृति में उपर्युक्त पूर्व प्रतिज्ञा का क्या बलिदान नहीं हुआ है ?

इससे आगे शाह ने अपनी ऐ.नो. पृष्ठ ३२ में कई अर्वाचीन आचार्यों के रचित ग्रंथों के उदाहरण देकर अपनी अनभिज्ञता का दिग्दर्शन करवाया है। क्योंकि शाह के मान्य मत की दृष्टी फूटी टटपूँजी दुकान में तो मिलता ही क्या है ? जिसका कि शाह अपना पुस्तक में स्वतंत्र वर्णन करने। हाँ, जैनधर्म जरूर विशाल दुकान रूप है जिसमें अन्धा से अच्छा सब तरह का माल मिलता है जैसे जैनागमों में बारहवाँ दृष्टिवाद नामक अङ्ग है जिसमें धार्मिक, राजनैतिक, सांसारिक, व्यापारिक, वैश्व, ज्योतिष, शकुन, स्वरोन्मय, सप्ताह, मंत्र यन्त्र आदि सांसारिक छोटे से बड़ा सब प्रकार का उल्लेख है। ऐसा कोई भी विधान शेष नहीं है जो इस दृष्टिवाद में नहीं हो ! इस दृष्टिवाद के रचयिता भी कोई साधारण व्यक्ति न हो कर स्वयं तीर्थङ्कर गणधर हैं और इनकी परम्परा में अनेकों धर्म धुरन्धर बड़े बड़े विद्वान आचार्य हुए हैं, जिन्होंने अनेकों विषयों पर अनेकाऽनेक उत्तम ग्रंथ रचे हैं। पर शाह को इतना ज्ञान हो कहाँ है कि वस्तु धर्म का प्रतिपादन करना ज्ञान का विक्रम है और आदेश उपदेश देना तथा नहीं देना यह चारित्र्य धर्म का रक्षण है। जब शाह कई एक साधारण ग्रंथों को देखते हैं तो उनका पेट फूल उठता है, और जैनाचार्यों की मिथ्या निंदा करने को उत्तारु हो जाता है, पर खास शाह के माने हुए ३२ सूत्रों में चन्द्रप्रज्ञाप्ति और सूर्य प्रज्ञाप्ति नामक सूत्र हैं उनको देखने पर यह मालूम होगा कि इन मूल सूत्रों में भी कैसे कैय विधान हैं जो ननुत्रों के अधिकार में आते हैं।

क्या वस्तु धर्म का प्रतिपादन करना, यह जनता को उपदेश देना है ? नहीं । यदि नहीं है तो फिर शाह को समझना चाहिये कि उन ग्रन्थकारों ने वस्तु धर्म का प्रतिपादन करने में क्या बुरा किया, उनकी ओट में जैनधर्म के स्तम्भ धुरंधर आचार्यों की निंदा की जाय फिर भी कोई व्यक्ति यदि जैनधर्म के विरुद्ध कुछ लिखे तो उसकी जिम्मेवारी समस्त जैनसमाज पर कदापि नहीं हो सकती ।

शाह, स्वयं क्या यह मानने को तैयार हैं कि यदि कोई स्थानकवासी अपने समाज मान्यता के विरुद्ध कुछ लिखे तो उसका उत्तरदायित्व सर्व स्थानकवासी समाज पर होगा ? ।

शायद यह संभव हो सकता है कि यदि शाहकी एक आँख में पेचक का रोग होगया हो तो उनका लक्ष्य बिन्दु जैन-धर्म के उत्तमोत्तम ग्रन्थों की ओर नहीं जा सका हो । जैसे:—“अनेका तजयपताका, अनेकान्तवाद-प्रवेश, स्याद्वादरत्नाकर, स्याद्वाद मञ्जरी, सम्मतितर्क, प्रमाण नय तत्त्वाऽलंकार, न्यायाऽऽलोक, न्यायाऽवतार, न्यायाऽमृततरङ्गिणी, न्यायप्रवेश, नयचक्रवाल, नय द्रव्यप्रमाण, द्रव्याऽलङ्कार, कर्मग्रन्थ, कर्मप्रकृति, पंचासक, पंचप्रमाण, प्रमाणमीमांसा, तत्त्वप्रवेश, सर्वज्ञसिद्धिप्रकरण, अध्यात्म कमल मार्तण्ड, अध्यात्मसार, अध्यात्मदीपिका, अध्यात्म कल्पद्रुम, ध्यानसार, ध्यानदीपिका, योगप्रदीप, योगकल्पद्रुम, योगसार, तत्त्वार्थसूत्र, षड्दर्शनसमुच्चय आदि हजारों लाखों ग्रन्थ हैं जिनकी कि पौर्वात्य और पश्चात्य विद्वानों ने मुक्त कण्ठ से भूरि भूरि प्रशंसा की है । परन्तु वा० मो० शाह को इससे क्या मतलब, उन्हें तो “येन केन प्रकारेण” जैनाचार्यों को

इलका दिखाना तथा उनकी निंदा करना है और इसके लिए वे अच्छे बुरे चाहे जिस किसी मार्ग का अवलंबन करने को तैयार भी हैं। शास्त्रकारों ने ठीक ही कहा है कि “काग कुत्ता कुमाणसों, सूअर और साँडा ये अच्छे पदार्थों को छोड़ बुरी वस्तुओं पर ही अपनी जीभ लप लपाया करते हैं और बदला में विषय उगलते हैं।”

आगे जैनाचार्यों के ज्ञान के विषय शाह के ये उद्गार उन जैनाचार्यों के प्रति व्यक्त किये हैं जो मन्दिर मूर्तियों के मानने वाले और मुँह पर दिनभर मुँहपत्ती बाँधने का निषेध करने वाले हैं। क्योंकि शाह स्वयं तो मन्दिर मूर्तियों की पूजा छोड़कर और दिनभर मुँह पर मुँहपत्ती बाँधने में ही जैनधर्म की उन्नति मानता है, और यह ज्ञान (वस्तुतः अज्ञान) उन पूर्ववर्ती जैनाचार्यों में नहीं था, और न उन्होंने ऐसा उपदेश ही दिया, इससे ये घुरन्धर जैनाचार्य शाह को फूटो आँख भी नहीं सुहाते हैं। आगे शाह ने जो आक्षेप आचार्यों के उन अलौकिक चमत्कारों पर किया है, यह भी शाह को मात्र अज्ञता ही है। शाह ने शायद इन चमत्कारों को वच्चों का खेल ही समझ लिया है, पर यह ऐसा नहीं है। शाह यदि किन्हीं जैन विद्वान की कदम-पोषी कर उनसे उत्पत्तिक-सूत्र सुनने का कष्ट करते तो उनका यह भ्रम भी दूर हो जाता, और यह पता चल जाता कि जैन धर्म में इन चमत्कारों का आसन कितना ऊँचा है और ये किन घोर तपों द्वारा प्राप्त होते हैं। जैनशास्त्र जिन्हें लन्घि नाम से पुकारते हैं वही चमत्कारों का पर्यायवाची शब्द है। जब एक समय शाह के पूर्वज तथा लौकाशाह आदि के पूर्वज जो कि मांस, मदिरा, व्यभिचार आदि कुव्यसनों का



सेवन कर नरक के अधिकारी बन रहे थे तब भी तो इन्हीं आचार्यों ने अपने आत्मिक चमत्कार बता कर उन नरकाभिमुख मनुष्यों को जैनधर्म में दीक्षित कर उन्हें तथा उनकी सन्तान को मोक्ष या स्वर्ग के अधिकारी बनाया था, प्रत्युपकार में शाह आज उन्हीं आचार्यों का ऐसे निंद्य शब्दों से प्रत्युपकार कर रहा है, क्या शाह की यही कृतज्ञता दृष्टि है ? यदि हाँ ! तो ऐसे कृतज्ञों को एक बार नहीं अनेको बार सम्य संसार की ओर से धन्यवाद (!) है ।

वस्तुतः जैनाचार्यों ने अपने ज्ञानोपदेश और आत्मिक चमत्कारों से केवल जैनसमाज का ही नहीं अपितु जैनेतर एवं सर्व संसार का हित साधन किया है, परन्तु कृतघ्न और दृष्टि राग रोगी वा० मो० शाह को उपकार अपकार के रूप में ही नजर आता है । अरे शाह ! उन आचार्यों में ज्ञानोपदेश की शक्ति थी या नहीं और उन्होंने कोई उन्नति की, या नहीं ? इसकी वास्तविकता को तो जैन और जैनेतर मुक्त समाज भले प्रकार से जानता ही है, आपको उन्हें बताने की कोई जरूरत नहीं । पर हाँ ! आप के माने हुए उन आचार्य प्रवरो के ज्ञान और उपदेश का नमूना तो जरा आप को दिखाना था कि जिन्होंने सिवाय जैनों के पतन और जैनों पर कलङ्क कालिमा पोतने के और भी कोई संसार में आकर कार्य किया था ?

शाह ने ऐ० नो० पृष्ठ १८ पर एक दुष्काल का वर्णन करते वक्त जैन साधुओं के हाथ में दंड रखने की प्रथा को और श्रावक के वन्दना करने के अनन्तर आचार्यश्री की ओर से दिये जाने वाले 'धर्मलाभ' नामक आशोर्वचन को उपहास का रूप दे उसके

विषय में नितान्त अज्ञता का परिचय दिया है। पर शाह को यह मालूम नहीं कि जैन साधुओं को गमन समय में दंडा रखना श्री दशवैकालिक सूत्र, प्रश्नव्याकरणसूत्र, भगवतीसूत्र, व्यवहारसूत्र निशीथसूत्र आदि धार्मिक ग्रन्थों में परम आवश्यक बतलाया है, और ये सब सूत्र ३२ सूत्रों के अन्तर्गत हैं तथा शाह स्वयं इन्हे मानते हैं। इतना ही क्यों स्था० साधु अमोलखर्षिजी ने पूर्वोक्त सूत्रों के हिन्दी अनुवाद में साधुओं के दंडा रखने का विधान अच्छी तरह से किया है। पक्षपातका चस्मा दूरकर शाह जैनशास्त्र सुनता तो महापुरुषों की निन्दा कर कर्म बन्ध करने का समय नहीं आता। “धर्मलाभ” के विषय में तो खास भगवान् महावीर प्रभु ने भी सुलसा चरित्र में सुलसा को धर्मलाभ कहलाया था। नन्दी-सेन मुनि ने वेश्या के घर जाकर जब उसे ‘धर्मलाभ’ दिया, तब वेश्या ने कहा, यहाँ तो अर्थलाभ है, इस उपाख्यान का हमारे साधुमार्गी भी मानते हैं। तथा हरकेशी मुनि ने भी यज्ञ मण्डप में जाकर सर्वप्रथम तत्रस्थ ब्राह्मणको धर्मलाभ ही कहा था। इसी प्रकार आगे चलकर भगवान् महावीर प्रभु के ३० वर्ष बाद आचार्य श्रीस्वयंप्रभूसूरि ने श्रीमालनगर की राजसभा में प्रवेश करते वक्त जब राजा ने सामने आकर आचार्यश्री को वन्दना की तो आचार्य श्रीस्वयंप्रभूसूरी ने राजा को धर्मलाभ दिया। शिवपुराण नामक एक प्राचीन ग्रन्थकृष्णमें भी इस बात का उल्लेख है कि जैनमुनियों को जब कोई आकर नमस्कार करता है तब वे प्रत्युत्तर में सर्व प्रथम उन्हें धर्मलाभ कहते हैं। पर शाह का द्वेष

---

ॐ स्थानकवासी साधु मणिजालजी अपनी “प्रभुवीर पटावली” नामक पुस्तक के पृष्ठ ८ पर शिवपुराण अध्याय २१ श्लोक २६ को उद्धृत

तो सीमा को उल्लंघन गया है अतः उन्हें वन्दना के आशीर्वाद रूप में दिया जानेवाला धर्मलाम शब्दभी खटक रहा है किन्तु यह शाह की मिथ्या भ्रान्ति है । शाह को पहिले यह तो विचारना था कि जब शाह के धर्मचार्य पहिले “हॉजी” और अब “दयापालो” कहते हैं यह किस आधार से कहते हैं ।

वास्तव में धर्मलाम आशीर्वादऽऽत्मक है, जब दया उपदेश है । जब भक्तजन आ के साधुको नमस्कार करते हैं तब साधु द्वारा उन्हें उपदेश के स्थान में आशीर्वाद देना ही युक्तियुक्त एवं न्याय सङ्गत है अतः वन्दनाऽनन्तर जैन आवक के पति “धर्मलाम” अर्थात् सन्यक् ज्ञान दर्शन व दानाऽऽदिक धर्म की वृद्धि हो ऐसा उच्चारण करते हैं ! परन्तु शाह एवं शाह के पूर्वजों को इतना लौकिक ज्ञान भी वहाँ कि वन्दना करने वालोंको आशीर्वाद देना चाहिए या उपदेश, इसका निर्णय कर सकें ?

कई अज्ञ लोग ऐसा भी कह उठते हैं कि साधुको गृहस्थों के घर में चुपचाप जाना चाहिये कि जैसा हो वैसा निर्वद्य आहार पानी मिल जाय, क्योंकि धर्मलामादि कोई संकेत करके जाने में गृहस्थ दोष लगा देने की शंका रहती है ? यह कहना नीतिशास्त्र के अनभिज्ञोंका है । क्योंकि एक गृहस्थ दूसरों के नहीं पर अपने घर में जाता है उस वक्त भी कुछ संकेत करके जाता है क्योंकि घरमें स्त्रियें स्नान करतीहो या असावधान लज्जातज के बैठी हो तो

कर धर्मलाम शब्द को ५००० वर्ष का प्राचीन बताया है तद्यथा :—

“धर्मलाम” परन्तत्त्वं, वदन्त स्ते तथा स्वयम् ।

मार्जनी धार्यमाणा स्ते, वस्त्र खण्ड विनिर्मिताम् ॥ २६॥

वे सावधान हो जाय । तब साधु जैसे महाविवेकी पुरुष, चोर की तरह गुपचुप किसी के घरमें जाना कैसे पसन्द कर सकें ? उनको तो धर्मलाभादि संकेत अवश्य करना ही चाहिये ! अब रही आहार पानी की बात, सो जो श्रावक साधुओं का आचार व्यवहार जानता है वह तो कदापि सावध को निर्वध कहेगा नहीं कारण ऐसा करने से अल्पायुष्य का बन्ध होता है और जो साधुओं का रागी ही नहीं है उसे ऐसा करने की जरूरत ही क्या ! दूसरा, साधु बड़े ही विवेकी होते हैं । वे स्वयं अपनी प्रज्ञा से सब कुछ जान सकते हैं और साधु जो दोष ढालते हैं वह भी व्यवहारसे क्योंकि निश्चय तो अतिशय ज्ञान वाले ही जानते हैं परन्तु लोकव्यवहार न जानने वाले साधु कभी चोरों की तरह गुप चुप गृहस्थों के घर में प्रवेश करने से धोखा खाकर लज्जित होते हैं इसके लिये एक ठुक शहर का उदाहरण है कि एक विवेकहीन स्था० साधु ने एक गृहस्थ के घर में गुपचुप चोर की तरह प्रवेश किया । उस समय उस घर में स्त्री पुरुष एकान्त में काम क्रीड़ा कर रहे थे । साधु ने अन्दर जाकर कहा, बाई सूजति है ? उस पुरुष को इतना गुस्सा आया कि साधु के एक लप्पड़ जमादी । उस समय उसको सहसा कहना पड़ा कि जो संवेगी साधु संकेत पूर्वक गृहस्थों के घर में जाते हैं यह बहुत अच्छा है समझे न ।

आगे चलकर ऐ० नं० पृष्ठ १९ पर शाहने दुष्काल में मूर्ति के सामने जैनसाधुओं द्वारा अन्नादि द्रव्य भेंट करवाने की कल्पना कर डाली इत्यादि, पर शाहको सोचना चाहिए था कि मैं जिसका निषेध कर चुका हूँ पुनः उसका उल्लेख कैसे करूँ ? शाह एक जगह तो लिखते हैं कि—

“ x x x इस भयङ्कर समय में दुनियाँ स्वयं ही दयाजनक स्थिति में आपड़ी और भूखों मरने लगी फिर विचारी दान कहाँ से करती ।” इत्यदि

और आगे चलकर फिर लिखते हैं “ x x भगवान् की मूर्ति के सामने अन्नादि रखने से, द्रव्य आदि भेंट करने से, धर्म होता है, ऐसा उपदेश दिय ”

पृ० नो० पृष्ठ १९

शाह ! एक कहावत प्रसिद्ध है कि पोलिये के रोगी को सारा संसार ही पीलापन लिए नजर आता है, तद्वत् विचार शून्य बुद्धि वाले को भी, सारा संसार, विचार शून्य, नजर आता है परन्तु यह केवल नादानो है, पोलिये के लिए संसार भले ही पीला हा परन्तु निरोगों के लिए वह पीला न होकर अपने खास रूप में ही है, वैसे ही आप विचार शून्य हैं अतः परस्पर विरोधोक्ति पूर्ण बातें आपको भले ही रुचिकर जान पड़ें किंतु जिसने जरा भी विचार बुद्धि सीखी है उसके लिए आपकी ये भ्रान्ति पूर्ण बातें थोथी ही हैं । आप थोड़ी देर के लिये भी पक्षपात प्रवृत्ति का चश्मा उतार कर यदि अपने खुद के शब्दों पर ही विचार करते तो यह स्पष्ट होजाता कि जब दुनियाँ दुष्काल के कारण भूखों मरती हुई साधुओं को भी दान देने में लाचार थी तब, उस समय में मूर्ति के सामने अन्नादि भेंट करने की यह नई रीति निकालने का साधू उपदेश देते तो दुनियाँ उसे कैसे स्वीकार कर सकती थी यदि नहीं तो फिर शाह का कथन शाह के शब्दों से ही मिथ्या सिद्ध होजाता है । वस्तुतः भगवत् मूर्ति का अष्ट द्रव्य से पूजा करने का विधान कोई नया नहीं किंतु स्वयं तर्थाङ्करों का कहा

हुआ है, अतः चाहे जैसा ही दुष्काल क्यों न पड़े पर भावुक भक्तजन तो जहाँ तक मिल सकता है वहाँ तक प्रभु पूजा करके ही भोजन करते हैं, और इसी का ही नाम इष्ट-धर्म है। क्यों समझे न ?

X                      X                      X

शाह ने इसप्रकार सच्ची मूँठी. खबर केवल जैनाचार्यों ही की ली हो सो नहीं किन्तु आप तो लौकागच्छीय यति और श्री पूज्यों से भी नहीं चूके हैं, चलती राह दो छींटे कीचड़ के उधर भी उछाल दिये हैं। आप अपनी ऐ० नोध० के पृष्ठ ८१ में लिखते हैं कि.—

इस समय चतुर्विध संघ की जगह पंच विध संघ हुआ, अर्थात् साधु साध्वी, श्रावक श्राविका, ऐसे संघ के चार भागों में “यति” अर्धसाधु का एक अंग और भी शामिल हुआ X X

तथा इसके अगाड़ी शाह पृष्ठ ८४ पर लौकागच्छीय यति और श्रीपूज्यों के लिए एक फड़ेली ओर्डर निकालते हुए लिखते हैं कि:—

“श्वेताम्बरी. स्था० साधुओं से यतियों को अकड़ कर नहीं चलना चाहिये। किन्तु अपने से उन्हें उच्चस्थिति का मान कर विनय पूर्वक उनसे वर्तना चाहिये X X”

ऐति नो पृष्ठ ८४

लौकागच्छीय श्रीपूज्यों एवं यतियों के प्रति शाह का छिपा हुआ यह कितना द्वेष-भाव है कि चतुर्विध संघ से उनका आसन तक निकाल दिया और उनके लिए एक पाँचवें आधे आसन की

नयी कल्पना कर डाली जो आज पर्यन्त भी मिवाय शाह के किसी तीर्थङ्कर, गणधर, या जैनाचार्य ने नहीं की थी। हम शाह से पूछते हैं कि क्या यह लौकागच्छीय श्रीपूज्यों व यतियों और उनके उपासकों का अपमान नहीं है ?

जिन धर्मसिंह लवजी को लौकागच्छीय आचार्यों ने अयोग्य और उत्सूत्रवादी जान कर सघ-गच्छ के बाहिर कर दिया था, क्योंकि धर्मसिंह ने तीर्थङ्करों और लौकागच्छ की आज्ञा को भंग कर आठ कोटि का नया मत चलाया, और लवजी ने दोरा डाल दिन भर मुँह पर मुँहपत्ती बाँधने का नया पन्थ निकाला उनको तो शाह ने चतुर्विध संघ के अंदर आसन दिया। और जो खास कर लौकाशाह के अनुयायी हैं उनको संघ के बाहिर भी आधा आसन देने की कल्पना की। इतना ही नहीं किन्तु उन गच्छ बहिष्कृत निन्हव उत्सूत्रवादियों को लौकागच्छीय श्रीपूज्य और यतियों से उच्च मान कर उल्टा उनसे विनय भाव से वर्तने का आदेश दिया, क्या यह शाह का सरासर अन्याय नहीं है ? या ठक वृन्द जैन धर्म में क्रिया की वजाय श्रद्धा की अधिक कीमत है। जमाली ने बहुत कुछ क्रिया की पर श्रद्धा न होने से वह निन्हव उत्सूत्रवादियों की पंक्ति में ही समझा गया। और पार्श्वनाथ प्रभु की साध्वियों में शिथिलाचारिता होने पर भी श्रद्धा के कारण उन्हें एकावतारो बतलाई है। इसका अर्थ कोई यह नहीं कि मैं शिथिलाचार की पुष्टि करता हूँ किन्तु श्रद्धा के सामने क्रिया की कोई कीमत नहीं इसे सिद्ध करता हूँ। बिना आज्ञा के तो क्रिया उल्टा कर्म बंधन का हेतु होती है यह शास्त्रों से प्रत्यक्ष है। और ! कुछ भी हो लौकागच्छ के यति व श्रीपूज्य शाह के निर्देश

समय लौकाशाह की आज्ञा का निरवाध पालन कर रहे थे पर स्थानकवासियों में न तो जैनत्व है और न लौकात्व है, यही नहीं किन्तु उनमें तो कोई सर्वमान्य नियम भी नहीं है, जिनके दिल में जो आया वे उसे ही मान अपना नया मत निकाल बैठते हैं। प्रमाणार्थ यह बात खुद शाह ही ने अपनी नोंध के पृष्ठ १४१ में अपने स्पष्ट शब्दों में लिखदी है कि:—

× × इतना इतिहास लिखने के बाद अब मैं पढ़ने वालों का ध्यान एक बात पर खींचता हूँ कि स्थानकवासी-साधुमार्गी जैनधर्म का जब से पुनर्जन्म हुआ और जब से यह धर्म अस्तित्व में आया तब से आज तक यह जोर-शोर पर था ही नहीं। अरे ! इसके कुछ निमय भी नहीं थे यतियों से अलग हुए और मूर्ति पूजा छोड़ी कि बस ढूँढिया हुआ × × × × मेरी अल्प बुद्धि के अनुसार इस तरकीब से जैनधर्म को बड़ा भारी नुकसान पहुँचा और इन तीनों के १३०० तेरह सौ भेद हुए।

×

×

×

×

दे नों पृष्ठ १४१

इस हालत में यह समझ में नहीं आता है कि शाह फिर ऐसा आर्डर क्यों निकालते हैं। शायद इसका यह कारण तो नहीं है कि लौकागच्छीय यति व श्रीपूज्य लोग मन्दिर मूर्ति मानते हुए, डोरा डाल दिनभर मुँह पर मुँहपत्ती नहीं बाँधते हैं इसी से तो यह द्वेष पूर्ण दवाव डाला जा रहा है। पर शाह को स्मरण रहे कि अब लौकागच्छीय श्रीपूज्य और यति इतने



भोले नहीं हैं कि अपने पूर्वजों ने जिन व्यक्तियों को गच्छ से वहिष्कृत किया आज उन्हीं की सन्तान को वे अपने से उच्च-स्थिति का मान उनसे विनयता का वर्ताव करें तथा शास्त्र सम्मत मूर्तिपूजा को छोड़ शास्त्र विरुद्ध मुँहपत्तों को दिनभर मुँह पर बाँध एक नयी आपत्ति को मोल लें ?

जैसे शाह ने औरों की खबर ली है वैसे ही शाह की क्रूर दृष्टि से वे ब्राह्मण भी नहीं बचे हैं जिन्होंने जैनधर्म की दीक्षा ले आचार्यपद को सुशोभित किया था और साहित्य सेवा कर जैन साहित्य के भण्डार को भरा दिया था। उनके विषय में शाह अपनी ऐ० नों० के पृष्ठ ३३ पर अपना रोष इस प्रकार प्रकट करते हैं कि:—

× × × ब्राह्मणों में वैयाकरणी, नैयायिकादि हजारों मारे २ फिरते थे, उनको कोई नहीं पूछता था। जब उन्होंने देखा कि जैनियों में खूब चलती है तो उन्होंने जैनधर्म का पक्ष किया, और इस मत के लिए सैकड़ों पद्यमय विधिग्रन्थ बना डाले। जैन उनकी विद्वत्ता को पवित्रता समझने लगे, और कई एक जान बूझ कर भूल में पड़े। क्योंकि उन्होंने जैसे हो तैसे मत बदलने का इरादा रक्खा था × × ×”

यह बात ठीक है। जैनधर्म में खास कर भगवान् महावीर के शासन समुदाय में ब्राह्मणों ने विशेष लाभ उठाया। जिसमें भगवान् इन्द्रभूति ( गौतम स्वामी ) आदि ४४०० ब्राह्मण, शय्य ऋषभभट्ट ब्राह्मण, यशोभद्र ब्राह्मण, मद्रबाहु ब्राह्मण, आर्य सुहस्ती ब्राह्मण, सिद्धसेनदिवाकर ब्राह्मण, हरिमद्रब्राह्मण, शोभन

धनपाल ब्राह्मण, आर्यरचितसूरि ब्राह्मण जिनेश्वरसूरि बुद्धिसागरसूरि ब्राह्मण इत्यादि बहुत से ब्राह्मण, जैनाचार्य हुए। जो बड़े २ दिग् विजयी विद्वान् थे, तथा जिन्होंने जैनधर्म की दीक्षा लेकर नाना विषयों के विविध ग्रन्थ गद्य-पद्य-मय बनाड़ाले। जिनमें दार्शनिक, तात्त्विक, अध्यात्मिक योग ध्यान न्याय, व्याकरण, काव्य अलंकार, छन्द और विधि-विधान के हजारों ग्रंथ बना के उन्होंने साहित्य की संगठित सेवा की थी। और उनका सिद्धान्त भी यही था कि जैसे बने तैसे जैनधर्म का खूब जोरो से प्रचार करना चाहिये। अर्थात् जैन धर्म को विश्व व्यापी बनाने में उन्होंने अत्यन्त परिश्रम किया। तथा संस्कृत साहित्य की अभिनव सृष्टि रच कर संसार में जैनधर्म को एक चारगी खुब चमका दिया जिसकी गर्जना आज भी समग्र संसार में होरही है। पौराण्य और पाश्चात्य जैनेतर विद्वान् आज उस साहित्य की मुक्तकण्ठ से भूरि २ प्रशंसा कर रहे हैं ऐसी दशा में क्या यह उचित है कि उन महोपकारी जैनाचार्य ब्राह्मणों की उदारता और विद्वत्ता को हम भूल जायें ?। समझ में नहीं आता कि शाहने क्या जान कर इन जैनाचार्य ब्राह्मण विद्वानों की यह निंदा की है ? तथा संस्कृत साहित्य के प्रति अपना दूषित अभिरुचि दिखाई है ? संभव है शायद शाह और शाह के पूर्वजों को पूर्णतया गुजराती भाषा का भी ज्ञान नहीं था तथा साहित्य सेवा के नाम पर शाह के पूर्वजों ने एकाध टूटी फूटी तुक बन्दी भी नहीं बनाई, इसीसे रुष्ट हो यदि शाह ने यह धृष्टता की हो तो हो सकता है। क्योंकि नीति में कहा है कि “साधवः पर संपत्तौ खलाः पर विपत्तिपुः” अर्थात् साधुपुरुष दूसरों को सम्पत्ति सम्पन्न देख, खुश होते हैं किन्तु खल (दुष्ट)

तो दूसरों को विपत्ति में देख कर ही खुश होते हैं अर्थात् दूसरों की सम्पन्नाऽवस्था दुष्टों से नहीं देखी जाती। जैसे हाथी की विशालता को देख श्वान केवल उसे नहीं सह सकने के कारण उसके पीछे भौंकता रह जाता है, तद्वत् संकुचित-विचार धृति वाला शाह ने समृद्ध जैनधर्म को देख येन केन प्रकारेण उसके पृष्ठ पोषकों को बुरा भला कहने ही में अपने जीवन की सार्थकता समझो है। शाह के माने हुए ३२ सूत्रों में जब श्रावक के सामायिक, पौसह प्रतिक्रमण, प्रात्याख्यान, दान और साधु दीक्षादिक धार्मिक क्रियाओं का विस्तृत विधि-विधान नहीं है तब जैनधर्म के लिए उन ब्राह्मणों ने प्राचीन शास्त्रों के आधार पर धार्मिक क्रियाएँ तो क्या पर गृहस्थों के सोलह संस्कारों तक के विधान रच डाले कि जैनियों को किसी भी विधान के लिये जैनतर्कों का मुँह नहीं ताकना पड़े। बस ! इसी दर्द के कारण शाह के पेट में यह द्वेष का वायु गोला उठ खड़ा हुआ है और अपनी नौध में ऊटपटाँग बातें लिख नाहक कागज काले किये हैं। परन्तु यदि विचार से देखा जाय, तब तो यह शाह की निरी अज्ञताही सिद्ध होती है। आज संसार भर में भी शायद ही कोई ऐसा मत या पंथ हो ? जो संस्कृत साहित्यका विरोध करता हो, परन्तु केवल शाह इस कल्पना के लिए अपवाद रूप खड़े हैं।

सच देखा जाय तो दुग्ध पाक और मिष्ठान्न किस को रुचि-कर और पथ्यकर नहीं होता है ? पर संप्रहणी वाले को तो प्रत्यक्ष विष का काम देता है। यही हालत हमारे ओमान् शाह महाशय की है।

पुनः शाह अपनी ऐ० नौ० के पृष्ठ ६० पर लिखते

हैं कि मेघजी स्थविर ५०० साधुओं के साथ किसी कारण से लौका-गच्छ को छोड़ आचार्य हरिविजयजी के गच्छ में मिल गए ।

पर शाह को पूछा जाय, कि एक दो साधु तो एक साथ गच्छ से बाहिर यों ही ( जबरदस्त कारण बिना ) निकल सकते हैं पर मात्र ११०० साधुओं में से एक ही साथ ५०० साधुओं का पूर्व मत को त्याग कर दूसरे मत में जा मिलना बिना जबरदस्त कारण के संभव हो नहीं सकता, अतः अपनी नोंध में यह लिखना जरूरी था कि अमुक कारण से ५०० साधु गच्छ से अलग हुए । हमारी समझ में उन्हें लौकाशाह का मत कोई कृत्रिम या झूठा तो नहीं जानपड़ा था ? जिससे इन्होंने शीघ्रही इस मतसे अपना पिण्ड छुड़ा लिया । वस्तुतः देखा जाय तो यह बात ठीक भी है कि आचार्यश्री विजयहरिसूरी बड़े भारी विद्वान् और शास्त्रों के मर्मज्ञ थे । जिन्होंने अपनी विद्वत्ता और उपदेश से बादशाह अकबर जैसे यवन सम्राट् के दिल को पिघला दिया, तो विचारा लुंपक तो किस गिनती में थे जो इनकी प्रखर प्रतिभा के सामने टिक सकते । आचार्यश्री और पूज्य मेघजी का जब सर्व प्रथम समागम हुआ तब मेघजी ने जिज्ञासु भाव से मूर्ति के विषय में आचार्यश्री को सूत्रों के पाठ पूछे । आचार्यश्री ने बड़ी योग्यता से उनका समाधान किया जब उनके दिलमें यह सत्य बात जम गई तब इन्होंने “सर्पछंचकीविमोक” की तरह मिथ्या मत का परित्याग कर पुनः प्राचीन सत्य मत को अपने दल बल साहित्य स्वीकार कर लिया, और स्वामी मणिलालजी

ने भी अपनी 'प्रभूवीर पटावली' पृष्ठ १८१ में पूज्य मेघजी स्वामी का आचार्य विजयहीरसूरि के पास जाना लिखा है, पर ५०० साधुओं के साथ, लिखनेमें आपकी कलम रुक गई थी। आपने केवल २७ साधुओं के साथ ही जाना लिखा है। संभव है कि उस समय पूज्य मेघजी के साथ २७ साधु ही हों ? शेष कहीं आस पास में हों, जिन्हें मेघजी बाद में बुलाते गये और अपने शिष्य बनाते गये हों और फिर वे संख्या में ५०० हो गये हों तो आश्चर्य की बात नहीं है फिर भी शाहने समग्र संख्या एक साथही लिख दी यह भी अच्छा ही किया। क्योंकि इसमें सर्व साधारण स्वयमेव लौकामत की सत्यता एवं शिथिलता को समझ सकते हैं।

संभव है शाह बाडीलाल ने कटुसत्य लिख दिया हो परन्तु स्वामि मणिलालजी साधु होने से अपने मत की हलकी लगने के कारण संकुचितरस शाह बाडीलालके सत्यको दवाना चाहा हो परन्तु वास्तवमें दोनोंका आश्रय एक ही है। श्रीमणिलालजी ने २७ साधु लिखा है तब आपको ओर ओर साधुओं को अलग अलग लिखने की आवश्यकता रही पर बाडीलाल ने अलग-अलग का भागड़ा नहीं रख एक साथ में ५०० साधु लिख दिया फिर भी आपने संकीर्णता धारण करली क्योंकि आचार्यश्री आनन्दविमल सूरि के पास लौकामत के कुल ७८ साधु और आचार्य हेम-विमलसूरीके पास पूज्यश्री पालजी आदि ४७ साधुओं ने लौकामत का त्यागकर जैनदीक्षा ग्रहण की थी। इसलिये ही कहा जाता है कि यह भीषण समय लौकाशाहके हवाई किल्ले को तोड़ने वाला था, अतः एक ओर तो बड़े-बड़े पूज्य लौकामतका त्याग करनेलगे और दूसरी

और अवशिष्ट लौंकागच्छीय पूज्यों ने मूर्तिपूजा को ही स्वीकार करलिया जोकि अद्यावधि भी लौंकागच्छ में विद्यमान है ।

जहाँ २ लौंकागच्छ के उपाश्रय हैं वहाँ २ श्रीवीतराग की मूर्तियों की स्थापना अवश्य है । और कई एक ग्रामों में जहाँ लौंकागच्छ के यतियों का अभाव है वहाँ के उपाश्रयों की मूर्तिएँ सत्रत्य मन्दिरों में प्रतिष्ठित करदी गई हैं । परन्तु जहाँ जहाँ लौंकागच्छ यति हैं वहाँ तो आज भी मूर्तिएँ हैं । जैसे उदाहरणार्थ ग्रामो एवं नगरों के नाम यहाँ दिये जाते हैं:—

“धीकानेर, फलोदी, जोधपुर, पाली, सादड़ी, देशनोक, मजल, बड़ोदा, भावनगर, लीवड़ी, पटियाला, फिरोजपुर, अंवाला, भूमू, फरीदकोट, लुधियाना, पुगवाड़ा, राहू, टाड़ा, अहीयापुरा, जीरा पदी, गुरुकाजडियाला, जालंधर, मुर्शिदाबाद, बालुचर, मलारकोटला, सरसा, हुसियारपुर, सामरना आदि”

उपर्युक्त इन ग्रामों में तथा और भी अनेक ग्रामों नगरों में लौंकागच्छीय उपासकों में जैनमूर्तियों जरूर विद्यमान हैं, और इन जैनमूर्तियों के कारण ही आज संसारमें लौंकागच्छ का अस्तित्व टिका हुआ है । अन्यथा ढूँढ़िया लोग कभी के लौंकाशाह के नामोंनिशान को उठा देते ?

X

X

X

पृष्ठ ९० पर शाह लिखते हैं कि:—

“जीवार्जी की दीक्षा में एक लाख रुपये खर्च हुआ”

शाह को कोई पूछनेवाला नहीं मिला कि दयाधर्म पालने वालों ने दीक्षा महोत्सव में एक लाख २० खर्च कर क्या काम किया था ? अगर कहो कि मण्डप बनाया, फूलों से सजावट

की और धाम धूम से महोत्सव किया; तो कहना होगा कि लौकाशाह के दयाधर्म को उस समय लौकाशाह के अनुयायी मूल गए थे ? अथवा शाह ने केवल अपने मत की समृद्धि दिखाने की ही यह बेखिर पैर की अघटित घटना घसीट मारी है । यदि यह बात सच है तो फिर जैनियों में और लौकागच्छ में विशेष भेद नहीं था, यह सिद्ध होता है ।

X

X

X

आगे चल कर ऐ० नों० पृष्ठ ९५ पर शाह फिर एक विलकुल सफेद गप्प का प्रदर्शन कराते हैं ।

X X X “स्वामी शिवजी अहमदाबाद आए, उस समय अहमदाबाद में, एक नवलखा उपाश्रय था, जिसमें ७००० घरों वाले बैठते थे और इनके अलावा १६ उपाश्रय और भी थे । X X X

स्वामी शिवजी का समय वि. सं. १६७० से १७२५ तक का है और तत्कालीन अहमदाबाद का इतिहास सर्वाङ्ग रूप से मिल सकता है । परन्तु शाह की लेखनी कच्ची और कमजोर थी, यदि शाह ७००० की जगह ९००००० घर ही लिख देता तो ठीक था, क्योंकि इससे उपाश्रय का नाम नवलखा सार्थक हो जाता ! क्योंकि शाह को कलम चलाने में न तो ७००० घरों के लेख के वास्ते प्रमाणों की जरूरत थी और न नवलखा के लिए ही रहती, फिर समझ में नहीं आता कि शाह ने यह संकोचवृत्ति नाहक क्यों की ? नीति में तो लिखा है कि:—“वचने किं दरिद्रता” अर्थात् जहाँ प्रत्यक्ष में लेने देने को कुछ नहीं चाहिए

तो वाणी बोलने में दरिद्रता क्यों दिखावें वहाँ तो मुँह जवानी लाखों करोड़ों क्यों न कह दें ।

x

x

x

इससे आगे पृष्ठ १२७ में स्वामी प्रागजी की नोंध में शाह लिखते हैं:—

x x x “स्वामी प्रागजी के समय इस धर्म के साधु अहमदावाद में कदाचित् ही आते थे क्योंकि चैत्य-वासियों का जोर ज्यादा था और इससे बहुत परिसह सहन करने पड़ते थे । यहाँ तक कि कोई श्रावक दयाधर्म को पालन करता हुआ जान पड़ता तो जाति बाहिर कर दिया जाता था । इस स्थिति का सुधार करने के लिए ही प्रागजी अपि अहमदावाद आए, और सारंगपुर तलिया की पोत में गुलाबचंद हीराचंद के मकान में ठहरे ।” x x x

पाठको ! स्वामी प्रागजी का समय वि० सं० १८३० का है और शिवजी का वि० सं० १७२५ का इस प्रकार इन दोनों साधुओं के बीच में प्रायः एक शताब्दी का अन्तर है । सत्तरहवीं शताब्दी में जैन कुटुम्ब की विशालता होने से प्रति घर ५ मनुष्य हमेशा नहीं तो पशुपणों के दिनों में तो अवश्य उपासरे में आते होंगे, तब ७००० घरों के ३५००० मनुष्य बैठे उतना विशाल तो एक नवलखा उपाश्रय, तथा दूसरे उन्नीस उससे कुछ छोटे जिनमें सात हजार प्रत्येक में नहीं तो कम से कम सात सौ घर वाले तो बैठ सकें, इतने तो अवश्य होंगे, इस प्रकार कुल मिला कर, २० तो उपाश्रय और उनमें बैठने वाले ७००० श्रावकों के घर नवलखा



उपाश्रय के, और सात सौ सात सौ, प्रत्येक छोटे उन्नीस उपाश्रय के मिलाकर १३००० घर ये कुल २० हजार घरों के एकलाख मनुष्य अहमदाबाद में लौकों के नहीं पर केवल दूँदिया मत के शिवजी के समय में होना शाह के अनुमान से सिद्ध होता है, तब संभव है इतने विशाल शहर में उस समय कुछ न कुछ घर तो लौकामत के और जैन मूर्तिपूजकों के भी जरूर ही होंगे, क्योंकि उस समय का इतिहास डब्बे की चोद यह बता रहा है, कि वि० सं० १६९४ में वहाँ के श्रीमान् नगरसेठ ने नौ लाख रु० व्यय कर वहाँ एक विशाल जैन मन्दिर बनाया था । खैर ! मूर्ति-पूजकों के घर हों वा न हो, इससे अपने को कोई प्रयोजन नहीं, अपने को तो मूर्ति नहीं मानने वालों का ही इतिहास अभी देखना है । इसलिए प्रस्तुत प्रकरण में उसी का खुलासा करना है कि शिवजी के समय वि० सं० १७२५ तक एकनगर में जिस किसी समुदाय के ७००० या २०००० घर हों और २० उपाश्रय हों और प्रागजी के समय वि० सं० १८३० में अर्थात् केवल १०० वर्षों बाद उस शहर में खास प्रागजी को रहने को न तो एक उपाश्रय ही मिले और न उनके बतावलाँची सौ पचास श्रावक ही मिलें । और उन्हें एक साधारण गृहस्थ के यहाँ ठहरना पड़े, क्या यह कम आश्चर्य की बात है ? सुझा पाठक, शाह की इस कल्पना की सत्यता पर स्वयं विचार कर सकते हैं कि इतने विशाल उपाश्रय का इतने क्षीण समय में ही नष्ट हो जाना तथा इतनी विशाल जन संख्या का उस समय अपने धर्म को मानने पर भी अल्प संख्यक मूर्तिपूजकों द्वारा जाति बहिष्कृत किया जाना, व एक शताब्दी में अलोप

हो जाना केवल शाह ही अपनी पुस्तक में लिख सकते हैं । अच्छा होता, यदि शाह इस बीच के १०० वर्षों में एकाध भयंकर भूकम्प होने की भी कल्पना कर लेते, जैसा कि हाल ही में विहार और क्वेटा में घटित हुआ था । परन्तु दुःख है कि इस विषय में शाह की कल्पना बुद्धि ने कुछ देर के लिये आप से रिहाई ले ली, अन्यथा शाह की कीरी कल्पना स्वयमेव सत्य हो जाती, और कहने को यह स्थान मिल जाता कि शिवजी के समय के २० उपाश्रय और हजारों श्रावकों के घर भूकम्प में भूमिसात् होगए । नहीं तो दूसरा तो क्या हो सकता है ? यदि यह कहा जाय कि वे सब लोग और उपाश्रय मूर्ति-पूजकों का शरण लिया तो आप का बचाव हो सकता है ।

ऐसी ही एक अघटित घटना ऐ० नों० के पृ० १३७ पर शाह ने बुरानपुर के नाम पर फिर गढ़ली है । शाह वहां लिखते हैं कि—

“स्वामी लवजी के समय बुरानपुर में १०००० घर जैनो के थे जिनमें केवल २५ घर लवजी के अनुयायी थे । उन्हें भी जाति से बहिष्कृत कर दिया था । इतना ही नहीं पर उन्हें कुँआँ पर पानी भी नहीं भरने दिया जाता था, और नार्द घोड़ी आदि कोई भी लोग उन २५ घरवालों के यहाँ जाकर काम नहीं कर सकते थे ।”

---

१—क्या शाह ने ऐतिहासिक प्रमाणों से सिद्ध इस नबलख की लागत के मंदिर का लक्ष्य करके ही तो नबलखे उपाश्रय की कल्पना नहीं की है ? ।

शाह एक ओर तो लिखता है कि “दयाधर्म भारत के पूर्व से पश्चिम और उत्तर से दक्षिण तक फैला दिया गया था” और दूसरी ओर वीरानपुर के नामधारी दयाधर्मियों का यह हाल है कि दसहजार घरों में मात्र उनके २५ घर हैं और वे भी जाति बहिष्कृत तथा कुँआरों पर पानी नहीं भर सकने वाले इत्यादि ।

शाह की इन कल्पित कथाओं में सत्यता का कुछ भी अंश है या नहीं इनका निर्णय हम निष्पक्षपाती शाह मताऽवलंबियों पर ही छोड़ देते हैं । शाह के पूर्व ४५० वर्षों में तो ऐसी अघटित बातें किसी ने नहीं लिखी फिर शाह को ही क्या ज्ञान हुआ कि बिना किसी प्रमाण के ऐसी मूँठी गप्पें मार शान्त समाज में अशान्ति फैलाने का उद्योग किया । संभव है शाह का यह विचार हो कि स्थानकवासी समाज को इस प्रकार उत्तेजित कर उन्हें शान्त समाज में छेश करने के लिए कमर कस के तैयार किया जाय कि तुम्हारे पूर्वजों को मूर्तिपूजक यतियों ने इस प्रकार नाना कष्ट दिये, अब उन का बदला तुम्हे लेना चाहिये । पर अब जमाना बदल गया है और स्थानकवासी समाज आज इतना भोला और अज्ञानी नहीं है कि शाह की लिखी मूँठी गप्पों पर विश्वास कर अपना अहित करने को तैयार हो जायें ।

वास्तव में न तो अहमदाबाद में हूँदियों का नवलखा उपासरा ही था और न किसी जमाने में अहमदाबाद में ७००० घर हूँदियों के थे । तथा न, अहमदाबाद और बुरानपुर के नामधारी दयाधर्मियों को कभी जाति बहिष्कृत किया था । परन्तु सब पूछा जाय तो उस समय के जैनियों ने यह बड़ी भारी भूल की, यदि उसी समय उत्सूत्र प्ररूपक इन निन्हवो को जाति से अलग

कर दिया होता तो आज जैनशासन को जो घुरा अनुभव करना पड़ा है, उसका स्वप्न भी नहीं आता। जैसे कि दिगम्बरी समाज के अलग होते ही उनका जाति व्यवहार अलग कर दिया तो इतना क्रेश कदाग्रह नहीं रहा। दोनों समुदाय अपनी २ जाति में स्वतन्त्र हैं। पर हमारी ही यह कमनसीवी है कि धर्म में भेद होते हुए भी हमने इनके साथ जाति सम्बन्ध शामिल रक्खा, जिससे आज हमको इतनी बड़ी भारी हानि उठानी पड़ी तथा अब भी उठा रहे हैं।

आपसी फूट और कुसम्प बढ़ने के साथ आज आचार पतिव्रता और अन्य देवी देवताओं की पूजा की प्रचुरता बढ़ी है। यदि हम इन नास्तिकों को प्रथम ही से जाति बहिष्कृत या अपने से अलग कर देते तो जैन समाज में ये झूठे बखेड़े पैदा नहीं होते। ये हानिएँ केवल मूर्तिपूजकों के ही पल्ले पड़ी हों सो नहीं, किन्तु लौकागच्छीयों को भी इस विरोध से पर्याप्त हानिएँ हुई हैं। लवजी धर्मसिंहजी ने अपनी अलग दुकान जमा कर लौकों की सत्ता कमजोर कर दी, इसी प्रकार स्थानकवासियों में भीखमजी आदि ने अपना पाखण्ड स्वतन्त्र फैलाकर लवजी की लाईन को भी लथेड़ दिया। परन्तु इन सब मतधारियों का यदि मूल देखा जाय तो सब ने जैनाचार्यों के संगठित श्राविक समुदाय को अपनी विषोक्त मत वादिनी छुरी से टुकड़े टुकड़े कर अपना अपना उपासक बनाया है। किसी भी मतधारी ने एक भी जैनेतर को अपना श्रावक बनाया हो यह किसी भी प्रमाण से पुष्ट नहीं होता।

इन नये नये मतधारियों ने जैनों का संगठन छिन्न भिन्न

करके जैनधर्म में कुसम्प और विरोध फैलाकर जैनों से अपना खास इष्ट छुड़ाकर जैनों का आचार व्यवहार दूषित बना कर जैनधर्म को जनता की दृष्टि से गिराने के सिवाय और कुछ भी जैन जगत् का हित नहीं किया है, शाह यदि इस पर भी फूला नहीं समाता है तो इससे बढ़कर शाह की अज्ञानता ही क्या हो सकती है !

प्रिय पाठक वृन्द ! जरा आगे चल कर अब आप शाह के तीन सुधारकों की ओर भी एक निगाह डालिए । शाह के लेखाऽनुसार पूज्य शिवजी बड़े ही प्रभाविक और लौकाशाह की कीर्ति तथा धर्म को चारों ओर फैलाने वाले हुए, तो फिर समझ में नहीं आता कि शिवजी के सुदृढ़ शासन समय में सुधारकों की क्यों आवश्यकता हुई कि इन्हें अपना सुधार करने को डेढ़ चावल की खिचड़ी अलग पकानी पड़ी । और वह भी तीनों सुधारक एक ही समय में तीनों के नाम से अलग २ तीन मत निकाले । जैसे—

- ( १ ) धर्मसिंह का मत—जिसमें श्रावक के सामायिक आठकोटि का मानना जो किन्हीं तीर्थङ्कर गणधर जैनाचार्यों ने या लौकाशाह और लौकाशाह के अनुयायियों ने अब तक नहीं माना है ।
- ( २ ) लवजी का मत—जिन्होंने मुँहपत्ती में डोराढाल दिन भर मुँह पर बाँधने की रीति चलाई, यह भी तीर्थङ्कर गणधर जैनाचार्य और लौकाशाह की मान्यता से विरुद्ध थी ।
- ( ३ ) धर्मदासजी का मत—ये जैन या लौकागच्छ के तो क्या

पर अपने गुरु धर्मसिंह लवजी आदि साधुओं को भी साधु न समझ कर स्वयं विना गुरु साधु का बाना पहिन कर साधु बन गए ।

अब इन तीनों सुधारकों की पारस्परिक ऐक्यता भी जरा देख लीजिये कि शाह के मतानुसार तो धर्मसिंह और लवजी, अहमदाबाद में इकट्ठे हुए, तथा स्वामी मणिलालजी के मन्तव्यानुसार सूरत में इकट्ठे हुए, दोनों के मतानुसार वे अलग २ मकानों में ठहरे, उन दोनों के आपस में छः कोटि और आठ कोटो संबन्धी वाद विवाद हुआ । अब विचारना यह है कि जहाँ इस प्रकार एक दूसरा अपने आपको श्रेष्ठ समझ विपत्ती को उत्सूत्र वादी समझे वहाँ बिचारी एकता का निर्वाह किस कदर हो सकता है ? क्योंकि छः कोटि वाला आठ कोटि वाले को मिथ्यात्वा समझता है तो आठ कोटि वाला छः कोटो वाले को उत्सूत्रवादी जानता है, और शाह इस भीषण संघर्ष को एकता का चोगा पहिनाते हैं । कहिये इसका क्या रहस्य है ? प्रकृत में शाह के ये तीनों नायक जैन समाज के लिए सुधारक नहीं किन्तु पक्के बिगाड़क ही थे । धर्मसिंहजी के लिए तो यह प्रसिद्ध है कि धर्मसिंहजी को शिवजी ने गच्छ बाहिर कर दिया था । छः कोटि वाले इसका कारण कुछ और ही बताते हैं । वे कहते हैं कि जब आचार्यों द्वारा अन्य साधुओं को अनेकाऽनेक पदविँ मिली, तब पदवी के प्यासे धर्मसिंहजी को अपनी एकान्त अयोग्यता के कारण पदवी से कोरा रहना पड़ा और इससे खिन्न हो जब उन्होंने शासन में विरोध डाल उत्पात मचाना शुरू किया तब शिवजी ने गच्छ से बाहिर फेंक दिया, इस विषय का एक प्राचीन पटावलि

में छल्लेख भी मिलता है जो पाठकों के पठनार्थ नीचे दिया जाता है।

“संवत् सोल पचासिए, अहमदाबाद मंझार ।

शिवजी गुरु को छोड़ के, धर्मसिंह हुआ गच्छ बहार ॥

यह हाल तो शाह के मान्य सर्वप्रथम सुधारक धर्मसिंहजी का है। अब द्वारा लवजी का हाल भी सुन लीजिये:—

“लवजी—सूरत के वीरजी वोहरा की विधवा पुत्री फूलांबाई के दत्तक पुत्र थे। लौकागच्छीय यति वजरंगजी के पास लवजी ने यति दीक्षा ली। बाद में लवजी की अयोग्यता से (आठ कोटि वाले तो कुछ और ही आक्षेप करते हैं) इन्हें गच्छ के बाहिर कर दिया। लवजी ने स्वयं मानसिक कल्पना द्वारा मुँहपत्तीमें डोराढाल दिनभर मुँहपर मुँहपत्ती बाँधने की एक नयी रीति सोच निकाली, कई ऐसे भी प्रमाण मिलते हैं कि शुरू में तो लवजी व्याख्यानादि विशेष भय ही मुँहपत्ती बाँधते थे जैसे कई यति लोग व्याख्यान समय बाँधते थे पर इतना विशेष कि यति लोग मुँहपत्ती को तीखुणी कर दोनों कानों के छेदों में मुँहपत्ती के कोने अटका देते तब लवजी ने इनको एक प्रकार का कष्ट समझ मुँहपत्ती में डोराढाल मुँहपर बान्धनी शरु की बाद तो इस कुप्रथा ने इतना जोर पकड़ा कि चाहे बोलो चाहे मौन रखो पर मुँहपत्ती तो दिन भर खेंच के मुँहपर बाँधनी ही चाहिये। इस कुलिंग अर्थात् भयंकर रूप को देख के ही लोग इनको दृढ़िये शब्दसे पुकारने लगे खैर लवजी अपने गुरुकी विशेष रूप में निन्दा करने लगे, क्योंकि गुरु निन्दा करने की पद्धति तो लवजी की पूर्व परम्परा से ही चली आती थी।

खैर ! लवजी एक बार खंभात गए और वहाँ अपने गुरु की निन्दा करने लगे । यह बात लवजीके नाना वीरजी बोहरा को सूरत में मालूम हुई, उन्होंने खंभात के नवाब पर एक पत्र लिखा, जिसकी नकल स्वामी मणिलालजी ने अपनी प्रभुवीर पटावली के पृष्ठ २०५ में दी है उसमें से कुछ वाक्य यहाँ भी उद्धृत किये जाते हैं ।

“शुं यतिवर्यं नो अपमान ? शुं गुरुअे आपेला ज्ञान नो अजीरण ? जे गुरुअे तेने ज्ञान आप्री भणाय्यो तेनो उपकार न मानता तेना थीविरुद्ध वर्त्ती नवो मत कहाडवा लवजी तैयार थया × × × गुरु ने उतारी पड़वा खोटो उपदेश आपेछे माटे त्यां आवे तो लवजी यति ने ग्राम थी कहाड़ीं मूंकजो × × ×

प्रभुवीर पटावली पृ० २०५

शाह और स्वामीजी ने अपनी अपनी पुस्तकों में लवजी धर्मसिंहजी को गुरु की आज्ञा से क्रिया उद्धार करने की एक मनगढन्त कल्पना की है । पर ऊपर के वाक्यों से स्पष्ट सिद्ध होता है कि इन दोनों व्यक्तियों को अयोग्य समझ कर ही इनके गुरुओं ने इन्हें गच्छ बाहिर किया था, तभी तो अपने पूज्य गुरुओं की ये निन्दा करते थे, और इसीसे लवजी के नाना ने नवाब के नाम पत्र लिखा था । और यहाँ तक लिखा दिया कि यदि लवजी ग्राम में आवे तो भी उन्हें बाहिर निकाल देना, अब उनके प्रचार की तो बात ही क्या रही ? और इससे अधिक यति रूपधारी लवजी के विरुद्ध वे क्या लिख सकते थे ।



अब रही तीसरे सुधारक धर्मदासजी—पाठक जरा इनका विवेचन भी पढ़ें—“ये सरखज के छीपा ( भावसार ) थे । ये पहिले एक पातरिये आवक छ से मिले । बाद में धर्मसिंह लवजी से मुलाकात की, परन्तु आपको इन दोनों यतियों से भी सन्तोष नहीं हुआ । सन्तोष नहीं होने के कारण आज तक भी किसी ने नहीं बताया कि इन दोनों पूर्व धर्म गुरुओं में ऐसी क्या वृद्धि थी जिनसे धर्मदासजी को संतोष नहीं हुआ । हां, श्रीमान शाह ने इस विषय में इतना जरूर लिखा है कि:—

“पहिले दोनों मुनियों में या तो पूर्ण शुद्धता मालूम नहीं हुई होगी, या अपना अलग ही समुदाय कायम कर ज्यादा नाम हासिल करने की इच्छा हुई होगी । इन दोनों में से कोई भी कारण क्यों न हो पर इससे हमें शर्म आती है ।”

प्रे० नो० पृ० १४१

वाके ही यह शर्म की बात है ‘कि सुधारकों की यह मनो-दशा, यह अभिमान वृत्ति ऐसी महत्त्वाकांक्षा, इससे अधिक फिर शर्म की बात ही क्या हो सकती है कि जिन दोनों सुधारकों को अपनी अलग दुकान जमाए कुछ अर्सा भी नहीं हुआ, और वे धर्मदासजी को अयोग्य लगने लग गए, अर्थात् उनकी मान्यता से धर्मदासजी को संतोष नहीं हुआ यही तो दुर्भाग्य की बात है । शायद, धर्मसिंहजी की आठ कोटि की मान्यता और लवजी की उच्छृंखलता आदि कारणों से इन दोनों को

---

❧ यह कहना मत के संवरी आवक थे ।

गच्छ बाहिर कर देना ही धर्मदासजी का असंतोष हो तो बात बन सकती है । धर्मदासजी के समय जैन-समाज विशाल संख्या में था । लौकागच्छ के यति श्रीपूज्यजी भी बहुत थे । धर्मसिंहजी लवजी आदि नये सुधारक भी विद्यमान थे । इतने पर भी फिर धर्मदासजी ने बिना गुरु के साधु वेश पहिन लिया तो इसका कारण क्या हो सकता है, यह समझ में नहीं आता । इन लोगों के लिए साधुवेश पहिन कर साधु बन जाना तो एकबच्चों का खेल सा हो गया है । इसी लिए तो श्रीमान् शाह ने जलते हृदय यह पुकार निकाली है देखिये:—

“स्थानकवासी, साधुमार्गी जैन धर्म का जब से पुनर्जन्म हुआ, जब से यह धर्म अस्तित्व में आया, तब से आजतक भी यह जोर-शोर में था ही नहीं । अरे ! इसके कुछ नियम भी नहीं थे । यतियों से अलग हुए और मूर्ति पूजा छोड़ी कि

१ धर्मदासजी की मृत्यु के लिए स्वामी भणिलालजी अपनी “प्रभुवीर पटावली” नामक पुस्तक के पृष्ठ २१९ पर लिखते हैं कि एक साधुने रतलाम में संधारा किया था बादमें वह क्षुधाका सहन नहीं कर सका, अखिर उसने स्पष्ट शब्दों में कह दिया कि हम को रोटी खिलाओ अन्यथा मैं रात्रि में भाग जाऊँगा, यह खबर धर्मदास जी को मिली । धर्मदास जी ने साधु के बदले अपना अकाल बलिदान किया । यह संघारा करने वाले करवाने वाले और बीच में पड़ कर आप बलिदान होने वालों की बड़ी भारी अज्ञानता है । जैन धर्म में बिना अतिशय ज्ञान के संघारा करने करवाने की सख्त मनाई है । परन्तु जैन हैं कौन ? जैनाज्ञा विरुद्ध आचरण करने वालों की तो यही दशा होती है ।

ढूँढिये हुए x x x मेरे अल्प बुद्धि अनुसार इस तरकीब से जैन धर्म को बड़ा भारी नुकसान हुआ । इन तीनों ( धर्म-सिंह लवजी धर्मदासजी ) के तरह सौ ( १३०० ) भेद हुए ( इसका उल्लेख इसमें पहिले भी हुआ है ) ।”

ऐ० नो० पृष्ठ १३१

पाठकवर्ग ! शाह के इन शब्दों को ध्यान में लेकर विचार करें कि इन सुधारकों ने जैन धर्म को कैसा नुकसान पहुँचाया और अभी भी पहुँचा रहे हैं । लौकाशाह ने जैनयतियों की निंदा कर, नयी प्ररूपणा कर, नया मत निकाल जैनों के संगठन के टुकड़े २ किये, और जैनधर्म को सांघातिक चोट पहुँचाई, वैसे ही धर्मसिंहजी लवजी और धर्मदासजी ने भी लौकागच्छ के यति व श्रीपूज्यों की निंदा कर नयी २ कल्पनाएँ गढ़, लौकागच्छ को नुकसान पहुँचाया है । यदि ऐसों को सुधारक कहा जाय तब तो भीखमजी को भी सुधारक क्यों न कहा जाय ? क्योंकि उन्होंने भी स्थानकवासियों की निंदा कर अपनी नयी कल्पनाएँ गढ़ दया दान में भी पाप बताया है । भीखमजी के अनुयायी तो यहाँ तक कहते हैं कि:—

“नहीं हुता भीखम स्वामए,”

पाखाण्ड बैठता घर मांडए ।”

यदि तेरह पन्थियों का यह कथन सत्य है तो उस समय यदि भीखमजी नहीं होते तो ढूँढिया, साधुमार्गी, बाबीस टोला, एवं स्थानकवासी आदि पाखाण्डी घर मांड २ के बैठ जाते !

सुधारक कहे जाने वालों की यह भिन्न २ निम्न दशा देख किस सहृदय को आघात नहीं पहुँचता है तथा इन सुधारक प्रचलित मत से घृणा नहीं होती है !

पाठकों ! क्रिया उद्धार करना कुछ और ही बात है । शाह आदि क्रिया उद्धार करने का जो अनर्गल आलाप करते हैं वस्तुतः यह क्रियोद्धार नहीं है । यह तो क्रियोद्धार की ओट में सुसंगठित जैन समाज की मात्र शिकारखेली गई है । वास्तविक क्रियोद्धार तो पन्यास श्रीसत्यविजयजी गणी ने तथा लौकागच्छीय यति जीवा जी ने किया था । इन दोनों महापुरुषों ने अपने अपने गुरु की परंपरा का पालन कर, शासन में किसी भी प्रकार से न्यूनाधिक प्ररूपणा न कर केवल शिथिलाचार को ही दूर कर उग्र विहार द्वारा जैन जगत् पर अत्युत्तम प्रभाव डाला था । अतः इन असली क्रियोद्धारकों के बारे में आज पर्यंत किसी ने किसी प्रकार का कुछ भी आक्षेप नहीं किया है वल्कि शिथिलाचारी भी इनका उपकार मानकर प्रशंसा की हैं ।

प्रिय पाठक वर्ग ! क्रियोद्धार करना उसका नाम है जिससे जैनधर्म, जैनजगत्, और जैनशास्त्रों को लाभ पहुँचने की संभावना हो ।

अब इस विषय को ज्यादा न बढ़ा, पुनः शाह का निजी खजाने की ओर पाठकों का ध्यान आकर्षित करते हैं । शाह ने ऐ० नोंध के पृष्ठ १३५ पर अपने पास की एक पटावली का हवाला देते हुए यह लिखा है कि:—

“ x x ये चारों मुनि लवजी, माणाजी, सुखाजी सोमजी आदि जब स्थंडिल भूमि से पीछे लौट रहे थे, तब

इनमें से एक मुनि पीछे रह गए, उन्हें कुछ यति मिले, वे यति रास्ता बताने के बहाने मुनि को अपने मन्दिर में ले गए और तलवार से मारकर मुनि के शव को वहीं गाड़ दिया × × ।”

+                      ×                      ×                      +

शाह की निजी पटावली का तो यह उल्लेख है जो ऊपर लिख चुके हैं, और अब शाह के प्रतिपक्षी इसके विषय में क्या लिखते हैं इसका उल्लेख नीचे करते हैं, पाठक जरा ध्यान से पढ़ें—

“जब लवजी का वह एक साधु एक मुसलमान के घर में गया और उस मुसलमान की औरत के साथ प्रेम में फंस गया भवितव्यता ऐसी बनी कि उसी समय मुसलमान घर पर आया और अपनी औरत की वेड़ज्जती देखते ही उसको गुस्सा आया और वह क्रोध से लाल बबुला हो गया तथा म्यान से तलवार निकाल कर उस व्यभिचारी साधु के टुकड़े २ कर दिये ।”

एक हस्त लिखित प्रति का उतारा

इन दोनों घटनाओं में कौन सत्य है ? यह तो सर्वज्ञ भगवान् ही जान सकते हैं । परन्तु इतना अनुमान अवश्य किया जा सकता है कि उस समय के जैन यति, या लौकागच्छ के यति, न तो कोई पास में तलवारें रखते थे, और न कोई जैन मन्दिरों में या लौकागच्छ के देरासरो में ही तलवारों के ढेर रहते थे कि जिसने वे मूढ़ लवजी के साधु को अन्दर बुलाकर मार डालते । विशेष आश्चर्य तो यह है कि पृथ्वी, पानी और वनस्पति का स्पर्श के

पाप से डरने वाले, एवं रजोहरण से कीड़ी मकोड़ी की “यत्ना” करने वाले लोग अकारण एक ढूँढिये साधु को मन्दिर में ले जाकर तलवार से काट, उसे वहीं समाधिस्थ कर दें और उसकी यूँ तक बाहिर न फैले यह नितान्त असंभव प्रतीत होती है। किन्तु दूसरी घटना जिसमें मुसलमान ने अपनी औरत की बेइज्जती होतो देखी हो, और उसने अपने जन्मजात असुरता के कारण साधु को मार डाला हो ? तो संभव हो सकती है। क्योंकि एक तो मुस्लिम कौम निर्दय, दूसरा उसके खुद के घर में उसी की औरत की ढूँढिये साधु द्वारा बेइज्जती, तीसरा तत्कालीन मुसलमानों की सार्वभौम पैशाचिक प्रभुता, चौथा ढूँढिये साधुओं से स्वाभाविक घृणा इत्यादि कारणों के एकत्रित हो जाने से इस घटना का उक्त रूप में घटित होना विशेष असंभव नहीं जँचता। कारण कर्मगति विचित्र है। जीव को स्वकृताऽकृत भोगने ही पड़ते हैं यह प्रकृति का खास नियम है और वाद में इसी कारण से शायद लवजी ने दया पाली हो तथा शान्ति रखी हो तो आश्चर्य नहीं।

स्वामी मणिलालजी ने अपनी “प्रभुवीर पटावली” नामक पुस्तक में स्वामी लवजी का जीवन लिखा है, परन्तु साधु के मारे जाने की घटना का कहीं संकेत तक भी नहीं किया है। ऐसी दशा में वा० मो० शाह का पूर्वोक्त लेख हम कैसे सत्य मान सकते हैं। हाँ, यदि स्वामीजी को दोनों पटावलीकारों के उद्धरण का पता पड़ गया हो, और ढूँढिये साधु समाज की बदनामी के भय से इस प्रसंग को कतरई उड़ा दिया हो तो बात दूसरी है। अथवा शाह की उक्त निजी पटावली स्वामीजी को कल्पित जँची

हो ?-हो न हो किसी कटु कारण से ही स्वामीजी ने इस घटना के लिखने से कभी काटी है ।

समझ में नहीं आता कि वा० मो० शाह अपने साधुओं का कलंक इतिवर्ग पर डाल कर ढूँढ़िये साधुओं की क्या उन्नति करना चाहते हैं ? । अब जरा संक्षेप में यह भी देखलें कि शाहने यतियों पर यह व्यर्थ ही आक्षेप किया और यह तनिक भी विचार नहीं किया कि वे यति किस समुदाय के थे ? क्योंकि उस समय जैनयतियों के और ढूँढ़िया साधुओं के तो आपस में इतना बड़ा हुआ वैमनस्य था ही नहीं; जो वे अकारण किसी साधु के प्राण हरण कर लेते । जरूर लौकागच्छोय यति, और उनकी निंदा कर नया मत चलाने वाले ढूँढ़ियों में उस समय भीषण संघर्ष चल रहा था; और इसी कारण से लवजी के नाना ने खंभात के नवाब के नाम पत्र लिखा था कि “लवजी अपने गुरु की निंदा कर रहा है उसको गाँव से निकाल देना” अतएव साधु को मार डालने का यह मिथ्या कलंक यदि लौकागच्छ के यतियों पर लगाया हो तो संभव हो सकता है । क्योंकि खुद शाह का द्वेष भी विशेष रूपेण लौकागच्छ के साथ ही प्रगट होता है जो उनको चतुर्विध श्रोसंघ से अलग निकाल कर उनके लिए स्वतंत्र आधे आसन की निन्दामयी कल्पना की है । परन्तु झूठ झूठ ऐसा करना भी सरासर अन्याय ही है । क्योंकि यदि साधु के मारने का यह कलंक प्रधान जैनयतियों से हटा कर लौकागच्छ के यतियों पर डाला जाता है तो भी जैनधर्म का तो इस में बुरा ही है कारण वे भी जैन और ढूँढ़ियों के गुरु ( बाप ) ही हैं । यदि कोई अन्यधर्मी आकर पूछे कि आपने नोध में जो जैनो

द्वारा तलवार रखने का तथा कत्ले आम करने का लिखा है, क्या यही आपका अहिंसाधर्म है ? तो शाह को शर्म के मारे शिर नीचा करना पड़ेगा जैसा कि आज ऐसी रद्दी पुस्तकों की आवृत्तिएँ छपवाने वालों का करना पड़ता है । मैंने भी इस पुस्तक को समालोचना के लिए हाथ में लिया है किन्तु इस पुस्तक स्पर्श रूपी दोष के निवारण के लिए प्रायश्चित्त करना चाहता हूँ । X X

खैर ! इससे आगे चलकर शाह अपनी ऐ० नों० के पृष्ठ १३९ पर लिखते हैं X X X

“कि लवजी के पाट सोमजी बैठे । वे एकवार बुरानपुर के पास गए । वहा एक रङ्गरेज ने किसी याति की खटपट से उन्हें जहर मिले हुए लड्डू बेहरा दिए और उनके प्राण हरण किए ।”

रंगरेज तो प्रायः मुसलमान ही होते हैं, और लवजी के साधु शायद मुसलमानों के यहाँ का आहार पानी भी लेते होंगे तभी तो रंगरेज ने सोमजी ऋषि को लड्डू बेहराया, और उन्हो ने वे लड्डू खाकर अकाल ही में कराल काल की शरण ली । परन्तु प्रश्न तो यह होता है कि ढूँढियों के तो मुसलमानों के साथ और भी अनेक प्रकार के सम्बन्ध है, फिर उनको जहर क्यों दिया यह इतना द्वेष किस कारण था ? कुछ समझ नहीं पड़ता । शायद मुसलमान की औरत के साथ लवजी के साधु का अनाचार करने का किस्सा बहुत नजदीक का था इसी से रंगरेज ने जातिगत अपमान के कारण सोमजी को जहर मिले लड्डू दे दिये हों तो कोई आश्चर्य नहीं । पर हमारे शाहको तो यथा तथा लौकागच्छीय



यतियों की निन्दा कर उनको हलका दिखाना ही है, पर समझ में नहीं आता कि ढूँढ़िये साधु इस प्रकार का षड्यंत्र रच कर अपनी इज्जत को कहाँ तक बढ़ाना चाहते हैं। और ऐसं निंद्य कृत्यों से अपनी कैसी उन्नति करना चाहते हैं। स्वामी मणिलालजी ने तो अपनी “प्रसुवीर पटावाली” में श्रीमान् लौकाशाह की मृत्यु भी जहर के प्रयोग से होनी लिखी है।

ऐ० नो० पृष्ठ १२८ पर शाह ने अहमदाबाद में मूर्तिपूजक और स्थानकमार्गी साधुओं के बीच हुए शास्त्रार्थ का चलेख करते हुए लिखा है कि:—

“आखिर संवत् १८७८ में दोनों ओर का मुकद्दमा कोर्ट में पहुँचा। सरकार ने दोनों में कौन सच्चा और कौन झूठा ? इसका इन्साफ करने के लिए दोनों ओर के साधुओं को बुलाया स्था० ओर से पूज्य रूपचन्दजी के शिष्य जेठमलजी आदि २८ साधु उस सभा में रहने को चुने गये और सामनेवाले पक्ष की ओर से वीरविजय आदि मुनि और शास्त्री हाजिर हुये। मुझे जो याद मिली है उससे मालूम होता है कि मूर्तिपूजकों का पराजय हुआ और मूर्ति विरोधियों का जय हुआ। शास्त्रार्थ से वाकिफ होने के लिए जेठमलजी कृत सम-कितसार पढ़ना चाहिये x x x फैसला १८७८ पौष सुदि १३ के दिन मुकद्दमा का जजमेन्ट ( फैसला ) मिला।”

ऐ० नो० पृ० १२६।

x

x

x

यह तो हुई शाह को मिली हकीकत की बात, अब शाह खुद इस विषय में क्या कहता है जरा उसे भी सुन लीजिये:—

“दोनों पक्ष अपनी जीत और दूसरे की हार प्रकट करते हैं परन्तु किसी प्रकार के लिखित प्रमाण के अभाव में मैं किसी तरह की टीका करने को प्रसन्न नहीं हूँ ।”

ऐ० नों० पृ० १३० ।

इस प्रकार पूर्वोक्त शास्त्रार्थ के बारे में श्रीयुत शाह का “फैमला” एक अजब ढंग ही दिखाता है । क्योंकि शाह खुद लिखते हैं कि “इस विषय में लिखित प्रमाण का नितान्त अभाव है” तो फिर ऊपर लिखी हकीकत क्या शाह के “गण्य पुराण” का ही एक अध्याय है ? आगे उस फैसले से पूर्णतया परिचित होने को शाह फिर जेठमलजी के “समकितसार नामक” ग्रन्थ को पढ़ने की सलाह देते हैं परन्तु आश्चर्य और दुःख इस बात का है कि समकित सार तो जेठमलजी ने वि० सं० १८६५ में बनाया था और शास्त्रार्थ का फैसला हुआ है वि० सं० १८७८ की पौष सुदि १३ को । कहिये क्या खूब रही ! १३ वर्ष भविष्य की बात जेठमलजी ने अपने ग्रन्थ में क्यों कर लिख गए, क्या जेठमलजी को भी शाह के सदृश भविष्य का विभंग ज्ञान था ? अथवा आपकी लेखन शैली की सत्यता, प्रभु साची से को हुई प्रतिज्ञा का प्रामाणिकता और नोंध सरीखे ऐतिहासिक ग्रन्थ की ऐतिहासिकता क्या यहीं तो समाप्त नहीं हो जाती है ? बाह रे ? सत्य-दयापालकों ! इसी घूते पर, ऐसी निरर्गल झूठी बातें लिख

---

\* सं० १८७८ पहिले ही स्वामि जेठमलजी का देहान्त हो गया था ।

तुम जगत् में सच्ची जैनजाति को कलंकित करने चल पड़े हो । मुख्यमें तो पं० श्री वीरविजयजी और जेठमलजी के जो सं० १८७८ में नहीं पर सं १८६५ में शास्त्रार्थ हुआ इसी कारण जेठमलजी ने समकित सार की रचना भी की” यह आपस ही में शास्त्रार्थ हुआ था । सरकार में जाने की बात शाह ने अपनी ओर से नयी गठी है । और इस शास्त्रार्थ में जेठमलजी पराजित होकर पिछली रात में उस नगर से भाग गए थे ऐसी दशा में शास्त्रार्थ का मुक-हमा सरकार तक कैसे जा सकता था ? और इसीसे तो शाह के पास कोई सच्चा प्रमाण भी नहीं है जिसका कि वे यहाँ हवाला करते । किन्तु इसका अंतिम और वास्तविक निर्णय करना हो तो आज भी आसानी से हो सकता है । क्योंकि श्री० पं० वीरविजयजी तथा जेठमलजी खुद की अविद्यमानता में भी उन स्वर्गीय आत्माओं के रचित ग्रन्थ हमारे सामने हैं—केवल आवश्यकता है एक मात्र निष्पक्ष और निर्लेप विद्वान की जो कि इन दोनों महाशयों के स्वीकृत साहित्य को देख इस बात की घोषणा कर सकें कि अमुक जित और अमुक पराजित हैं । किन्तु हमारा यह सच्चा और पूर्ण हृदय विश्वास है कि ऐसा नीर-चीर न्याय यदि हो तो श्रीमान् पं० वीरविजयजी की उस अप्रतिम प्रतिभा के सामने विचारे जेठमलजी की किकर्तव्य विमूढ़ बुद्धि कभी नहीं टिक सकती । क्योंकि जेठमलजी ने मूर्ति के खंडन विषय में अपने समकितसार में जो लीचर और कमजोर दलीलें पेश की हैं उन्हें खुद स्थानकवासी भी आज नगण्य एवं उपहास योग्य मानते हैं । जैसे स्वामी शंकराचार्य ने अपने ग्रंथों में जैनो की सप्तभंगा बाने स्याद्वाद सिद्धान्त का खंडन किया है और आज उन्हीं के अनुयायी कहते

हैं कि “भगवान् शंकराचार्य ने जैनो के म्याद्वान का सर्वतो भावेन समीक्षण नहीं किया किन्तु एकाङ्ग का ही अवलोकन कर अपना निर्णय दे दिया” उसी प्रकार जेठमलजी ने भी मूर्ति के मार्मिक महत्त्व को न जान कर केवल अपनी कुयुक्ति प्रदर्शनी ही कायम की है। क्योंकि जेठमलजीने शाश्वती जिनप्रतिमाओं को कामदेव की प्रतिमा बतलाई है और स्थानकवासी त्रिद्वान् उसी प्रतिमाओं को तीर्थङ्करों की प्रतिमाएँ मानते हैं। यह तो मात्र एक उदाहरण है। अन्यथा ऐसी २ अनेक बातें हैं जिनका जेठमलजी को तात्विक ज्ञान था हो नहीं। सच्चे सिद्धान्त के समर्थन में क्या स्वपक्षा और क्या प्रतिपक्षी दोनों आखिर एकमत हा ही जाते हैं तभी तो किसी ने कहा है कि—

“सचाई छिप नहीं सकती बनावट के उसूलों से।

कि खुशचू आ नहीं सकती कभी कागज के फूलों से ॥”

X                      X                      X                      X

ऐ० नॉ० पृष्ठ १६५ में श्रीमान् शाह ने अपनी जुम्मेवारी का बचाव करते हुए एक पंजाब की पटावली का उल्लेख किया है। वह भी खास विचारणीय है क्योंकि इस करतवी मत में कैसे - करतवी जाल रचे जाते हैं ? इसका पाठकों को सम्यग् ज्ञान हो जाय। पंजाब की पटावलीकारों ने अपनी पटावली ठेठ भगवान् महावीर प्रभु से मिलादी है। इसी प्रकार कोटा समुदाय वालों ने भी अपनी पटावली प्रभुमहावीर से जाकर मिला दी है। यद्यपि इसका उल्लेख शाह ने तो नहीं किया है किन्तु वह पटावली मेरे पाम वृत्तेमान में मौजूद है।

आज स्थानकवासियों के जितने समुदाय, टोले और सिंघाड़े

हैं वे सब के सब अपने आदि पुरुष धर्मसिंहजी लवजी और धर्मदासजी को मानते हैं। और धर्मसिंहजी लवजी और धर्मदासजी अपना मूल उत्पादक श्रीमान् लौकाशाह को बताते हैं तथा लौकाशाह के पूर्व जैनश्वेताम्बरसमुदाय में मूर्ति नहीं मानने वालों का कहीं अस्तित्व भी दृष्टिगोचर नहीं होता है। स्वामी मणिलालजी ने "प्रसुवीर पटावली" लिखी है उसमें भी लौकामत व स्थानकवासी समुदाय का मूल उत्पादक श्रीमान् लौकाशाह को ही लिखा है तथा इस विषय में श्रीमान् शाह और श्रीसन्तघालजी भी सहमत हैं।

किन्तु अब जरा पंजाब की पटावली की ओर दृष्टिपात कर देखिये कि उन्होंने भगवान् महावीरप्रभु से २७ वें पाट पर आगम पुस्तिकारूढ करनेवाले नन्दीसूत्र के रचयिता श्रीदेवद्विगणि क्षमाभ्रमणजी को माना है। स्थानकवासी समुदाय ३२ सूत्रों में नन्दीसूत्र को भी एक माननीयसूत्र मानते हैं और नन्दीसूत्र की स्थविरावली में भगवान् महावीर से २७ वें पाट पर देवद्विगणि क्षमा भ्रमण का नाम है। पंजाब की पटावली आधुनिक लोगों ने कल्पित तैयार की है पर वे पटावली की पृथक् कल्पना करते हुए अपने मान्य श्रीनन्दीसूत्र को सर्वांश में ही भूल गए। अतः श्रीनन्दीसूत्र के २७ पाट पंजाबकी पटावलि से नहीं मिलते हैं और पंजाब की पटावलि में जो जैनपटावलि से लिये हुये नामों को अलग कर दें तो एक भी नाम श्रीनन्दीसूत्र की थेरावलि से नहीं मिलते हैं फिर भी तुरा यह कि पंजाबवाली पटावलि से कोटावाली पटावलि नहीं मिलती है पंजाब और कोटावाली पटावलियों से स्वामिश्री मणिलालजी की प्रसुवीर

पटावलि में मुद्रित हुई पटावलि नहीं मिलती हैं जिसका नमूना यहां बतला देना अनुचित न होगा ।

निम्नलिखित कोष्टक में पहला नम्बर स्थानक० साधू अमोल-खर्चिजी कृत श्रीनन्दीसूत्र का हिन्दीअनुवाद के २७ पाठों के आचार्यों का नाम है । दूसरे नंबर में पंजाब पटावलि के, तीसरे नंबर में कोटावालों की पटावलि के, चौथा नंबर में स्वामी मणि-लालजीवाजी पटावली के २७ पट्टघरों की नामावली हैं ।

स्था० सा० अमोल के नन्दी सूत्र के २७ पाठ	पंजाब की पाटा- वलि के २७ पाठ	कोटावालि पटा- वली के २७ पाठ	स्वा० मणिलालजी के २७ पाठ
१—सौधर्माचार्य	सौधर्माचार्य	सौधर्माचार्य	सौधर्माचार्य
२—जम्बुस्वामि	जम्बुस्वामि	जम्बुस्वामि	जम्बुस्वामि
३—प्रभवस्वामि	प्रभव "	प्रभव "	प्रभव "
४—शायम्भव	शायम्भव "	शायम्भव "	शायम्भव "
५—यशोमद्र	यशोमद्र "	यशोमद्र "	यशोमद्र "
६—संभुतिविजय	संभुतिविजय	संभुतिविजय	संभुति विजय
७—भद्रबाहुस्वामि	भद्रबाहुस्वामि	भद्रबाहु स्वामि	भद्रबाहु स्वामि
८—स्थुलीभद्र	स्थुलिभद्र	स्थुलिभद्र	स्थुलिभद्र
९—महागिरि	आर्य महागिरि	आर्य महागिरि	आर्य महागिरि
१०—बाहुल स्वामि	बलीसिंह	बलिसिंह	आर्य सुहस्ती
११—साद्रण स्वामि	भुवनस्वामि	सीवन स्वामि	सुप्रतिबुद्ध
१२—प्रयामाचार्य	वीरस्वामि	वीर "	इन्द्र दिन
१३—संढिलाचार्य	संछंडील "	छंडिल "	आर्य दिन
१४—समुद्राचार्य	जीतघर "	जीतघर "	बज्ज स्वामि
१५—आर्य मांगु	आर्य समुद्र	आर्य समुद्र	बज्जसेन
१६—भर्माचार्य	नन्दिल स्वामि	नन्दिनी "	भद्रगुप्त

१७—भद्रगुप्ताचार्य	नाग हस्ति ,,	नाग हस्ती ,,	वज्र (फल्गुनी)
१८—ब्रजस्वामि	थंडिआचार्य	रेवंत ,,	आर्य रक्षित
१९—आर्यरक्षित	हेमवंताचार्य	सिंह गणि ,,	नन्दिल
२०—आर्य नन्दिल	नागजीताचार्य	थंडिल ,,	नाग हस्ती
२१—आर्यनागसि	गोविन्दस्वामि	हेमवंत ,,	रेवती
२२—रेवंताचार्य	नागजीत	हेमवंताचार्य	सिंहाचार्य
२३—सिंहाचार्य	गोविन्दाचार्य	नागजी स्वामि	खडिलाचार्य
२४—खडिलाचार्य	भूत दनाचार्य	गोविन्दजी ,,	नागजीताचार्य
२५—नागार्जुन	छोहागणि	भूतादिन ,,	गोविन्दाचार्य
२६—हेमवंताचार्य	दुसगगी	दासगण ,,	भूतादिनाचार्य
२७—गोविन्दाचार्य	देवद्विगणि	देवद्विगणि	देवद्विगणि

उपरोक्त तालिका से पाठक स्वयं समझ सकते हैं कि इन कल्पित मत में किस प्रकार कल्पित पटावलियों की रचना की गई है इन २७ पाटवरो में ९ नाम जो जैनपटावलियों से लिये गये वे तो सबके लिए समान हैं और शेष नाम न तो श्रीनदीसूत्र से मिलते हैं और न तीनों कल्पनाये करने वालों के आपस में ही मिलते हैं जब नंदीसूत्र जो स्थानकवासियों के माना हुआ, के नामों से ही इन लोगों में किसी का भी नाम नहीं मिलता है तो २७ पाट से आगे ज्ञानजा यति ( ज्ञानमागरसुरि ) और लौका-शाह तरु के पाट नामावली के लिए तो कहना ही क्या है परन्तु जहाँ कल्पना ही के किल्ले बाँधे जाते हैं वहाँ सत्यता का तो अंश ही क्यो हो, यदि इन कल्पित किल्ले बनाने वालों में थोड़ा भी बुद्धि का अंश होता तो कम से कम २७ पाट तो नंदीसूत्र

के अनुसार ही रखने कि इन २७ नामों में तो किसी को न तो बोलने को स्थान मिलता और न स्थानकवासियों को मुँह छिपा के लाजबाध ही होना पड़ता परंतु इतनी बुद्धि लावे कहीं से जो जिसके दिल में आया वही घसीट मारा क्या किसी स्थानकवासी भाइयों में यह ताकत है कि पंजाब या कोटा की पट्टावलियों में लिखे हुए दश पाट के अलावा किसी आचार्यों के एक भी विश्वासनीय प्रमाण जनता के सामने रख सके ?

अब आगे चल कर यति ज्ञानजी को और जरा दृष्टि डाल कर देखिये । पंजाब की पटावलीकार यति ज्ञानजी को अपने पूर्वज होने का उल्लेख किया है श्रीसंतचालजी और बा० मो० शाह ४५ दीक्षा के उम्मेदवारों को यतिज्ञानजी के पास दीक्षा दिग्वाई है और पंजाब को पटावली यतिज्ञानजी के पूर्व उनके गुरु परम्पराभी दी उनको हम आगे चलकर बतलावेंगे ।

वास्तव में यतिज्ञानजी स्थानकवासियों ने ही लिखा है पर आपका नाम आचार्य ज्ञानसागरसूरि हैं और आप बृद्धपोमाल के आदि आचार्य विजयचन्द्र सूरि की परम्परा में हैं । विजयचन्द्र सूरि प्रसिद्ध तपागच्छ आचार्य जगच्चन्द्रसूरि 'कि जिन्हों को मेवाड़ के महाराणा ने तपाविरुद्ध अर्पण किया था' गुरु भाई थे । अब हम यतिज्ञानजी के पूर्वजों की नामावली तथा स्वामि मणिलालजी द्वारा प्रमुवीर पटावलि की पटावलि, और पंजाब की पटावलि उद्धृत कर पाठकों का ध्यान निर्णयकी ओर आकर्षित करते हैं ।



लघुपोसालिया विजय चन्द्रसूरि की पटावलि	पंजाब के स्थानकवासियों की पटावलि	स्था० साधु मणिलालजी की पटावलि
४५—विजयचन्द्रसूरि	४६—हरिसेन	३४—वर्द्धनाचार्य
४६—क्षमाकीर्तिसूरि	४७—कुशलदश	३५—भूराचार्य
७—हेमकलश सूरि	४८—जीवनर्षि	३६—सुदनाचार्य
४८—यशोभद्र सूरि	४९—जयसेन	३७—सुहस्ती
४९—रत्नाकर सूरि †	५०—विजयर्षि	३८—वरदनाचार्य
५०—रत्न प्रभसूरि	५१—देवर्षि	३९—सुबुद्धि
५१—मुनि शोखर सूरि	५२—सूरसेनजी	४०—शिवदत्ताचार्य
५२—धर्मदेवसूरि	५३—महासेनजी	४१—वरदत्ताचार्य
५३—ज्ञानचन्द्र सूरि	५४—जयरामजी	४२—जयदत्ताचार्य
५४—अभयसिंह सूरि	५५—गजसेनजी	४३—जयदेवाचार्य
५५—हेमचन्द्र सूरि	५६—मिश्रसेनजी	४४—जयघोषाचार्य
५६—जयतिलकसूरि	५७—विजयसिंहजी १४०१	४५—वीरचक्रधर
५७—रत्नसिंह सूरि	५८—शिवरामजी १४२७	४६—स्वतिसेनाचार्य
५८—उदयचल सूरि	५९—लालजीमल १४७१	४७—श्रीवंताचार्य
५९—ज्ञानसागर सूरि	६०—ज्ञानजी यति १५०१	४८—सुमतिआचार्य
( ज्ञानजी यति )	प्रे० नो० पृष्ठ १६३	( लौकाशाह के गुरु )
		प्रभु वी० पृ० १५६

बुद्धिमान् ! स्वयं समझ सकते हैं कि यतिज्ञानजी की परम्परा मिलाने के लिए पंजाब की पटावलि किस प्रकार की

छ आकरूप भाष्य टीका के कर्ता † वि० सं० १३७१ श्री समराशाह ने शत्रुञ्जय का पन्द्रहवाँ उद्धार के समय आप वहाँ प्रतिष्ठा में शामिल थे। और आपकी कृतियों में रत्नाकर पचीसी बहुत प्रसिद्ध हैं \* जिन तिलक सूरि के पटधर भाणक्य सूरि हुए आपके विषय मुनि सुन्दरसूरी रचित गुरावली के श्लोक १४० से १४४ में वर्णन है।

कल्पना का ढांचा तैयार किया है फिर भी भजे की बात तो यह है कि ( ५७ ) का पाट वि० सं १४०१ ( ५८ ) पाट १४२७ ( ५९ ) पाट १४७१ ( ६० ) पाट १५०१ का समय बतलाया गया है कि अंध परम्परा वाला कोई शंका भी न कर पावे । पर साथ में हमारे स्थानकवासी भाई इतनी कृपा करते कि इन १०० वर्षों में चार आचार्यों ने अमुक अमुक ग्रन्थों की रचना की या दूसरा कोई भी कार्य किया ताकि जनता को इस कथन पर कुछ विश्वास रहता जैसे कि आचार्यविजयचन्द्रसूरि से आचार्य ज्ञानसागरसूरि (यतिज्ञानजी) तक के समय में जो आचार्य हुए और उन्होंने ग्रन्थ रचना की के उल्लेख मिलते हैं, इतना ही क्यों इन तीन शताब्दी में जैनाचार्यों के निर्माण किये हुए सैकड़ों ग्रंथ शिलालेख आज भी उपलब्ध हैं पर पंजाबपटावली कराके चार आचार्यों के समय ( वि. सं १४०१ से १५०१ ) तक के भी जैनाचार्यों के अनेक ग्रन्थ व शिलालेख मिल सकते हो तो फिर इन स्थानकवासियों के माने हुए १००० वर्षों के आचार्यों (देवर्द्धि से ज्ञानजी का इतिहास क्षेत्र में पता तक भी नहीं मिले यह कितने दुःख और आश्चर्य की बात है !

आगे चलकर हम पंजाब की पटावलि और स्वामी मणिलालजी की पटावलि के नामों को तुलनात्मक दृष्टि से देखते हैं तो उसमें भी एक दो नाम तक भी नहीं मिलते हैं अतएव यह बिना संकोच और निशंकतया कहना चाहिये कि लौकाशाह पूर्व की जो पटावलि पंजाब व कोटा समुदाय तथा स्वामी मणिलालजी ने छपवाई है वह विलकुल कल्पित और विचारे भोले भाले स्थानकमार्गियों को धोखा देने के लिये ही बनाई है इससे न तो

स्थानकवासियों के सिर पर गृहस्थ गुरु होने का कलंक धुप सकता है और न अर्वाचीन के प्राचीन ही सिद्ध होता है पर इसके खिलाफ जो थोड़ा बहुत लोगो को विश्वास था वह भी अब शायद ही रहेगा ।

आगे चलकर पंजाब की पटावलीकार ने देवद्विगणि जमा श्रणजी के ३४ वें पाट अर्थात् भगवान् महावीर के ६१ वे पाट पर यतिज्ञानजी को कायम किया है जिनका असली नाम ज्ञान सागर सूरि था और श्रीदेवद्विगणि तथा यतिज्ञानजी के बीच में जितने आचार्यों के नाम लिखे हैं वे सब के सब कल्पित हैं । किसी एक के अस्तित्व का जरा भी प्रमाण नहीं मिलता है । क्योंकि मिले भी कैसे ? जब ज्ञानजी यति के पूर्व कोई भी मनुष्य मूर्ति विरोधी था ही नहीं तो ऐसा होना सर्वथा उचित भी है । फिर आगे चल कर ज्ञानजीयति से क्रमशः पूज्यसोहनलालजी का नाम लिखा है, किन्तु इस विषय में हम यहाँ कुछ भी कहना नहीं चाहते हैं । कारण । ज्ञानजीयति के समय लौकाशाह हुए हैं और लौकाशाह के बाद से आज तक इनका अस्तित्व जिस किसी रूप में विद्यमान ही है ।

स्थानकवासी समाज के साहित्य में अनेक समुदाय हुए और आज भी विद्यमान हैं किन्तु सिवाय पंजाब व कोटा समुदाय के सब अपनी २ पटावलियों लौकाशाह से मिला कर खतम कर लेते हैं, किन्तु पंजाब की पटावली ने लौकाशाह का तो उल्लेख तक भी नहीं किया और उन्होंने अपने को सीधा महावीर प्रभु से मिला दिया है । ऐसा करने में शायद दो कारण हो सकते हैं ।

- ( १ ) लौकाशाह को वे गृहस्थ मानते हैं और गृहस्थ को अपना धर्म संस्थापक गुरु मानना वे पसन्द नहीं करते हैं।
- ( २ ) यदि लौकाशाह को दूसरो की तरह ये भी अपना गुरु मान लें तो एक जबरदस्त आपत्ति आ खड़ी होती है। क्योंकि या तो लौकाशाह के पूर्व जो आचार्य हुए हैं उन सब को अपना धर्माचार्य मानना पड़े कि जिन्होंने अनेकों मन्दिर मूर्तियों की प्रतिष्ठाएँ कराईं। या २००० वर्षों तक भगवान् के शासन का विच्छेद मानना पड़े इन आपदाओं को अपने पर से टालने के लिये ही इन लोगों ने यह कल्पित नामावली तैयार कर अपनी पटावली सीधे महावीर से मिलादी है। विद्वान् इसे मानें या न मानें परन्तु पञ्जाबी स्थानकवासियों का तो इस पटावली से लौकाशाह गृहस्थ को धर्म गुरु मानने का अपयश टल गया और न लौकाशाह के पूर्ववर्त्ती मूर्ति पूजक आचार्यों को अपना उपदेष्टा मानना पड़ा, तथा शेष में २००० वर्षों तक शासन विच्छेद का भय भी जाता रहा।

किन्तु स्थानकवासी साधु मणिलालजी तो इसमें भी अनेक भ्रमों देखते हैं, क्योंकि पञ्जाब की पटावली के २७ पाठ और श्रीनन्दीसूत्र के २७ पाठ मिलते नहीं हैं। नन्दीसूत्र के २७ पाठों में जो नाम हैं उनमें से कई नाम पंजाब की पटावली में नहीं हैं और जो पञ्जाब की पटावली में २७ पाठ हैं वे कई नन्दीसूत्र में नहीं हैं। दूसरा देवर्द्धिगणि क्षमाश्रमण और ज्ञानजोयति के बीचमें जितने आचार्य पंजाब वालों ने बताये हैं उनके अस्तित्व का प्रमाण भी इनसे उपलब्ध नहीं होता। ऐसी दशा में यह

कब संभव है कि इनका सफेदमूठ अब सत्य मान लिया जाय ? । क्योंकि आजकल वह जमाना नहीं है कि भोली भाली औरतों या भद्रिक लोगों के सामने कह दिया जाय कि हमारे आचार्य स्वल्प संख्या में थे, और वे दूर २ प्रदेशों में रहते थे । और इसे आज कल के लोग प्रमाणाऽभाव से ही सत्य मान लें ? यह एक वारगी ही असंभव है । आजकल तो इतिहास की इतनी शोध खोज हो रही है कि प्रत्येक प्रान्त के कोने २ का इतिहास प्रकाश में आ रहा है । परन्तु कहीं भी इस बात का पता नहीं चला कि लौकाशाह के पूर्व भी किसी प्रान्त, जगल पहाड़, नगर, गाँव, गुफा या चूहे के बिल में भी ऐसा एक मनुष्य हो, जो जैन कहला करके भी जैन मन्दिर मूर्तियों का विरोधी हो और जैनाऽऽगम तथा जैनाचार्यों को मानने से इन्कार करता हो ? क्या हजार वर्षों का अर्सा में एक धर्म अखिल भारतीय जैनों का विरोध करने वाला एक प्रकार गुप्त रह सकता है ? कदापि नहीं ।

तथा मूर्ति पूजक समुदाय में ऐसा कोई उल्लेख नहीं मिलता है कि इन २००० वर्षों में किसी ने ऐसे मत के लिए दो शब्द भी लिखे हो “जैनों में एक ऐसा समुदाय है जो मूर्तिपूजा नहीं मानता है” एवं जैनधर्म में भगवान् महावीर के बाद २००० वर्षों में पूर्वधर श्रुतकेवली और बड़े ही धर्म धुग्न्धर विद्वान् हुए जिन्होंने विविध विषयों पर नाना निबन्ध लिख जैनों का साहित्य कोश सहस्र सहस्र रश्मियों के सदृश चमका दिया, परन्तु वह सारा का सारा साहित्य मूर्तिपूजक समुदाय की ओर से ही लिखा मालूम होता है । यदि उस समय मूर्ति विरोधी समुदाय

का जन्म मात्र भी हुआ होता तो उसके समय का एकाध पुस्तक आज मूर्ति विरोध में लिखी हुई भी जरूर मिलती, परन्तु इसका सर्वथा अभाव ही है। मान लें कि मूर्तिपूजक समुदाय के अधिक आचार्य पूर्वधर थे इसमें उन्होंने साहित्य संसार में अपनी प्रतिभा को पूर्णतया चमत्कृत कर दिया, किन्तु यदि मूर्ति विरोधी वर्ग उस समय हो तो उसके सबके सब आचार्य तो मूर्ख होंगे ही नहीं जो उस समय चोर सी चुपकी लगा बैठ गए।

वस्तुतः उपर्युक्त इन कारणों से ही निष्कर्ष निकलता है कि लौकाशाह के पूर्व जैन जगत् में ऐसी एक भी व्यक्ति नहीं थी जो मूर्तिपूजा मानने से विरोध करती हो, क्योंकि यह प्रमाणाभाव से स्वतः परिफुट हो जाती है, ऐसी हालत में पंजाब की पटावली जैसी कल्पित पटावलियें बनाने से वे सिवाय सभ्य समुदाय को हंसाने के दूसरा क्या स्वार्थ सिद्ध कर सकते हैं, कुछ समझ में नहीं आता। यदि कुछ काल के लिए अन्तःसार विहीन हृदय वाले मनुष्य और औरतें ऐसी निःसार बातों को मान भी लें तो क्या हुआ पर अन्त तो गत्वा प्रमाणाभाव से ये बात चिर समय के लिए तो नहीं टिक सकती।

यद्यपि इन सब प्रश्नों को हल करने के लिए स्था० स्वामी मणिलालजी ने अपनी प्रसुवीर पटावलि में लौकाशाह को यति सुमति विजय के पास दीक्षा दिलवादी है और इससे गृहस्थ गुरु को मानने के आक्षेप का निराकरण कर दिया। अब न लौकाशाह के पूर्व किन्हीं भी आचार्यों के ऐतिहासिक प्रमाणों की आवश्यकता रही और न धर्म स्थापक गृहस्थ गुरु का आक्षेप ही रहा है किन्तु श्री संतबालजी इस बात को कतई स्वीकार नहीं करते

हैं यह आपत्ति जरूर शेष रह जाती है। देखें स्वामीजी इसका क्या प्रतिवाद करते हैं ?

श्रीमान् संतबालजी का यह दृढ़ निश्चय है कि लौकाशाह ने अपनी जिन्दगी में कभी किसी प्रकार की दीक्षा नहीं ली, अपितु गृहस्थ दशा में ही काल किया, और यह मत केवल मुनि श्री संतबालजी का ही नहीं किन्तु अनेक ऐतिहासिक प्रमाण, लौका-गच्छ के श्रोपूज्यों और यतियों को पटावलिष्ट आदि इस मान्यता से पूर्ण सहमत हैं। और हाल ही में स्थानकवासियों की जो कान्फ्रेंस अहमदाबाद में हुई थी उसमें भी स्वामी मणिलालजी को उक्त पुस्तक “प्रभुवीरपटावली” को अवलोकन कर उसे सर्व सम्मति से अप्रामाणिक घोषित किया है। चामी मणिलालजी वि० सं० १६३६ में तपागच्छीय यति कान्ति विजय द्वारा लिखित दो पत्रों पर पूर्ण विश्वास रखते हैं चाहे वे पत्र कल्पित ही क्यों न हो और स्वयं श्रीमान् सन्तबालजी भी उन्हें बनावटी क्यों न माने, परन्तु मुनिश्री मणिलालजी की श्रद्धा उन पर से तनिक भी नहीं टलती है।

अब हम निम्न लिखित पैरेग्राफों में पंजाब और कोटा की कल्पित पटावलियों पर थोड़ा बहुत विचार विमर्श करते हैं पाठक इसे ध्यान से पढ़ें कि इन पटावलियों में सत्यता का सहारा कहाँ तक लिया गया है।

( १ ) मूर्त्तिपूजा की दृष्टि से देखा जाय तो स्थानक-वासियों की मान्यताऽनुसार भी प्रभु महावीर की दूसरी शताब्दी में सुविहित आचार्यों द्वारा मूर्त्तिपूजा प्रचलित हुई और इस प्रवृत्ति

से जैनाचार्यों ने जैनसमाज पर महान् उपकार किया<sup>१</sup>, और यह प्रवृत्ति लोकाशाह के समय तक तो अविच्छिन्न धारा प्रवाह चली आई थी। इन २००० वर्षों में किसी ने भी इस प्रवृत्ति का विरोध नहीं किया। इस हालत में इस उपर्युक्त मान्यता से विरुद्ध विचार रखने वाली ये दोनों कल्पित पटावलियों कुछ भी महत्व शेष नहीं रख सकती हैं ? ❀

( २ ) ऐतिहासिक दृष्टि से ये पटावलियाँ बिल्कुल कल्पित सिद्ध होती हैं। कारण इन पटावलियों में जो नाम हैं उनमें से यदि जैन पटावलियों से लिए गए नामों को अलग रख शेष नामों के लिए इतिहास टटोला जाय, तो उनके लिए इतिहास में कहीं गंध तक भी नहीं मिलती। और न स्वयं पटावली कार आज तक इन नामों के लिए कोई प्रमाण दे सके हैं। इस दशा में इन की सत्यता पर स्वयं सन्देह हो जाता है।

( ३ ) खण्डन मण्डन की दृष्टि से यदि इन पर विचार किया जाय तो प्रभु महावीर के बाद २००० वर्षों के साहित्य में मूर्त्तिमानने और न मानने का वादाविवाद कहीं भी दृष्टिगोचर नहीं होता है। केवल जैन श्वेताम्बर और दिगम्बरो के, जैन और वेदान्तियों के, जैन और बौद्धों के तथा अनेक गच्छ गच्छान्तर एवं मत मतान्तरों के आपसी वादविवाद का ही वर्णन यत्र तत्र नजर आता है। किन्तु इन पंजाब आदि की पटावलियों में यह

१ देखो प्रभुवीर पटावली पृष्ठ १३१।

❀ स्वामी सन्तवालीजी तो वीराव ८४ वर्षों में ही मूर्त्तिपूजा के अस्तित्व का डिण्डिम घोष करते हैं फिर ये पटावलियाँ किस मर्ज की दवा है ? कुछ समझ नहीं पड़ती है।



सब न हो कर इन में विरुद्ध अर्वाचीन समय में मूर्ति विरुद्ध आन्दोलन की चर्चा ही विशेष है। तथा २००० वर्षों के साहित्य में, इन कल्पित पटावलियों में लिखे कल्पित आचार्यों के नाम का कहीं निर्देश भी नहीं है। फिर हम क्यों न मानें कि ये त्रिलकुल बनावटी वागजाल मात्र हैं।

( ४ ) साहित्य की दृष्टि से यदि इन को देखा जाय तो २००० वर्षों में जिन पूर्ववृत्ति जैनाचार्यों ने हजारों ग्रन्थों का निर्माण किया था, उनके नामों के विरुद्ध इन पटावलियों में दिये गए कल्पित नामों के आचार्यों ने कोई भी ग्रंथ निर्माण किया हो ऐसा आज तक भी कहीं से सुनने में नहीं आया, इस दशा में लाचार हो मानना पड़ता है कि ये पटावलियें सोलहों आने कल्पित एवं झूठी है।

( ५ ) वास्तु निर्माण विधि से इन पर विचार विनिमय करें तो श्वेताम्बर और दिगम्बर समुदाय के मन्दिर, मूर्ति, गुफाएँ, उपाश्रय और धर्मशालाएँ जहाँ आज भारत के कोने २ में मिलती हैं सो ही नहीं किन्तु सुदूर यूरोप आदि विदेशों में भी उनका अस्तित्व अक्षुण्णतया उपलब्ध होता है। वहाँ इन पंजाब आदि की पटावलियों में प्राचीन समय का किसी झोपड़े का भी प्रमाण नहीं प्राप्त है। तब वाध्य हो मानना पड़ता है कि ये केवल मिथ्यावादियों का ही क्षणिक वाग् विमोह है।

( ६ ) साधु साध्वियों के लिहाज से यदि इनकी समीक्षा की जाय तां भगवान् महावीर के बाद २००० वर्षों में जैन श्वे० दिगंबरों के हजारों साधु सध्वियों का होना इतिहास से सिद्ध है, पर पंजाब की पटावली के आचार्यों की नामावली में का

तथा उनके कोई भी साधु किसी भी इतिहास में आज तक नजर नहीं आया ।

( ७ ) श्रावकों की हैसियत से यदि इनकी पर्यालोचना की जाय तब, भी जैन श्वे० दि० समुदाय के उपासकों, तथा श्रावकों की संख्या करोड़ों तक थी, और बहुत से श्रावकों ने जैन शासन की सेवाएँ की, उनका इतिहास आज विस्तृत रूप से हमें प्राप्त है, पर पंजाब की पटावली में जो नूतन आचार्यों की नामावली है, उसमें के आचार्यों का न तो कहीं अस्तित्व पाया जाता है और न, उनके उपासक-श्रावकों का होना कहीं साबित होता है, तब निःसंकोचतया यह बात क्यों न मानली जाय कि ये पटावलि स्थानकवासी दोनों समुदायों ने बिलकुल कल्पित अर्थात् जाली तैयार की है । इतने पर भी यदि पंजाब और कोटा की समुदाय वाले इन पटावलियों पर विश्वास रखते हों तो उनको चाहिए कि इनकी प्रामाणिकता बताने को जनता के सामने कुछ विश्वसनीय प्रमाण पेश करें ।

अस्तु ! उक्त प्रकार से इन सब पटावलियों की प्रसंगोपात् कुछ समालोचना कर अब हम पाठकों को यह बतला देना चाहते हैं कि श्रीमान् शाह ने अपनी नोंध में, मेरे इस निबन्ध में बताई गई अनेक त्रुटियों के अलावा भी छोटी बड़ी कई ऐसी गप्पें मारी हैं, जिन पर सभ्य संसार को बजाय तसल्ली आने के अकार्यक हँसी आजाती है और नोष की सत्यता में स्वतःसन्देह हो जाता है । पर हम निबन्ध बढ़ जाने के भय से उन्हें योंही व्यर्थ समझ छोड़े देते हैं । कारण, जब नमूने के तौर पर हमने प्रकृति निबन्ध में कई एक बातों की समालोचना कर भली

प्रकार यह बता दिया है कि श्रीमान् वा० मो० शाह को न तो कोई इतिहास का ज्ञान था और न सामाजिक ज्ञान भी था । केवल अपनी हठधर्मी तथा मिथ्यामतवादिता के मोह में फँस, आठकोटि के उपासक हो ने से आठ कोटि समुदाय का जरूर पक्ष किया है, और मन्दिर मूर्तियों तथा जैनाचार्यों के प्रति अपने जन्म जन्मान्तरों की चिर सञ्चित पक्षपात पूर्ण मनोवृत्ति का परिचय देने को काले कलेजे से भयंकर जहरीला विष बमन कर अपने दहजते दिल को इस नोंध द्वारा चिरशांति कराई है । किन्तु दुःख है कि सांप्रत का जमाना केवल मिथ्या हठवादिता का न हो कर सत्यान्वेषण का है अतः ऐसी निकम्मी और अकिंचन पुस्तकों की सभ्य समाज में तो कोई कीमत ही नहीं हो सकती । हाँ ! जो शाह के सदृश क्षुद्र विचार वाले जीव हैं वे इसे जरूर कलेजे से लगा सकते हैं ।

शेष में मैं मेरे इतिहास लेखक सज्जनों की सेवा में यह निवेदन करता हुआ कि “आप लेख लिखने के पूर्व उस लेख की सहायक सामग्री को पूर्णतया अपने पास जुटा कर कोई लेख लिखें तो विश्वास है विद्वद्वर्ग में वह विशेष आदरणीय हो सकता है” वस मैं मेरे इस लेख को यहाँ ही समाप्त करता हूँ ।

ॐ शान्तिः ३

## परिशिष्ट

जैसे कहुआशाह, बीजाशाह, और गुलाबशाहादि के मत गृहस्थों के चलाए हुए हैं वैसे ही लौकामत भी लौकाशाह नामक गृहस्थ का चलाया हुआ है। लौकाशाह के मत में नामधारी साधु हुए परन्तु उनका गुरु कोई नहीं था और न उन्होंने किसी सद् गुरु के पास जाकर कभी दीक्षा ली थी। शास्त्रकारों का स्पष्ट आदेश है कि ऋदोपस्थापनीयचारित्र, बिना गुरु के हो ही नहीं सकता है। पर लौकाशाह के मत में जितने पंथ चले वे सब के सब बिना गुरु वेश धारण करके ही गृहस्थों के चलाये हुए हैं। बतौर नमूना के कुछ देखिये !:—

( १ ) लौकाशाह की मौजूदगी में लौकाशाह वृद्ध और अपंग होने के कारण स्वयं तो दीक्षा ले नहीं सका, किन्तु भाणादि तीन मनुष्यों को बिना गुरु साधु वेश पहिना कर साधु बना दिया, जिनकी प्रवृत्ति आज तक चालू है।

( २ ) वि० सं० १५६६ में रूपजीऋषि, उस समय लौकामत के यति होते हुए भी बिना गुरु साधु का वेश पहिन कर साधु बन गए। देखो ! प्र० प० पृ० १८१

( ३ ) जोवराजजी स्वामी वि० सं० १६०८ में लौकामत-च्छेद्य यतियों से निकल कर बिना किसी गुरु के पास, दीक्षा लिए ही आप स्वयं ही साधु बन गए थे। प्रमु० बी० प० पृ० १८१

( ४ ) धर्मसिंहजी ने वि० सं० १६८५ में अपने गुरु शिवजी

को छोड़कर, बिना गुरु स्वयं साधु बन, अनन्ततीर्थङ्करों और खास लौकामत की प्ररूपणा को परित्याग, अपनी मनोकल्पना से ही श्रावक के लिए आठकोटि के सामायिक की बिलकुल नयी शास्त्र विरुद्ध प्ररूपणा की ।

( ५ ) स्वामी लवजी ने वि० सं० १७०८ में अपने गुरु वजरंगजी को शिथिलाचारी भ्रष्टाचारी आदि कह कर आप बिना गुरु के ही साधु बन तीर्थङ्कर, गणधर और, खास लौकामत की आज्ञा का उल्लंघन कर ढोराडाल दिन भर मुँहपर मुँहपत्ती बाँधने वाला एक नया मत प्रचलित किया ।

( ६ ) धर्मदासजी वि० सं० १७३६ में गृहस्थ होते हुए भी उस समय जैनयति, लौकायति, धर्मसिंह यति, और लवजीयति आदि सब को धता बताकर स्वयं बिना गुरु स्वतन्त्र साधु बन गए ।

( ७ ) स्वामी हरदासजी भी अपने गुरु को छोड़ स्वयं साधु बन गए ।

( ८ ) यति गिरधरजी भी इसी भांति बिना गुरु के साधु बन गये थे ।

( ९ ) तथा यह कुप्रवृत्ति आज पर्यन्त भी इन लोगों में विद्यमान है । जैसे अन्याऽन्य यतियों में जिस किसी गृहस्थ का कुछ अपमान हुआ यह पुजाने की भावना के वशीभूत होने पर बिना गुरु ही साधु वेश के वस्त्र धारण कर साधु बन जाता है, इस प्रकार खास जैनधर्म में साधु नहीं हो पाता है, प्रधान जैनधर्म में तो गुरु से विधि विधान होने पर ही दीक्षा दी जाती है किंतु लौकामत और स्थानकवासियों में तो पूर्वोक्त प्रकार से जिसके मन आई वह स्वयं वेश पहिन साधू बन जाता है । उदाहरणार्थः—ऊपर

कई प्रमाण दे आये हैं और अधुना हमारे पूज्य हुकमीचंदजी महाराज पूज्य श्रीलालजी महाराज जावदवाले शोभालालजी तथा अन्य भी ऐसे बहुत से उदाहरण हैं कि वे बिना गुरु दीक्षित बन जाते हैं किंतु प्रधान जैनियों में तो बड़े से बड़ा गृहस्थ विद्वान या उच्च से उच्च ब्राह्मण और साधु वेशधारी स्थानकवासी तेरहपन्थी भी क्यों न हो पर वह गुरु महाराज की अनुमति से ही दीक्षा ले सकता है स्वतंत्र रूप से नहीं और ऐसा होने पर ही वह साधू माना जाता है । देखिये शास्त्रों में:—

“शिवराज ऋषि, पोगल संन्यासी, खंदकसंन्यासी, अंबड-परिव्राजक आदि यद्यपि अन्यान्य मतों के महान् नेता थे तथा महारमागौतम आदि ब्राह्मण थे किंतु इन्हें भी यथाविधि गुरु से ही दीक्षा लेनी पड़ी थी” ।

( १ ) लौकागच्छ के पूज्यमेघजी ५०० साधुओं के साथ लौकामत को त्याग, जैनाचार्य विजयहीरसूरिजी के पास आए, किंतु इन्हें भी पुनः जैन दीक्षा लेकर ही जैन साधुओं में शामिल होना पड़ा ।

( २ ) लौकागच्छ के पूज्य श्रीपालजी ४७ शिष्यों के साथ जैनाचार्य हेमविमलसूरिजी के पास आए तो उनको पुनः दीक्षा दी गई थी ।

( ३ ) लौकागच्छीय पूज्यआनंदजी आदि ७८ साधू आचार्य आनन्दविमलसूरि के पास आकर पुनः दीक्षित हुए थे ।

( ४ ) स्वामी वुटेरायजी स्थानकवासी समुदाय को त्याग कर संवेगपत्नी समुदाय में आये तो गणेश श्रीमणिविजयजी महाराज ने उन्हें पुनः दीक्षा दी ।

( ५ ) स्वामी मूलचन्द्रजी स्था० मत त्याग कर आए तो उनको भी गणि श्रीमणिविजयजी ने पुनः दीक्षित किया । इसी प्रकार स्वामी वृद्धिचन्द्रजी और नीतिविजयजी आदि को भी पुनः दीक्षा दी गई थी ।

( ६ ) स्वामी आत्मारामजी अपने २० शिष्यों के साथ स्थानकवासी मत का परित्याग कर संवेगीपत्त में आए तो पूज्य गणिवर बुद्धिविजयजी महाराज ने उन सबको पुनः दीक्षा दी ।

( ७ ) स्वामी रत्नचंदजी स्था० समुदाय को त्याग कर सनातन जैन धर्म में आये तो उन्हें जैनाचार्य विजयधर्म सूरिजी ने पुनः दीक्षा दी थी ।

( ८ ) स्वामी अजीत० आदि ६ साधू जब स्था० मत को तिलाञ्जलि दे पुनः स० जैनधर्म में आए तब उन्हें आचार्य बुद्धि-सागरसूरि ने सबके साथ दीक्षित किया ।

( ९ ) यदि स्थानकवासी मत का परित्याग कर पुनः जैनधर्म की दीक्षा लेने वाले साधुओं की नामावली मात्र भी लिखी जाय तब तो एक खासा ग्रन्थ बन सकता है । स्थानकवासी मत से वापिस संवेगीपत्त में दीक्षित हुए साधु परिवार की संख्या इस समय भी प्रभु कृपा से ५०० के करीब है ।

( १० ) इस ग्रन्थ का लेखक भी पूर्व में स्थानकवासी मत का साधु ही था, पर जब उस मत का त्याग कर आया और परमयोगिराज पूज्य मुनिश्री रत्नविजयजी महाराज के पास पुनः दीक्षित हुआ । क्योंकि यह खास भगवान् महावीर प्रभु का शासन है और महावीर शासन की मर्यादा का पालन करना महावीरकी संतान का परम कर्तव्य है । जो भगवान् महावीर के शासन की

मर्यादा का यथेष्ट पालन करते हैं वे ही महावीर की 'तान' कहलाने के योग्य हैं ।

X                      X                      X                      X

यों तो इस मत के लोग मुँह से दया दया की पुकार किया ही करते हैं । परन्तु वास्तव में इन लोगों के हृदय बड़े ही कठोर होते हैं । इनका मुख्य कारण इस मत पर अनार्य मुस्लिम संस्कृति का आशिक प्रभाव पड़ना है । जरा बतौर नमूना के देखिये :

(१) श्रीमान् लौकाशाह ने एक जैनकुलमें जन्म लिया और त्रिकाल सामायिक तथा परमेश्वर की पूजा करने वाले थे इनके पूर्वजों को जैनाचार्यों ने मांस मदिरा और दुराचार व्यभिचार आदि दुर्व्यसनों से छुड़वा कर जैन बनाया था । क्या इस प्रकार जैनो के आभार से लदा हुआ निर्मलाऽन्त : ( ) करण लौकाशाह सहसा बिना किसी अनार्य संस्कृति के प्रभाव के पड़े क्या जैनाऽऽ गम, जैन साधु, सामायिक, पौसह प्रतिक्रमण प्रत्यारव्यान, दान और देवपूजा के विरुद्ध होसकता है ? कदापि नहीं । वीर वंशावलीसे पाया जाता है कि एक ओर तो यतियों द्वारा लौकाशाह का अपमान और दूसरी ओर आपके मित्र लेखक सैयद का संयोग मिलना, इत्यादि कारणों से आवेश में आया हुआ मनुष्य क्या नहीं कर सकता है क्योंकि उस समय उसे कर्त्तव्याऽकर्त्तव्य का कुछ भी ज्ञान शेष नहीं रहता । जैसे कि स्वामी भीखमजी ने अपमान के कारण कितना अनर्थ कर डाला । यह बात तो साधारण है कि बिना किसी अनार्य संस्कृति का प्रभाव पड़े ऐसा कृतघ्नी और कठोर हृदय कैसे हो सकता है ? जिस प्रकार लौकाशाह और आपके अनुयायियों को यवनों का संसर्ग हुआ उसकी संचिप्त तालिका निम्न लिखित है ।



( २ ) धर्मसिंह पर दरियावान पीर का प्रभाव पड़ा था । तभी तो वे शिवजी जैसे प्रभाविक गुरु की निंदा कर उनसे अलग हुए थे ।

( ३ ) लवजी का जीवन चरित्र पढ़ने से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि वे मुस्लिम रज़ारेज के यहाँ से लड़्डू ले खाया करते थे, और इसी कारण सोमजीश्रद्धि की अकाल मृत्यु हुई थी, बिना अनार्य संस्कृति के प्रभाव के क्या कोई यवन के घर का लड़्डू ले सकता है ? नहीं ।

( ४ ) लवजी के अनुयायी वुरानपुर के आवक जब, दिल्ली गए; और उन्हे दिल्ली में से बाहिर निकाल दिया, तो वे अपनी अधमता के कारण जैन या हिन्दू घरों में स्थान नहीं पासके, तब वे स्वेच्छ जा कर मुसलमानों के कब्रिस्तान में ठहरे । यह भी उनका प्रच्छन्न यवन संसर्ग का ही द्योतक है ।

( ५ ) आज कल भी इस मत के अनुयायी लोग मुसलमानों के 'तानिया' के नीचे से अपने बाल बच्चों को निकालते हैं और ऐसा कर उनकी दीर्घायु कामना करते हैं तथा यवनो के बनाए ताबीज आदि भी अपने पास रखते या गलों में बाँधते हैं ।

×                      ×                      ×                      ×

उपरोक्त वर्णन के बाद अब हम शाह ने जिन जैनाचार्यों के चमत्कारों की हँसी उड़ाई है, उन्हीं चमत्कारों को अपने माने हुए महात्माओं के साथ जोड़ उनकी विशेषता बताई है । उसे बताते हैं उदाहरणार्थ देखिये:—

( १ ) जैनाचार्य जिनचन्द्रसूरि को मणिधर जिनचंद्रसूरि का उल्लेख देव शाह ने अपनी ऐतिहासिक नोंध पृ० ९७ में

सिंघराजजी को भी लिख दिया कि आपके मस्तक में मणि थी। जब देहान्त होने पर उनका दाह कर्म हुआ तब मस्तक से उड़ल कर मणि जमुना में गिर गई। परन्तु यह बात स्वामी मणिलालजी को शायद अनुचित जान पड़ी हो। इससे उन्होंने अपनी प्रभुवीर पटावली में इसे स्थान नहीं दिया है। साथ ही मणिलालजी की पटावली पढ़ने से यह भी ज्ञात होता है कि हमारी तरह स्वामीजी को भी इसकी प्रमाणिकता में सन्देह है क्योंकि उनका भी विश्वास है कि शाह की नोंध ऐसी बातों में सिवाय “गप्प” के विशेष तथ्य हो ही क्या सकता है। शाह प्रमाणाँ से तो उनसे ही दूर भागे हैं जैसे कोढ़ा देख घोड़ा भागा करता है।

( २ ) शाह ने नोंध के ९३ पृष्ठपर लिखा है कि “एक तीजांबाई आविका के कोई पुत्र नहीं होता था अतः वह एक बार लुंपकाचार्य रत्नसिंहजी की वन्दना करने को आई, और उन आचार्य के कहने मात्र से तीजांबाई के पाँच पुत्र हुए। परन्तु तेरह पंथियो से यदि पूछा जाय कि वे पाँच पुत्र भविष्य में आरम्भ सारभ करेंगे और विषय वामना भोगेंगे उसका पाप किसे लगेगा ? शायद इस निमित्त भाषण समय मुँह बन्धा हुआ होगा।

( ३ ) चुरानपुर के लवजी के श्रावक दिल्ली गए, वहाँ काजी के पुत्र को सर्प काटा, उसे कत्रेस्तान में लाए। वहाँ चुरानपुर के श्रावक ठहरे हुए थे, उन्होंने ‘नवकार मन्त्र’ से काजी के पुत्र का जहर उतार दिया, और काजी ने उन श्रावकों को भोजन खिलाया तथा उनका नव दुःख दूर कर दिया। फिर भी वे श्रावक सोमजीवि का जहर क्यों नहीं उतारा यह समझ में नहीं आता है।

( ४ ) सिरोही की राज सभा में शिव धर्मियों और यतियों के आपस में शास्त्रार्थ हुआ उनमें जैन यति हार गए, तब लुंफक कुँवर जी आए और उन्होंने शैवों को परास्त किया, पर कृतघ्नी लोगों ने उस समय के इतिहास में इस विषय के दो शब्द भी कहीं नहीं लिखे ।

( ५ ) शाह ने जिन व्याकरण, काव्य, न्याय छन्द और अलंकारादि शास्त्रों की निन्दा की है उन्होंने शास्त्रों के विशेषणों के साथ धर्मसिंहजी आदि अपने नेताओं की विद्वता जाहिर की है । पर धर्मसिंहजी आदि की विद्वत्ता पर सच्चा प्रकाश डालने वाला कोई भी साधन शाह को प्राप्त नहीं है । हाँ, धर्मसिंहजी ने श्रीपार्श्वचंद्रसूरिकृत टब्बा में मूर्ति विषयक अर्थ का फेर फार कर अपने नाम से टब्बा जरूर बनाया है । और वह दरियापुरी टब्बा के नाम से पहिचाना जाता है । पर यह चोरी का काम तो अपठित आरजियाँ ( साध्वियों ) भी कर सकती हैं । इस में धर्मसिंहजी की क्या विद्वता हुई । दूसरा कार्य धर्मसिंहजी ने कई सूत्रों के टब्बों की सूची ( हुन्डी ) और कई कोष्ठक ( यन्त्र ) भी बनाए हैं जो कि आजकल का एक साधारण छात्र भी बना सकता है । किन्तु शाह इस पर भी फूले नहीं समाते हैं । शाह यदि ऐसों ही को विद्वान् समझते हैं तो ये विद्वान् शाह को ही सुवारिक हों ।

( ६ ) जैसे बादशाह के पास जैन आवक थानमल और कर्मचन्द बछावत आदि रहते थे, इसी प्रकार शाह ने एक सरवा नामक आवक की घटना घड़वाली है, किन्तु इतिहास में सरवा की गंध तक भी नहीं मिलती है ।

( ७ ) जैसे जैनाचार्यों को बादशाह की ओर से पट्टे, पर चाने, पालखी, छत्र चामर आदि मिले हैं उसको तो शाह ने निन्दा की है किन्तु अपनी ओर स्वामी शिवजी के लिए पूर्वोक्त बहुमान मिलने का बड़े आदर से उल्लेख किया है ।

इत्यादि कई एक ऐसी बातें हैं जिन्हें शाह ने एक पक्ष वालों के लिए तो निन्दाऽऽत्मक और अपने पक्ष के लिये प्रशंसाऽऽत्मक लिखा है । परन्तु ऐसे पक्षपाती, दृष्टि रागि, और मन गढन्त घटनाएँ घड़ने वाले शाह पर सुझ समाज की कैसी श्रद्धा रह सकती है इसे विद्वद्गण स्वयं सोच सकते हैं । हाँ, यह जरूर है जिन्होंने अपनी बुद्धि का दिवाला निकाल करीब्याऽकर्त्तव्य विवेक शून्य द्वि का आदर किया है, वे क्षण भर के लिए ( ऐ० नों० जैसी पुस्तकों ) भले ही आदर देद किन्तु जब असलियत का पता हो जायगा तब तो उनको स्वयं ही छोड़ना पड़ेगा । वा० मो० शाह ने यह पुस्तक लिख अपने समय, शक्ति, बुद्धि और धन का हमारी समझ में तो दुरुपयोग ही किया है । परस्पर में लड़ाने भिड़ाने वाली मिथ्या बातों के प्रकाशन से आज तक भी जगत् में कोई यश का पात्र न तो हुआ है और न होने की संभावना है खैर ! इस लेख को अब हम विशेष न बढ़ा सब की कल्याण कामना करते हुए शासनदेव से यही प्रार्थना करते हैं कि सबको सदबुद्धि प्रदान करे ।

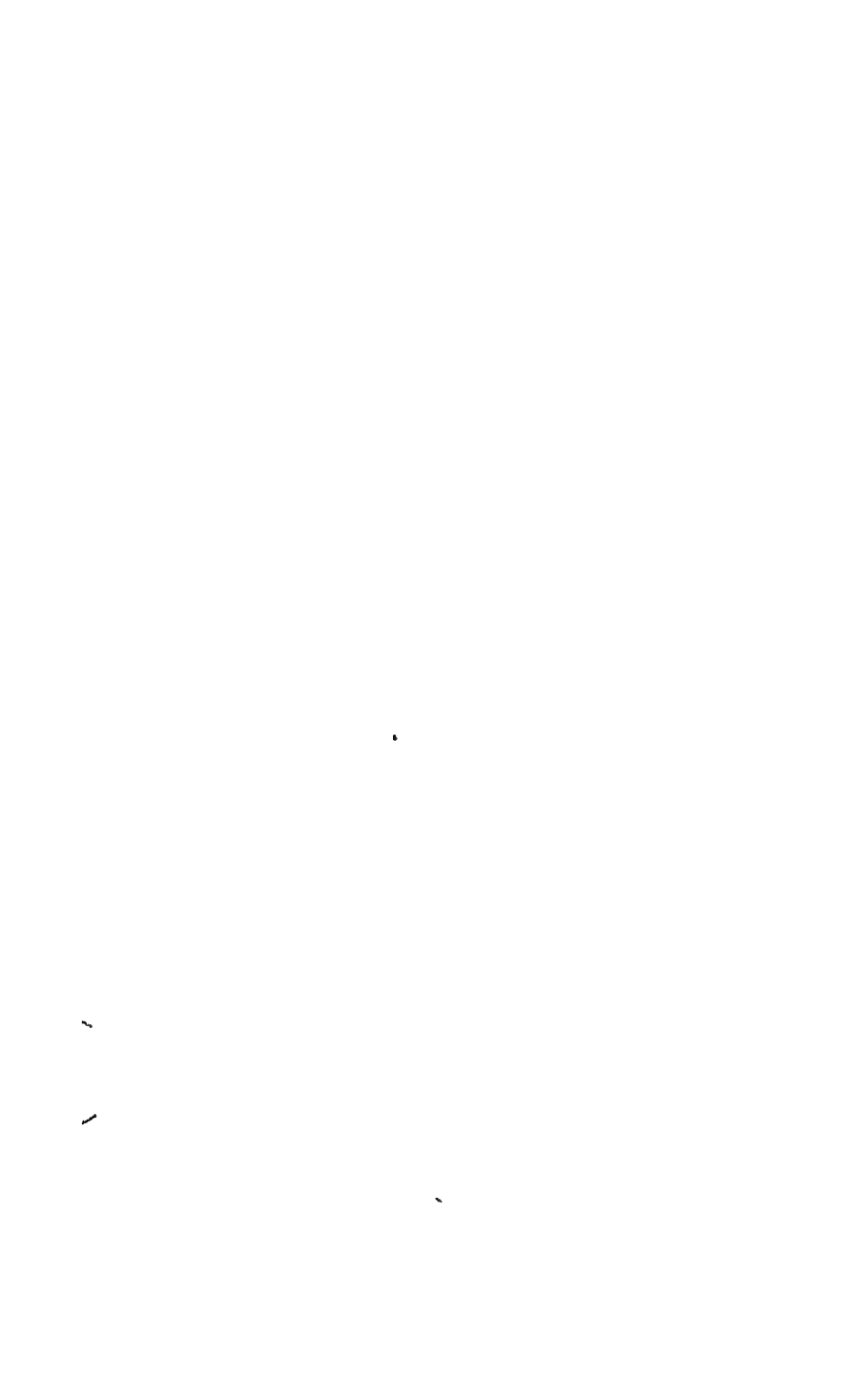
ओं शान्तिः! शान्तिः !! शान्तिः !!!

॥ इति ॥

ऐतिहासिक नांध की ऐतिहासिकता







## प्रस्तावना

**वि**क्रम की सोलहवीं शताब्दी संसार और विशेषतः जैन समाज के लिए भीषण उत्पाद का दुःखद समय था। क्योंकि जिस महान् दुःख का अनुभव बारह वर्षीय दुष्काल एवं चैत्यवासियों के साम्राज्य में नहीं करना पड़ा, उसी का अनुभव सोलहवीं शताब्दी में करना पड़ा। इसका मुख्य कारण यह था कि—जैसे दीपक बुझते समय अपने प्रकाश को चतुर्गुण फैला कर तत्क्षण ही सदा के लिए बुझ जाता है वैसे ही भगवान की राशि पर बैठे हुए भस्मग्रह ने अपनी स्थिति के अन्तिम समय में जैन समाज को अपनी क्रूरता की एक फटकार दिखलाई, उसी समय महाविकराल एवं कलहकारी धूप्रकेतु नाम का अपर ग्रह श्रीसंघ की राशि पर सवार हुआ जिसका कि स्वभाव उत्पात मचाने का ही है। इधर “असंयति पूजा नामक अच्छेरा” का भी श्रीसंघ पर असर हुआ। वस, इन तीनों अशुभ कारणों के एकत्र मिल जाने से जैन समाज में भेद डालकर असंयमी गृहस्थों ने अपने स्वयं को पुजवाने की पुकार उठाई। इसमें एक ओर तो लौकाशाह गृहस्थ था; और दूसरी ओर था कडुआशाह। इन दोनों ज्याक्त्यों ने जैनधर्म में ऐसा उत्पात मचाया कि तब का बिखरा हुआ जैन समाज आज तक भी सम्यक् रूपेण एकत्रित नहीं हो सका। जैन धर्म को जो हानि इन दोनों गृहस्थों ने पहुँचाई है वह पूर्व में किसी ने नहीं पहुँचाई थी। अतः इन दोनों गृहस्थों का पूर्व में कुछ संचिप्त परिचय करा देना अति आवश्यक



हैं कि कलिकाल के काले प्रभाव से जैनशासन को उन्मूलन करनेवाले कैसे २ अर्द्ध लोग हो गुजरे हैं—यह सर्व साधारण जान जायें ।

लौकाशाह दशाश्रीमाली बनिया था; आपका जन्म वि० सं० १४८२ से लीवडी ( काठियावाड़ ) शहर में हुआ था । इधर कहुआशाह ओसवाल था । इनका जन्म नाड़ोलाई ( मारवाड़ ) गाँव में वि० सं० १४९५ को हुआ था । ये दोनों महापुरुष (!) जब किसी कारणवश अहमदाबाद को गये, और वहाँ जैन यतियों द्वारा इनका कुछ अपमान हुआ तो इन्होंने अपने नाम से नया मत निकाला । लौकाशाह ने अपनी २७ वर्ष की वय अर्थात् सं० १५०८ में, तब कहुआशाह ने अपनी २९ वर्ष की वय अर्थात् सं० १५२४ में यह घोषणा की कि इस समय जैनों में कोई सच्चा साधु है ही नहीं, और न कोई ऐसा साधु शरीर हो है जो जैनागमों में प्रतिपादित साधु आचार को पाल सकें । इत्यादि:—

उस समय सात करोड़ जैन एवं हजारों साधु तथा सैकड़ों विद्वान् आचार्य विद्यमान थे । यदि ये दोनों व्यक्ति किसी जैन विद्वान् के पास जाकर श्री भगवतीसूत्र २० वाँ शतक सुनकर समझ लेते तो यह दुःसाहस कदापि नहीं करते । क्योंकि भगवान् महावीर ने स्वयं श्रोमुखसे यह फरमाया है कि चतुर्विध संघ रूपी मेरा शासन पंचम आरा में २१००० वर्षों तक अविच्छिन्नरूप से चलता रहेगा । फिर दो हजार २००० वर्षों में ही हजारों साधु एवं सैकड़ों आचार्यों के होते हुए भी साधु संस्था की नास्ति बतलाना अज्ञानता के सिवाय और क्या है ?

यदि कोई सज्जन यह प्रश्न करें कि कहुआशाह के समय

जैन-साधुओं में आचार शैथिल्य अधिक आगया होगा, इससे लौकाशाह आदि को नये मत निकालने पड़े । इसके प्रत्युत्तर में यही कहना पर्याप्त होगा कि चैत्यवासियों के साम्राज्य में जो आचार शिथिलता जैनसाधुओं में व्यापक थी, वह शिथिलता तो सोलहवीं शताब्दी में हाजिर नहीं थी । और चैत्यवासियों के साम्राज्य में भी शासन रक्षक हरिभद्रपुरि जैसे धुरंधर विद्वान् विद्यमान थे, उन्होंने चैत्यवासियों के विरोध में खड़े होकर अर्थात् धर्मरक्षा के निमित्त पुकार उठाई, और अपने कार्य में सफलता भी प्राप्त की परन्तु नया मत निकालने की उस समय किसीने भी धृष्टता नहीं की जैसे कि लौकाशाह आदि ने अपने समय में की थी ।

शास्त्र और इतिहास की दृष्टि से देखा जाय तो यह पता पड़ता है कि सदा सर्वदा साधुओं का आचार व्यवहार एक सा नहीं रहता है । खास भगवान् महावीर के विद्यमानत्व में भी, एक साधु के संयमपर्यव, दूसरे साधु के संयमपर्यव में अनन्त गुणा हानि वृद्धि थी । इसी से तो श्रीभगवती सूत्र २५ वें शतक में पांचप्रकार के संयति और छः प्रकार के निग्रन्थ बतलाए हैं, और इनके पर्यव में अनन्त गुण हानि वृद्धि बतलाई है । पर इन बातों का सम्यग्ज्ञान उन गृहस्थों को कहाँ था ? यदि थोड़ी देर के लिए यह भी मान लें कि उस समय के जैनयतियों में आचार शैथिल्य अधिक होगा तो इसका अर्थ यह तो नहीं होता है कि ऐसी दशा में गृहस्थ लोग कदाग्रहकर जैनागमों से विरुद्ध नया धर्म निकाल शासन में विरोध बढ़ावें । आवश्यकता तो यह थी कि यदि आचार शिथिलता थी तो उसे ही सुधार कर ठीक करना था ।

जब कङ्कुआशाह ने साधुसंस्था का नास्तित्व बता, चतुर्विध संघ का द्विविध संघ कर डाला, तब लौकाशाह को भाणादि तीन मनुष्य मिले । उन्होंने बिना गुरुसाधु का वेश पहिन कर स्वयं को साधु घोषित किया । पर लौकाशाह ने जिस आचारशिथिलता के कारण नया मत निकाल शासन में भेद खड़ा किया था, उस शिथिलता ने उनके बाद ५०-६० वर्षों में उसके मत को भी धर दवाया और धर्मसिंह लवजी को जैनों का वेश बदल फिर नया मत निकालना पड़ा, और जब लवजी के साधुओं में भी शिथिलता का जोर बढ़ा, तब तेरह पन्थी भीखमजी को वेश बदल कर फिर से मत निकालना पड़ा । इस तरह असंयमी इन गृहस्थों के अनेक बार वेश बदलने और नये नये मत निकालने से जैन समाज को असह्य हानि उठानी पड़ी है, तथापि वीर शासन में जैनसाधुओं का अस्तित्व अद्यावधि विद्यमान है और भविष्य में पाँचवें आरे के अन्ततक स्थायी रहेगा ।

लौकाशाह को तो बहुत लोग जानते हैं कि लौकाशाह एक साधारण लहीया था और इसका अपमान होने से इसने एक नया मत निकाला । परन्तु कङ्कुआशाह कौन था ? और इसने किस लिए नया मत निकाला, तथा इसके मत का मूल सिद्धान्त क्या था, यह बहुत कम लोग जानते हैं । विक्रम की १७ वी शताब्दी में श्रीधर्मसागरोपाध्याय नाम के प्रखर विद्वान् हुए हैं । उन्होंने “उत्सूत्र कंद कुदाल” नामक एक ग्रन्थ लिखा है और उसमें जैसे लौकाशाह को उत्सूत्र प्ररूपक बतलाया है वैसे ही कङ्कुआशाह को भी उत्सूत्र वादी लिखा है । फिर भी कङ्कुआशाह ने पंचांगी संयुक्त जैनागम एवं मन्दिर, मूर्ति तथा जैनों का

आचार व्यवहार मान्य रक्खा है अतः उसका उतना तिरस्कार नहीं हुआ जितना कि लौकाशाह का ।

कहुआशाह स्वयं लौकाशाह को घृणा की दृष्टि से देखता था । यहाँ तक कि कहुआशाह ने अपने नये मत के लिये जो नियम बनाए, उनमें एक यह भी नियम बनाया है कि लौकामत वालों के वहाँ से अन्न-जल नहीं लेना चाहिए । इस निषेध का कारण शायद यह हो सकता है कि लौकाशाह जैनधर्म के मुख्य-स्तंभ रूप जैनशास्त्र और जैनमन्दिर मूर्ति को नहीं मानता था । इतना ही नहीं पर वह तो सामयिक, पौषह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान, और देवपूजा को भी नहीं मानता था, इसी कारण ऐसे अधममत का अन्नजल ग्रहण करना कहुआशाह ने अच्छा नहीं समझा होगा ? ।

कहुआशाह के मत की एक संक्षिप्त पटावली श्रीमान् बाबू पूर्णचन्द्रजी नाहर कलकत्ता वालों के ज्ञान भण्डार में विद्यमान है । उसकी नकल “जैन साहित्य संशोधक” त्रैमासिक पत्रिका वर्ष ३ अंक ३ के पृष्ठ ४९ में मुद्रित हो चुकी है, उसीका सारांश लिख आज मैं पाठकों के अवलोकनार्थ सेवा में उपस्थित करता हूँ । आशा है कि इसको आशोपान्त ध्यान से पढ़कर उस समय की परिस्थिति और ऐसे असंयमी गृहस्थों के मत निकालने के कारण को ठीक समझ कर इन उत्सूत्रवादियों के मत के पाप से अपने आप को बचावेंगे ।

उपदेशगच्छीय मुनि ज्ञानसुन्दर

पाली (मारवाड़) १-५-३६ ईस्वी

श्री सिद्धसूरीश्वर सद्गुरुभ्यो नमः

## कहुआ-मत पटावली का सार

**क**हुआशाह एक ओसवाल, आँचलगच्छ का आवक था। इनका जन्म नाडोलाई ( मारवाड़ ) गाँव के शाह कहनजी की भार्या कनकादे की कुक्ष से वि० सं० १४९५ में हुआ था। आँचलगच्छ के यतियों के पास अभ्यास करने पर कहुआ-शाह को बैराग्य उत्पन्न हुआ, पर जब माता पिता से आज्ञा न मिली तो एक दिन घर से चुपचाप निकल वि० सं० १५२४ को अहमदाबाद चला गया। वहाँ रूपपुरा में आगमगच्छीय पं० हीरकीर्तिजी से समागम हुआ, और कहुआशाह ने कुछ दिन तक उनके पास रह कर ज्ञानाभ्यास किया। तब लोकाशाह की भौंति इनकी बुद्धि में भी कुछ विकार पैदा हुआ, और जनता के समक्ष यह घोषणा की कि, इस समय कोई सच्चा साधु है ही नहीं, और न इस कलिकाल में शास्त्र प्रतिपादित कठिन साधु-आचार-व्यवहारों का पालन ही हो सकता है, अतः दीक्षा की भावना रखते हुए “संवरी आवकपना” पालना ही अच्छा है। तथा इसी बात पर स्वयं कहुआशाह ने भी बालब्रह्मचर्य, अकाश्वनत्व एवं अममत्व को धारण कर गाँव गाँव में परिभ्रमण करना शुरू किया और निम्न लिखित बोलों की मर्यादा स्थिर की। जैसे:—

१—मन्दिर में पगड़ी उतार कर देव-वन्दन करना ॐ।

---

ॐ यह नियम उसने ‘संवरी आवक’ के लिए बनाया होगा कि साधारण आवक से संवरी आवक की इतनी विशेषता हो।

- २—आवक की प्रतिष्ठा<sup>१</sup>—वन्दनीक समझना ।
- ३—पूर्णिमा की पक्खी और चतुर्थी का पर्युषण करना<sup>२</sup> ।
- ४—मुंहपसी चरवला हाथ में रखना<sup>३</sup>—
- ५—बहुधा (बहुत बार) सामायिक भी करना<sup>४</sup> ।
- ६—पर्व सिवाय भी पौषध करना<sup>५</sup> ।
- ७—विद्वल<sup>६</sup> ढालना (कच्चा दही, छास में चणा माठ, मूंगादि का बना पदार्थ कच्चा या पका ढालने से असंख्य जीवोत्पत्ति होती है ) ।
- ८—माला आरोपण नहीं मानना ।

१ कहुआशाह ने कई एक प्रतिष्ठाएँ भी कराई थी, इसलिए यह नियम बनाना पड़ा हो कि आवक की कराई प्रतिष्ठा भी वन्दनीय समझी जानी चाहिए !

२ शास्त्रीय विधानाऽनुसार पूर्णिमा की पक्खी तब आचार्यों को मान देने को चतुर्थी का पर्युषण भी स्वीकार किया । इसे ज्ञात होता है कि कहुआशाह को गच्छ का आग्रह नहीं था ।

३ कहुआशाह जो अँचलगच्छ का आवक होने पर भी अँचलगच्छ की मान्यता जो आवक को चरवला मुंहपत्ति नहीं रखनी चाहिये यह ठीक न समझ कर यह नियम बनाया मालूम होता है ।

४ शायद लौकाशाह ने सामायिक को भी अस्वीकार किया था, इसी लिए कहुआशाह को यह नियम बनाना पड़ा हो ।

५ लौकाशाह पौषध को भी नहीं मानता था, इसीलिए कहुआशाह ने पर्व के सिवाय भी किसी दिन पौषध व्रत करने का यह नियम बनाया हो ।

६ लौकामत वाले विद्वल नहीं ढालते थे, अतः कहुआशाह को यह नियम भी बनाना पड़ा हो ।

९—स्थापना प्रमाण ( सामायिकादि क्रिया स्थापनाजी के सामने होनी जरूर है )<sup>१</sup> ।

१०—तीन स्तुति कहना ।

११—वासी कटोल का त्याग रखना<sup>२</sup> ।

१२—पौषह तिथिहार चौ विहार हो सकता है ।

१३—पंचांगी शास्त्रानुसार मान्य रखना<sup>३</sup> ।

१४—सामायिक लेकर इर्यावहि करना<sup>४</sup> ।

१५—वीर प्रभु के पंच कल्याणक मान्य रखना<sup>५</sup> ।

१६—दूसरा वन्दन बैठे रह कर देना ।

१७—साधु कृत्य विचार ।

१८—अधिक श्रावण हो तो दूसरे श्रावण पर्युषण और अधिक कार्तिक हो तो दूसरे कार्तिक में चौमासी ।

१९—छिर्ये भी प्रभु की पूजा कर सकें<sup>६</sup> ।

१—लौकामत के अनुयायी स्थापना भी नहीं मानते थे; तदर्थ यह नियम बनाया हो ।

२—लौकाशाह के मत वाले लोग वासी लेकर खा रहे थे, इसलिये यह नियम भी बनाया हो ।

३—लौकाशाह पंचांगी मानने से इन्कार था, वास्ते कहुआशाह ने यह नियम बनाया हो ।

४—यह क्रिया खरतरगच्छ से मिलती है ।

५—यह मान्यता खरतरगच्छ से विरुद्ध और शेष गच्छों से मिलती है इससे पाया जाता है कि यद्यपि कहुआशाह को गच्छों का पक्षपात नहीं पर मनमानी क्रिया करता था ।

६—यह खरतरगच्छ से विरुद्ध है क्योंकि इस गच्छ के भादि पुरुष आचार्य जिनदत्तसूरि ने स्त्रीपूजा का निषेध किया था ।

संप्रति दशवौं अच्छेरा चलता<sup>१</sup> है ।

इत्यादि बहुत से बोल निश्चित किये तथा शास्त्राक्षर मुजब सामायिक प्रतिक्रमण करना और संवरी गृहस्थ के लिए भी १०१ बोलों की प्ररूपणा की और यह नियम निर्धारित किया कि संयमार्थी संवरी गृहस्थ के वेश में रह कर दोचा का परिणाम रक्खें और निम्न लिखित नियमों का पालन करते रहें ।

१—चलते समय दृष्टि नीची रखना ।

२—रात्रि में बिना पूंजे नहीं चलना ।

३—स्थंडिल के सिवाय रात्रि को कहीं बाहिर नहीं जाना ।

४—मार्ग में चलते समय बोलना नहीं ।

५—सञ्चित भोजन नहीं करना ।

६—शेष दो बड़ी दिन रहे तब चौविहार करना ।

७—अति मात्रा में आहार न करे, मूँठा न ढाले, और भोजन करते समय न बोले ।

८—विद्वल टालना ।

९—हाथ से किसी वस्तु को फेंक नहीं देना ।

१०—किसी चीज को स्वीचन नहीं ।

११—थंडिला की शुद्धि करना ।

१ इससे सब साधुओं को असंयति समझा है, या आप स्वयं तथा लौकाशाह जैसे असंयति पुजाए जाने वाले को 'असंयति पूजा' नामक अच्छेरा समझा है ? ।

२ फिर दुबारा शास्त्राक्षराऽनुकूल सामायिक प्रतिक्रमण का उल्लेख साफ २ जाहिर करता है कि उस समय कोई ऐसा भी व्यक्ति था कि सामायिक, प्रतिक्रमण का भी निषेध करता हो । और वह था



- १२—लघुशङ्का ढाल के शुद्धि करना ।
- १३—मूत्र भाजन भर कर नहीं रखना ।
- १४—पूँजी परमार्जि मात्रादी परठना ।
- १५—किसी को कठोर बचन न कहना ।
- १६—पूँजियों के बिना खाज नहीं खिनना ।
- १७—पांच स्थावर जीवों की जयणा करना ।
- १८—निवाण तलाव आदि से स्वयं जल न लाना ।
- १९—बिना छाने हुए जल से वस्त्र नहीं धोना ।
- २०—स्वयं आरंभ न करना ।
- २१—वींजणा (पंखे) से हवा-पवन न लेना ।
- २२—वनस्पतियों को अपने हाथ से न काटना ।
- २३—त्रस जीव को तकलीफ न देना ।
- २४—त्रस जीव को जान बूझ के नहीं मारना ।
- २५—सर्वथा मृषावाद (मूठ बचन) न बोलना ।
- २६—बिना दिये किसी की कोई भी चीज न लेना ।
- २७—मनुष्यणी या तीर्यचणी का संघट नहीं करना ।
- २८—स्वयं परिग्रह (पैसा) नहीं रखना ।

---

लौकाशाह । इसके विषय में वि० सं० १५४३ में पण्डित लावण्य समय लिखते हैं कि लौकाशाह सामायिक, पौषह, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान और दान तथा देवपूजा नहीं मानता था । इसलिये कहुआशाह को यह सख्त नियम बनाना पड़ा हो ।

१ नंबर ११-१२ ये दोनों नियम भी लौकाशाह की अशौचता के कारण ही बनाए हों । इसके विषय में पं० लावण्य समयजी भी पुकार करते हैं ।

- ३९—चार घड़ी रात्री शेष रहे तत्र उठजाना ।  
 ३०—उघाड़े मुँह न बोलना (जयणा करना) ।  
 ३१—रात्रि के प्रथम प्रहर में नहीं सोना ।  
 ३२—बिना कारण दिन में भी नहीं सोना ।  
 ३३—नित्य एकाशाना-व्रत करना ।  
 ३४—नित्य, गंडूसही, प्रत्याख्यान, करना ।  
 ३५—सायं प्रातः दोनों समय देववन्दन, प्रतिक्रमण, प्रतिलेखन,  
 करना ।  
 ३६—नित्य पांच तथा सात वार चैत्यवन्दन करना ।  
 ३७—कम से कम नित्य एक गाथा कंठस्थ करना ।  
 ३८—नित्य ५०० गाथाओं की स्वाध्याय करना ।  
 ३९—कुदर्शनी के परिचय का त्याग करना ।  
 ४०—नित्य धन सके तो एक से ज्यादा सामायिक करना ।  
 ४१—नित्य एक विगई से ज्यादा नहीं लेना ।  
 ४२—यदि कभी धो खाना हो तो पावसेर से ज्यादा नहीं खाना ।  
 ४३—एक पक्ष (१५ दिन) में दो उपवास करना ।  
 ४४—दश तथा पन्द्रह लोगस्त का काउसगग नित्य करना ।  
 ४५—एक वर्ष से ज्यादा एक ही गांव में नहीं रहना ।  
 ४६—अपने लिए हाट घर नहीं बनाना ।  
 ४७—पांच वखों से अपने पास अधिक वख न रखना ।  
 ४८—गादी तकिया ओशीषा नहीं रखना ।  
 ४९—पलंग, खाट या माचे पर नहीं सोना ।  
 ५०—दूसरों के चकले या गादी पर नहीं बैठना ।  
 ५१—एक कलसिया और एक कटोरा से ज्यादा बरतन नहीं रखना ।

- ५२—दर्द हो जाय तो तीन दिन तक दवा नहीं करना बाद  
अच्छा न हो तो उचित उपाय करें ।
- ५३—स्त्रियों के साथ एकान्त में बातें न करना ।
- ५४—नौवाढ़ ब्रह्मचर्यव्रत पालन करना ।
- ५५—भास पर्यन्त एक दिशा रखना ।
- ५६—स्त्री का एकान्त संगठ्ठा बरजना ।
- ५७—छेश कषाय की उद्दीरणा न कराना ।
- ५८—कषाय उत्पन्न होवे तब विगई का त्याग करना ।
- ५९—किसी पर अभ्याख्यान न देना ।
- ६०—किसी की निन्दा न करना ।
- ६१—तैल आदि सुगन्ध पद्यों का विलेपन न करना ।
- ६२—नित्य तेरह द्रव्य से ज्यादा न लगाना ।
- ६३—पान सुपारी मुखवास न करना ।
- ६४—बहुमूल्य वस्त्र न लेना और न भोगवना ।
- ६५—रेशमी वस्त्र न लेना और न पहनना ।
- ६६—तैल आदि की मालिश कर स्नान न करना ।
- ६७—स्वयं रसवती ( रसोई ) न पकाना ।
- ६८—हरिकाय ( अपक ) न खाना ।
- ६९—चौमासा में खजूर आदि न लेना ।
- ७०—स्त्रियों को सुनाते हुए राग ताल न करना ।
- ७१—शरीर पर जेवर नहीं पहनना ।
- ७२—दो पुरुष साथ एक शय्या में न सोना ।
- ७३—अकेली स्त्रियों को न पढ़ाना ।
- ७४—जहां स्त्री सोवे वहाँ नहीं सोना ।

- ७५—लौकामत वालों के घर का अन्न पानी ग्रहण न करना । १
- ७६—जिसके यहां देव द्रव्य बाकी हो उसके घर न जीमना । २
- ७७—मंदिर की भूमि में न सोना ।
- ७८—सम्बन्धी से किसी तरह की याचना नहीं करना ।
- ७९—दूसरों का द्रव्य उनकी मंजूरी के बिना धर्म कार्य में भी नहीं लगाना ।
- ८०—दो दिन से ज्यादा एक घर में नहीं जीमना ।
- ८१—मिथ्यात्वी जो संबरी होवे तो उसके घर तीन दिन से ज्यादा नहीं जीमना ।
- ८२—घेवर आदि उकट आहार न करना ।
- ८३—सिंघोड़ा सूखे तथा हरे भी न खाना ।
- ८४—डगला कुर्ता पहिनने की जयणा ।
- ८५—दूसरों के लड़कों को लाड़ न लड़ाना ।
- ८६—स्वजन सिवाय ( बड़ा आरम्भादि ) वहां जाकर नहीं जीमना ।
- ८७—हलवाई की मिठाई की जयणा ।
- ८८—रात्रि को रांधा हुआ भोजन नहीं खाना ।
- ८९—गृहस्थ के घर में बैठ बातें नहीं करना ।
- ९०—जूता नहीं पहिनना ।
- ९१—वाहन पर सवारी नहीं करना ।
- ९२—मास में एक बार नख उतारना ।

१ लौकामत जो शासन का उच्छेद करनेवालाहोने से उसके घर का अन्न जल लेने में कहुआशाह महापाप समक्षता होया ।

२ कहुआशाह देव द्रव्य का भी बड़ा ही हिमायतीदार था ।

- ९३—कुलेर पकान्न आदि बासी न रखना ।  
 ९४—मार्ग में स्त्री के साथ बातें न करना ।  
 ९५—पांचरंगी वस्त्र न पहिनना ।  
 ९६—स्त्रियों के झुण्ड में नहीं जाना ।  
 ९७—गान तान गाना सुनाना नहीं ।  
 ९८—लोकविरुद्ध आचरण नहीं करना ।  
 ९९—किसी के घर जाना हो तो पहिले खूँखार आदि संकेत करके जाना ।  
 १००—इत्यादि दूसरे बोल भी बहुत जानना ।  
 १०१—तथा शील पालने संबन्धी पुरुषों के १०४ बोल तथा स्त्रियों के शील पालने के विषय में १०३ बोल हैं वे सब अन्यत्र ग्रन्थों से जानना ।

कहुआशाह ने बहुत लोगो को संवरी बनाया जैसे कि:—  
 शाह खोमा, तेजा, करमसी, रांणा, करमण, संवसी, पुंजा, धींगा  
 वीरा, देपाल, भोरपाल, धीरु, लींवा सिंघर, कव सबगण, लुणा,  
 मांगा, जसवंत, डाह्या, वेला, जीवा, पटेल, हासां, पसाया, रामा,  
 करणवर्धा इत्यादि, तथा पाटण, राजनगर, थराद, राधनपुर,  
 खंभात, जूनागढ प्रमुख शहरों में बहुत से संवरी हुए । इसका  
 अतिशय विस्तार बड़ी पटावली से देखना । ❀

---

❀ स्था० साधु मणिलालजी ने अपनी प्रसुवीर पटावली नामक पुस्तक के पृष्ठ २१५ पर कहुआ मत का समय वि० सं० १५६२ का लिखा है यह गलत है और इस मत की आदि में साधु होना लिखा यह भी भूल है कारण संवरी श्रावक कल्याणजी को आपने बड़े भारी विद्वान माना है धर्मसिंहजी ने इनके पास ज्ञानाम्यास किया है उसी कल्याणजी की

कहुआशाह के मत की नियमावली पढ़ कर यह तो कहा जा सकता है कि लौकाशाह की अपेक्षा कहुआशाह का मत बहुत उत्कृष्ट था, यदि कहुआशाह साधु संख्या का इनकार नहीं करता तो श्रावक धर्म के लिए कहुआशाह के नियम बड़ी सब कोटि के हैं।

कहुआशाह ने वि० सं० १५२४ में अपना मत स्थापित किया और ४० वर्ष तक भ्रमण कर अपने मत को खूब बढ़ाया उस समय कहुआशाह के मत ने जनता पर जितना प्रभाव डाला था उतना लौकाशाह के मत ने नहीं। कारण कहुआशाह के मत में एक साधुओं के सिवाय सब कुछ मान्य था परन्तु लौकाशाह तो, देव गुरु धर्म मंदिर, मूर्ति, सामायिक, पौषध, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान, दान और सूत्र सिद्धान्त कुछ भी नहीं मानता था, केवल पाप पाप, हिंसा-हिंसा, दया-दया यही करता था। इसी से तो कहुआशाह के वजाय लौकाशाह का अधिक विरस्कार हुआ और जैन समाज उसे घृणा की दृष्टि से देखने लगा।

कहुआशाह ने वि० सं० १५६४ में अन्तिम चौमासा पाटण शहर में किया और अपने पीछे पाट पर शाह खेमा को

लिखी हुई यह कहुआमत् की पटावली है और इसमें स्पष्ट लिखा है कि कहुआशाह ने वि० सं० १५२४ में अपना मत स्थापन किया और वे सुरुआत से ही 'संवरी श्रावक' नाम का मत स्थापन किया है पर हमारे स्था० साधुओं को अपने लेख की सत्यता के लिये प्रमाण की तो परवाह ही नहीं है जिसके दिक् में आई वह ही कल्पना कर लिख मारता है फिर सम्य समाज उनकी प्रशंसा करे या मज़ाक उड़ावे, यह विचार इन लोगों को होता ही नहीं है।

स्थापन कर स्वयं समाधि पूर्वक काल किया। अंत में पटावली-कार ने यह लिखा है कि भस्मग्रह के उतरने पर कहुआशाह ने धर्म को दीपाया।

कहुआशाह के पाट खेमाशाह हुआ। खेमाशाह के पाट वीराशाह, वीराशाह के पाट शाहजीवराज, शाह जीवराज के पाट तेजपाल, तेजपाल के पाट शाहरत्नपाल, रत्नपाल के पाट जिनदास और जिनदास के पाट पुनः शाह तेजपाल (द्वितीय) हुए। इनका समय वि. सं. १६८४ का है।

“इति कहुआमत लघु पटावली शाह कल्याले न कृता। संवत् वेद<sup>१</sup>वसु<sup>२</sup>कला<sup>३</sup>” अर्थात् १६८४ वि० सं० में पटधर तेजपाल के विजय राज्य में लिखी गई है।”

वि० सं० १६८४ के बाद कहुआमत में कौन २ “संवरी श्रावक” हुए इसका अभी तक पता नहीं है। पर राधनपुर, थराद, अहमदाबाद, पंचमहल प्रान्त आदि ग्रामों में इस समय भी कहुआमत के श्रावक विद्यमान हैं। यदि बड़ी पटावली प्रयत्न करने पर हस्तगत हुई तो, कहुआमत पर फिर विशेष प्रकाश डाला जायगा।

ओं शान्तिः !    ओं शान्तिः !!    ओं शान्तिः !!!

पूज्यपाद मुनिश्री ज्ञानसुन्दरजी महाराज साहिब के पूर्ण  
परिश्रम और सदुपदेश द्वारा श्रीरत्नप्रभाकर ज्ञान पुष्पमाला-  
फलोदी ( मारवाड़ ) से आज पर्यन्त मुद्रित हुई पुस्तकों का—

## संक्षिप्त सूचीपत्र

### विभाग पहिला तात्विक विषय की पुस्तकें

१ श्रीग्रन्थोद्योग भाग १ला	} १॥)	२३ श्रीग्रन्थोद्योग भाग २३ वां	} ॥)
२ श्रीग्रन्थोद्योग भाग २रा		२४ श्रीग्रन्थोद्योग भाग २४ वां	
३ श्रीग्रन्थोद्योग भाग ३रा		२५ श्रीग्रन्थोद्योग भाग २५ वां	
४ श्रीग्रन्थोद्योग भाग ४था		२६ सुखविपाक सूत्र-मूल	≡)
५ श्रीग्रन्थोद्योग भाग ५वां		२७ दशवैकालिक सूत्र-मूल	≡)
६ श्रीग्रन्थोद्योग भाग ६वां	} १॥)	२८ नन्दीसूत्र-मूल पाठ	१)
७ श्रीग्रन्थोद्योग भाग ७वां		२९ समवसरण प्रकरण	भेट
८ श्रीग्रन्थोद्योग भाग ८वां		३० द्रव्यानुयोग प्रथम प्र०	≡)
९ श्रीग्रन्थोद्योग भाग ९वां		३१ द्रव्यानुयोग द्वितीय प्र०	≡)
१० श्रीग्रन्थोद्योग भाग १०वां		३२ तत्त्वसार संग्रह प्रथम भाग	≡)
११ श्रीग्रन्थोद्योग भाग ११वां	} १॥)	३३ तत्त्वसार संग्रह दूसरा भाग	≡)
१२ श्रीग्रन्थोद्योग भाग १२वां		३४ कर्म ग्रन्थ हिन्दी अनुवाद	१)
१३ श्रीग्रन्थोद्योग भाग १३वां		३५ नयचक्रसार हिन्दी अ०	१=)
१४ श्रीग्रन्थोद्योग भाग १४वां		३६ तत्त्वार्थ सूत्र हिन्दी अ०	॥)
१५ श्रीग्रन्थोद्योग भाग १५वां		३७ व्यवहारसमकित के ६७ बोल-	
१६ श्रीग्रन्थोद्योग भाग १६वां	} ४)	३८ तत्त्वार्थ सूत्र-मूल	भेट
१७ श्रीग्रन्थोद्योग भाग १७वां		३९ कक्षाबतीसी-सार्थ	१)
१८ श्रीग्रन्थोद्योग भाग १८वां		४० दशवैकालिक-सूत्र ४ अ०	भेट
१९ श्रीग्रन्थोद्योग भाग १९वां		४१ पैतीस बोल का थोकड़ा	≡)
२० श्रीग्रन्थोद्योग भाग २०वां		४२ आनन्दघन चौबीसी	भेट
२१ श्रीग्रन्थोद्योग भाग २१वां	}	४३ आनन्दघन पदमुक्तावलि	≡)
२२ श्रीग्रन्थोद्योग भाग २२वां		४४ जड़ चैतन्य का संवाद	≡)



## विभाग दूसरा-ऐतिहासिक विषय की पुस्तकें ।

१ उपकेशगच्छ लघु पट्टावलि -)	१९ " " " ६
२ दानवीर जगद्गुहाहं -)	२० " " " ७
३ जैनजाति निर्णय प्रथमांक { ॥	२१ " " " ८
४ जैनजाति निर्णय द्वितीयांक { ॥	२२ जैनजाति महोदय प्रकरण १ला
५ जैनजातियों का सचित्र इ० ।)	२३ " " २ रा
६ ओसवालजाति समय निर्णय =)	२४ " " ३ रा
७ उपकेशवंश का इति० -)	२५ " " ४ था
८ बाला के मन्दिर का इति० भेट	२६ " " ५ वां
९ कापरडातीर्थ का इति० ।)	२७ " " ६ द्वा
१० धर्मवीर समरसिंह इति० १।)	२८ मूर्तिपूजा का प्रा० इति० }
११ जैसलमेर का विराट् संघ भेट	२९ मूर्तिपूजा विषय प्रबनोत्तर }
१२ रत्नप्रमसूरि की जयन्ति "	३० क्या जै. ती. सुं. सुं. बाँधते थे { ५)
१३ ओसवालोल्लप्ति शंका समा० "	३१ श्रीमान् लौकाशाह के इ० }
१४ प्राचीन जैन इ० संग्रह भाग १	३२ ऐतिहासिकबोध की ऐति० }
१५ " " " २	३३ कहुआमत की पट्टावलि }
१६ " " " ३	३४ गोडवाड़ के जैनों और सादड़ी
१७ " " " ४	के लौका० इ० ।)
१८ " " " ५	

## विभाग तीसरा भक्ति और औपदेशिक पुस्तकें ।

१ स्तवन संग्रह भाग १ =)	७ जैनमन्दिरकीचौरासीआशातना)॥
२ " " " २ =)	८ चैत्यवन्दनादि -)
३ " " " ३ =)	९ जैन स्तुति )॥
४ दादा साहिब की पूजा भेट	१० सुबोध नियमावली )॥
५ देवयुग् वन्दनमाला -)	११ प्रसु पूजा विधि )॥
६ जैन नियमावली )॥	१२ न्याय्याविलास प्रथमभाग =)

- १३ व्याख्याविलास दूसरा भाग =)  
 १४ " " तीसरा भाग =)  
 १५ " " चौथा भाग =)  
 १६ ओशियाँ ज्ञानभंडार की लिष्ट भेट  
 १७ तीर्थ यात्रा स्तवन भेट  
 १८ स्वाध्यायसंग्रह गडुंलीसंग्रह "  
 १९ राईदेवसी प्रतिक्रमण =)  
 २० वर्णमाला )॥  
 २१ स्तवन संग्रह भाग ४  
 २२ महासती सुरसुंदरी कथा =)  
 २३ पंच प्रतिक्रमण सूत्र १)  
 २४ मुनिनाम माला =)  
 २५ शुभमुहूर्त शकुनावली =)  
 २६ पंच प्रतिक्रमण विधि सहित भेट  
 २७ प्राचीन छंद गुणावली भा १ =)  
 २८ " " " " २ "  
 २९ " " " " ३ "  
 ३० " " " " ४ "  
 ३१ " " " " ५ "  
 ३२ " " " " ६ "  
 ३३ धर्मवीर श्रेष्ठ जिनदत्त =)  
 ३४ दो विद्यार्थियों का संवाद =)  
 ३५ जैनसमाजकी वर्तमान दशा =)  
 ३६ स्तवन संग्रह भाग ५ =)  
 ३७ जिनगुण भक्तिवहार भा. १ भेट  
 ३८ " " " " २ "  
 ३९ कायापुर पट्टन का पत्र )॥  
 ४० शान्तिधारा पाठ भेट  
 ४१ कापरडा तीर्थ स्तवनावली =)  
 ४२ श्री नंदीश्वरद्वोपका महोत्सव भेट  
 ४३ श्री वीरपार्श्व निशानी =)  
 ४४ नित्यस्मरण पाठमाला १)  
 ४५ उगता राष्ट्र -)  
 ४६ लघु पाठमाला -)  
 ४७ भाषण संग्रह भाग १ =)  
 ४८ " " " २ -)  
 ४९ नवपदजी की अनुपूर्वी -)  
 ५० मुनि ज्ञानसुंदर(जीवन) भेट  
 ५१ अर्द्ध भारत की समीक्षा =)  
 ५२ पाली नगर में धर्म का प्रभाव भेट  
 ५३ गुणानुराग कूलक =)  
 ५४ शुभगीत भाग १ )॥  
 ५५ " " २ )॥  
 ५६ " " ३ )॥  
 ५७ राईदेवसी प्रतिक्रमण विधिस भेट  
 ५८ आदर्श शिक्षा भेट  
 ५९ श्री संघ का सिलोका "  
 ६० जिनेन्द्र पूजा संग्रह =)  
 ६१ महादेव स्तोत्र -)

## विभाग चौथा चर्चा विषयक पुस्तकें ।

१ श्री प्रतिमा छत्तीसी )॥	१६ विनंति शतक -)
२ श्री गयवर विलास ।)	१७ तीन चतुर्मास का दिग्दर्शन भेट
३ दान छत्तीसी )॥	१८ हित शिक्षा प्रश्नोत्तर ॥)
४ अनुकंपा छत्तीसी )॥	१९ व्यवहार की समालोचना =)
५ प्रश्नमाला स्तवन -)	२० मुखवस्त्रिका नि० निरीक्षण -)
६ चर्चा का पब्लिक नोटिस )॥	२१ निराकार निरीक्षण भेट
७ लिंग निर्णय बहुत्तरी -)	२२ प्रसिद्धवक्ता की तस्करवृत्ति -)
८ सिद्ध प्रतिमा मुक्तावली ॥)	२३ धूर्त पंचोंकी क्रांतिकारी पूजा भेट
९ बत्तीस सूत्र दर्पण =)	२४ वाली संघ का फैसला भेट
१० ढंका पर चोट भेट	२५ समीक्षा की परीक्षा "
११ भागम निर्णय प्र. अङ्क =)	२६ लेखसंग्रह भाग १ ला )॥
१२ जैन दीक्षा )॥	२७ " " २ रा )॥
१३ कागद, हुंड़ी, पैठ, परपैठ, और मेहरनामा ॥)	२८ " " ३ रा )॥
१४ तीन निर्नामा लेखोंका उत्तर भेट	२९ जैन मन्दिरों के पुजारी =)
१५ अमे साधु शा माटे घया "	३० श्री वीर स्तवन भेट
	३१ हॉ! मूर्ति पूजा शास्त्रोक्त है =)
	३२ नामा शास्त्रार्थ का फैसला -)



